



كلية الآداب

مجمع الإسكندرية

عبدالعصور

مجموعة محاضرات القيت في ندوة
علمية بكلية الآداب في أبريل ١٩٧٣
بالتعاون مع الجمعية التاريخية المصرية

مطبعة جامعة الإسكندرية

اهداءات ٢٠٠٠
د. رشيد سالم الناضوري
أستاذ التاريخ القديم
جامعة الإسكندرية



كلية الآداب

مجمع الإسكندرية

عبدالعصور

مجموعة محاضرات القيت في ندوة
علمية بكلية الآداب في أبريل ١٩٧٣
بالتعاون مع الجمعية التاريخية المصرية

فهرس

صفحة

- مقدمة للدكتور أحمد عزت عبد الكريم ... ١ - ٦
- ١ - المجتمع الأول للاسكندرية قبل انشائها
للأستاذ الدكتور رشيد سالم الناضوري ... ٧ - ٢٢
- ٢ - المجتمع المصرى اليونانى فى الاسكندرية البطلمية
للأستاذ الدكتور مصطفى عبد الحميد العبادى ... ٢٣ - ٥٣
- ٣ - مجتمع الاسكندرية فى العصر الرومانى
للأستاذ الدكتور لطفى عبد الوهاب يحيى ... ٥٥ - ٧٢
- ٤ - مجتمع الاسكندرية وانتشار المسيحية
للأستاذ الدكتور جوزيف نسيم يوسف ... ٧٣ - ١٤٠
- ٥ - هود الاسكندرية فى العصر القديم
للأستاذ الدكتور مصطفى كمال عبد العلم ... ١٤١ - ١٨٨
- ٦ - تعريب مجتمع الاسكندرية
للأستاذ الدكتور / سيدة اخماعيل كاشف ... ١٨٩ - ٢٠٦
- ٧ - الأثر المغربى والأندلسى فى مجتمع الاسكندرية
للأستاذ الدكتور سعد زغلول عبد الحميد ... ٢٠٧ - ٢٧٢
- ٨ - الجاليات الأوربية فى الاسكندرية فى العصور الوسطى
للأستاذ الدكتور عمر كمال توفيق ... ٢٧٣ - ٣٠٦
- ٩ - مجتمع الاسكندرية فى العصر العثمانى
للسيد الدكتور عمر عبد العزيز عمر ... ٣٠٧ - ٣٤٤

صفحة

- ١٠- المؤتمرات الأوربية في مجتمع الاسكندرية في العصر الحديث
للسيد الدكتور حسن محمد حسين صبحي ... ٣٤٥-٣٠٦
- ١١- مجتمع الاسكندرية والحركة الوطنية
للأستاذ الدكتور محمد محمود السروجي ... ٤٠٧-٢٦
- ١٢- الحركة الأدبية في الاسكندرية
للأستاذ الدكتور محمد زكي العشماوي ... ٤٢٧-٦٠
- ١٣- صحافة الاسكندرية
للأستاذ شارل شميل ... ٤٦١

كلمة

الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم

رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية في افتتاح الندوة مساء ٢١ أبريل ١٩٧٣

السيد الأستاذ الدكتور لطفى دويدار رئيس الجامعة

سادق

أرجو أن تأذنوا لي لأرحب بكم - باسم الجمعية المصرية للدراسات التاريخية وباسمى في يوم افتتاح هذه الندوة العلمية التي تعقدها جامعة الاسكندرية بالاشتراك مع الجمعية لبحث موضوع «مجمع الاسكندرية - دراسة تاريخية اجتماعية».

ولعلكم تعجبون - وقد تعلمون منى هذا تجاوزاً - أن أرحب بكم في جامعتكم ، ولكن علري في هذا أن جامعة الاسكندرية هي صاحبة الفضل في إقامة هذه الندوة ، إذ تبنتها فكرة ومشروعاً ، ثم عملت حتى اخرجتها إلى حيز الوجود ، وهنا نحن نجتمع الليلة لافتتاحها ، فاصمحو لي مرة أخرى بأن أرحب بكم وأشكر للجامعة ، رئيسها وعميد الآداب فيها وأسألتها جهودهم الموفقة .

وقد بنيت فكرة إقامة هذه الندوة في ذهني في الصيف الماضي ، على شاطئ المنيرة حين كنت أفكر في تنظيم الموسم الثقافي لجمعيتنا في العام الحالي وخطر لي أن اخواننا أعضاء الجمعية الذين يقيمون خارج القاهرة طالما شكروا أن الجمعية تؤثر بنشاطها كله مدينة القاهرة ، بحيث لا تدع لهم إلا فرصاً ضئيلة للأفادة من هذا النشاط إذا سنحت لهم ظروفهم بالحضور إلى القاهرة ، وفكرت في أن تخرج الجمعية بجانب من نشاطها الثقافي خارج مقرها بالقاهرة لأن من حق الجامعات والهيئات العلمية والدوائر الثقافية خارج القاهرة -

أن من حقها علينا أن تسهم بما تستطيع من جهد فيها تقوم به من نشاط علمي وثقافي .

وفكرت - وأنا أسرح الطرف أمامي في بحر الاسكندرية وشاطئها الجميل - أن يكون الثغر أول مكان تنفذ فيه جميعتنا هذه الفكرة ، وليس أجدر من جامعة الاسكندرية وأحق منها بأن تكون الدار التي تتجه اليها لتحضن الفكرة ، وتوفر لها أسباب النجاح ولم أحتج إلى وقت طويل وأنا لا أزال أسرح الطرف في بحر الاسكندرية وشاطئها الجميل - لأقع على موضوع (مجتمع الاسكندرية دراسة تاريخية اجتماعية) ليكون موضوع البحث في هذه التلوة العلمية التي سأقترحها على الجامعة فالدراسات التاريخية الاجتماعية أو التاريخ الاجتماعي لا تزال حديثة العهد عندنا وخاصة في جامعاتنا ومراكز بحثنا . ولعل الكفاح السياسي الذي استغرق جل جهودنا واستحوذ على تفكيرنا كان مسئولاً عن انكبابنا على التاريخ السياسي لنفرغ فيه همنا ونستمد منه الدروس والعبر ، ثم بدأنا - بعد ثورة يوليو ١٩٥٢ ندخل في مرحلة أخرى من الكفاح (الاجتماعي) إن صح هذا التعبير لإعادة بناء مجتمعنا على أساس من العدالة الاجتماعية وتلويب الفوارق بين الطبقات ..

حقاً إن لجامعة الاسكندرية جهوداً موفقة سابقة في خدمة الاسكندرية وتاريخها ، فنذ سنوات تضافر أسائلة التاريخ في الجامعة على خدمة تاريخ الاسكندرية فأصدروا مجلداً ضخماً تبعوا فيه بالبحث تاريخ الاسكندرية في مختلف عصور تاريخها الطويل ، كما أنهم - فيما أعلم - كتبوا مجلداً آخر في تاريخ البحرية المصرية ، والاسكندرية قاعدتها الأولى . فاختيار مجتمع الاسكندرية إذن ليدرس من الزاوية التاريخية والاجتماعية يتفق مع رسالة جامعة الاسكندرية في خدمة مجتمعها من مختلف النواحي ، العلمية والثقافية والتطبيقية ، وهذا ما ينبغي أن تتجه اليه جهود جامعاتنا بحيث يتحقق الربط بينها وبين المجتمع .

وأقر مجلس إدارة الجمعية المشروع وتمنى له النجاح كما رجب زملائي

أساتذة كلية الآداب بالجامعة في أقسام التاريخ والحضارة والآداب والاجتماع خاصة بالفكرة وتحمسوا وتقاسموا موضوعاتها ، كما رحب الأستاذ الدكتور لطفي دويدار رئيس الجامعة بالمشروع ، وأبدى كامل استعداده الجامعة لتبنيه وتيسير أسباب تحقيقه .

وهانحن اليوم نجتمع في هذه الندوة العلمية وفي رحاب جامعة الاسكندرية لبحث موضوع «مجتمع الاسكندرية- دراسة تاريخية اجتماعية» قالشكر - مجدداً - أقديمه للأستاذ رئيس الجامعة لاحتضانه مشروع الندوة وتفضله بالحضور اليوم والقاء كلمة الافتتاحها ، كما أشكر لحضراتكم - باسم الجمعية المصرية للدراسات التاريخية - إقبالكم على حضور الندوة .

وسيلقى في الندوة - على مدى خمسة أيام - على النحو المeldon في برنامج الندوة خمسة عشر بحثاً ، وقد استغرق الجانب التاريخي أكثر هذه البحوث فهناك أحد عشر بحثاً يليها أساتذة التاريخ والحضارة ، منهم أستاذان من جامعة عين شمس سيلتزمون في بحوثهم بالجانب الاجتماعي والحضاري مارين بالتطور السياسي مرور الكرام على نحو ما اتفقنا عليه التزاماً منا بالخط الرئيسي لموضوع الندوة ، ثم يتلوها بحثان في الأدب والصحافة في الاسكندرية وهما متصلان بأوثق الاتصال بالمجتمع السكندري ، يلتقى أولهما زميل من أساتذة الجامعة يلتقى الآخر صحفي قديم خدم صحافة الثغر نحو نصف قرن ، هو الأستاذ شارل شميل ، ثم تختتم الندوة ببحتين يليهما أستاذان من قسم الاجتماع ، الأول يتناول حركة التغير في المجتمع السكندري الحديث ، ويتناول الآخر مركز هذا المجتمع بين مجتمعات حوض البحر المتوسط .

ولا شك أن مجال القول في مجتمع الاسكندرية واسع ، وإن ثمة موضوعات أخرى كان ينبغي أن يفسح لها مجال في هذه الندوة ، ولكن علرنا ضيق الوقت الذي حدد للندوة وأملنا أن تغطي هذه الموضوعات بملء فم .

ولقد كان اتفاقنا أن تقدم البحوث قبل عقد الندوة بوقت كاف يسمح بنسخها وتوزيعها على السادة المدعوين تمكينا لهم من الاطلاع عليها والاستعداد لمناقشتها، ولكن السادة المحاضرين لم يستطيعوا الوفاء بامتناعنا عليه. على أننا سنخصص جانبا من الوقت عقب كل محاضرة للتعقيب والمناقشة. وأملنا أن يتم جمع البحوث التي ستلقى في الندوة عقب انتهائها، وقد وعدت الجامعة مشكورة بطبعها ونشرها. فلزمنا في الأساتذة الذين أسهموا في هذه الندوة ببحوثهم أقدم خالص الشكر والتقدير.

وجتمع الاسكندرية منذ بدأ يتكون فوق هذه البقعة المطلة على البحر المتوسط حيث مدخل مصر الشمال، والقريبة من حدودها الغربية حيث مدخلها الغربي، ان المجتمع السكندري بموقعه هذا يقدم لنا نموذجا فريدا بين مجتمعات المدن المصرية، لا ترجع أهميته إلى أن الاسكندرية كانت عاصمة البلاد المصرية طوال عدة قرون منذ تأسيسها أيام الاسكندر ٣٣٢ ق. م إلى أن فتحها العرب المسلمون في القرن السابع الميلادي، فنقلوا العاصمة إلى مدينة جديدة هي القسطنطينية أقاموها قرب البقعة قرعى النيل الكبيرين. لقد كان بناء الاسكندرية في مكانها هذا يهدف إلى ربط مصر بعالم البحر المتوسط، وهو العالم الذي كانت تسوده الثقافة اليونانية كجزء من خطة كبيرة ترمي إلى نشر الثقافة اليونانية في شتى أرجاء الشرق القديم، وكانت الاسكندرية المصرية واحدة من (اسكندريات) عدة أقامها اليونان في مراكز هامة على طول طريق امبراطورية الاسكندر الأكبر.

ولكن لم يكن من طبيعة الاشياء أن تظل الاسكندرية المصرية وهي على جزء من التراب المصري مدينة يونانية، حتى وإن كانت عاصمة الدولة البطلمية، وهي إحدى الدول الاغريقية أو المتأثرة التي قامت في أجزاء من الامبراطورية الاغريقية الكبرى، امبراطورية الاسكندر الأكبر. لما لبثت صبحتها المصرية، كاحدى مدن مصر وأن كانت قد نجحت في المدامعة بين الثقافة والمضاليع والقومات المصرية واليونانية وكان العامل الأكبر الذي مكّنها من ذلك هو حرصها على أن تفيد من

موقعها على البحر من ناحية وعلى الأرض المصرية من ناحية أخرى ،
هذا هو المقوم الأساسى الذى يعتمد عليه مجتمع الاسكندرية حتى اليوم ،
فهى ، بموقعها على البحر تزود بما يقد إليها عبره من ثمرات العقل البشرى ،
كما أنها كقاعدة أمامية لأرض مصر تحمل إليها ثمرات الفكر المصرى والجهد
المصرى ، ومجتمع الاسكندرية قادر على أن يتبادل وأن يأخذ ويعطى ،
وأن يصنع من هذا كله مزجاً انسانياً تفرد به مجتمع الاسكندرية .
والمتلعب لتاريخ الاسكندرية تأخذ هذه الحقيقة الواضحة طوال تاريخها ،
وفى الأوقات التى تراخى فيها قدرة مجتمع الاسكندرية فى الافادة من موقعه
الفريد ، بفعل ظروف هى - فى الغالب - فوق متناوله ، يضعف هذا
المجتمع ويضمحل شأن الاسكندرية ، وأوضح مثال لذلك ما حدث
للإسكندرية فى العصر العثمانى ، نتيجة تحول التجارة بين الشرق والغرب
عن طريق البحرين الأحمر والمتوسط إلى طريق المحيطات ، فانكشفت تجارة
الإسكندرية ، حتى هددت المدينة - كما وصفها أحد الرحالة فى تلك الأيام -
لا تعلق أن تكون قرية كبيرة ، ثم عادت لما أهميتها بعودة النشاط التجارى
إلى تلك البحار الداخلية فى القرن التاسع عشر .

هذا وغيره بعض الموضوعات التى سيناقشها الزملاء المحاضرون فى هذه
الندوة ، التى يسرنى أن أسهم اليوم مع السيد رئيس الجامعة فى افتتاحها
باسم الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، متمنياً لها كل توفيق .

المجتمع الأول للاسكندرية قبل انشائها

للدكتور وشيد سالم التليصوري

أستاذ التاريخ القديم بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية

الواقع أن هذا الموضوع الهام يمثل الحلقة التاريخية الوطنية الأولى لعملية انشاء مدينة الاسكندرية ، وهذه الحلقة أساسية للغاية من أجل تفهم الظروف التاريخية والحضارية المصرية القديمة المحيطة بعملية تأسيس هذه المدينة الخالدة.

وتركز هذه الظروف التاريخية بصفة خاصة في تاريخ قطاع غرب الدلتا بالذات وما يتصل بذلك التاريخ من ملاسات جغرافية طبيعية وعوامل بشرية وظروف سياسية وحضارية مصرية قديمة ، وذلك على أساس أن الموقع الذي اختاره الاسكندر المقلوني لتأسيس الاسكندرية يتصل تاريخه اتصالاً وثيقاً في كافة المجالات ببعض الظواهر والخصائص التاريخية والاجتماعية الخاصة بموقع راقودة وقطاع غرب الدلتا بوجه عام .

وقبل التمرس إلى الأحداث التاريخية والحضارية التي مرت على منطقة غرب الدلتا ينبغي التعرف على حدود هذا القطاع جغرافياً في العصور القديمة وكذلك طبيعة ظروفه الخاصة .

كان الخط الفاصل بين الرسوبات الغرينية أو الأراضي الطينية السوداء من ناحية والأراضي الحمراء ، وذلك حسب التعبيرات المصرية القديمة ، أو الصحراوية من ناحية أخرى هو الخط الفاصل بين الحياة والموت بالنسبة للإنسان في مصر الفرعونية . وقد نشأ هذا الاعتقاد على أساس أن الوادي هو مصدر الحياة الزراعية والاستقرار ، وأن الصحراء هي بداية العالم الآخر وهي المنطقة التي تغرب فيها الشمس كل يوم لتبدأ حياتها في العالم الآخر .

وقد بدأ هذا الاعتقاد منذ العصر الحجري الحديث أى حوالى ٦٠٠٠ ق.م ،
أى منذ بدأ الاستقرار لأول مرة فى تاريخ الانسانية فى مصر والشرق الأدنى
القديم عندما اضطرت العناصر الحامية القاطنة فى الصحراء الكبرى إلى الاتجاه
نحو وادى النيل بعد انتهاء العصر المطير وبداية الجفاف . وقد ثبت أثرياً
وجود اتصال حضارى بين حضارات العصر الحجري القديم الأعلى فى قفصه
فى تونس و انسان الواحات و انسان الفيوم أو كذلك اتصال الحضارة العاترية
بتونس بالحضارة السيلية فى مصر وقد استقرت هذه العناصر الحامية على
حافة الصحراء وعلى المنحدرات المطلّة على حافة الأراضى الطينية .

وكانت هذه العناصر تأتى لرعى الماشية بجوار الوادى . ومن الأمثلة
الدالة على بداية الاستقرار قرية مرمدة بنى سلامة ، وهى أقدم قرية فى مصر
لا تزال آثارها متكاملة حتى الآن وتقع شمال غرب القاهرة فى موقع
أبو غالب عند الخطاطبة على الضفة الغربية لفرع رشيد . ولم تستطع تلك
المستعمرات المبكرة التوغل فى الدلتا بل استمرت فترة طويلة على حافة الصحراء
وذلك لأن الظروف الطبيعية للدلتا كانت لا تزال غير مستقرة ، يحكم
أن أفرع النيل فى الدلتا لم تكن قد استقرت فى مجاريها بل كانت تمر بعدد
من التغيرات التى أدت إلى تكون العديد من المستنقعات . وقد ظلت هذه
الصورة الطبيعية غير المستقرة تماماً حتى عهد الدولة القديمة . وفى تصورى
أن تلك الحالة الطبيعية تشبه لحد كبير الصورة الكائنة فى بعض مناطق سواحل
البحيرات الواقعة فى شمال الدلتا الآن مثل المنزلة ومريوط وغيرها . حيث
توجد المستنقعات والبرك ، مما استوجب جهداً كبيراً فى عمليات
التجفيف التى عثر على أدلة مصرية قديمة على أداء المصريين لها .

وقد انعكست هذه الصورة الطبيعية للدلتا فى تركيز النشاط المبكر
الحضارى والسياسى المصرى القديم فى مصر العليا أى فى الصعيد . هذا بالإضافة
إلى كون الاتجاه الأفريقى فى الحضارة المصرية القديمة هو الاتجاه نحو مصب
الحياة المصرية وهو نهر النيل أى نحو الجنوب . ولكن ذلك لا يمنع من وجود
بعض مراحل الاستقرار الحضارى المبكر والمهم فى غرب الدلتا ، فى مرمدة

بى سلامة وفى بوتو أو ابطو (كوم القراعين) قرب دسوق ، وكذلك
فى ناييس (صا الحجر) وغيرها من المواقع .

ويمكن اعتبار القرع الكانوى أو أجاو دايون لهر النيل وهو الفرع
الذى كان يصب فى خليج أبو قير ، وسمى بالكانوى نسبة إلى موقع
كانوبوس بجوار أبو قير ، بمثابة الحد الغربى للدلتا أو لمصر السفلى .

وبدأت القرى تنشأ على السفوح المطلّة على فرع رشيد ، ولكن كانت
تلك المجتمعات الزراعية الأولى فى غرب الدلتا تتعرض من أن إلى آخر إلى تسال
وتغفل بشرى هام يقد إليها من الغرب . والواقع أن تاريخ غرب الدلتا
يتصل اتصالاً وثيقاً فى مجلته بتاريخ الصحراء الغربية والليبية . ولم يكن ذلك
قاصراً على غرب الدلتا بل على وادى النيل الأدنى بوجه عام ، مما استوجب
ضرورة إقامة بعض الحصون والمآثر المحصنة منذ عصر ما قبل الأسرات
الأخيرة ، والأسرتين الأولى والثانية فى هذه المناطق المواجهة للصحراء
الغربية مثل حصون الكوم الأحمر وشونة الزبيب والكاب وغيرها . ويمكن
اعتبار زخارف لوحة الحصون التى تسجل محاولة المصريين إيقاف هذه
العناصر الحامية الواقعة إليها من الصحراء الغربية مبررة عن ذلك أيضاً .

ومن هنا يمكن القول أن ظاهرة القلاع والحصون المبينة على حافة
الصحراء والمهادنة إلى تأمين الحدود الغربية والشمالية كانت ظاهرة تاريخية
لها وزنها التاريخي عبر العصور . وسيوضح ذلك بعد قليل عند التعرض
إلى موقع راقودة الذى أقيمت عليه مدينة الاسكندرية . وقد دلت الآثار
والنصوص المصرية القديمة على جهود القراحتة فى عهد الدولتين القديمة
والوسطى فى محاولة إيقاف هذا التغلغل البشرى الليبى فى منطقة غرب الدلتا .

وقد اشتد ضغط العناصر الحامية الليبية على منطقة غرب الدلتا أثناء
عصر الامبراطورية المصرية فى عهد الدولة الحديثة ثم أثناء عصر الانتقال
الثالث (العصر المتأخر) وبصفة خاصة خلال عهد الأسرتين ٢٢ ، ٢٣ .
ولم يقتصر الموقف على الضغط البشرى الليبى بل أيضاً على ضغط بحرى

والد من جزيرة كريت. وشبه جزيرة البلقان وجزر سردينيا وصقلية وغيرها.
ومن المدهش أنه حدث تحالف بين العناصر الليبية وعناصر شعوب البحر
أثناء عمليات تسربها إلى مصر. وقد تركت هذه المواجهة البشرية الليبية
من عناصر التحو والليو والمشواش على منطقة غرب الدلتا حوالي سنة ١٢٣٠
ق. م. في عهد الملك المصري مرنباح الذي جعل انتصاراته على الليبيين
في لوحة الحجرية الهامة المحفوظة الآن بالمتحف المصري بالقاهرة. وفي
حوالي سنة ١١٩٠ ، ١١٨٥ ق. م. جعل الملك المصري رمسيس الثالث
انتصاراته في معبد مدينة هابو والتي تمكن فيها من النجاح في القضاء على
هجوم بحري وبري لتلك العناصر. وقد دونت النصوص المصرية تمكنه
من أسر ألف أسير ليبي وأكثر من أربعين ألف من الماشية. وقرب أواخر
الأسرة العشرين بدأت تظهر قوة ليبية الأصل في منطقة أهناسيا (هيراكليونبوليس)
بالفيوم ، وقد تمكن الأمير الليبي المتمركز شرق من الاستيلاء على عرش مصر
وبدأت الأسرة الثانية والعشرين وتلتها الأسرة الثالثة والعشرين. ثم جاءت
العناصر النوبية بقيادة يمتخي في عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، وخلالها
جاءت أيضاً العناصر الآشورية ومكنت من سنة ٦٧٠ إلى سنة ٦٦٣ ق. م
في احتلال مصر. وفي عهد الأسرة السادسة والعشرين نجحت السيادة
المصرية السياسية والحضارية في العودة لفترة وجيزة ، ثم سرعان ما جاءت
العناصر الفارسية الاكينية بقيادة قمبيز الثاني وتمكنت من احتلال مصر
واعتبارها ولاية فارسية منذ سنة ٥٢٥ ق. م.

وقد حاول المصريون الاستعانة بالجنود المرتزقة الليبية واليونانية الذين
زاد نفوذهم بصورة واضحة أثناء عصر الانتقال الثالث ، ولم يكن ذلك
قط بسبب استخدامهم كجنود مرتزقة ولكن أيضاً بسبب نشاطهم التجاري
واستقرارهم في بعض المواقع في غرب الدلتا.

ولم تعارض العناصر الليبية المتغلغلة في غرب الدلتا وفود العناصر اليونانية
بل لقد تحالفت معها ، وحتى أثناء الاحتلال الفارسي لمصر تمكن أحد
الأمراء الليبيين في حرب الدلتا حوالي سنة ٤٦٠ ق. م من الدخول
في تحالف مع أثينا التي أرسلت قوة بحرية معاونة ضد الفرس.

هذه الصورة التاريخية المقتضبة لغرب الدلتا بوجه عام تدل دلالة واضحة على مدى فاعلية الظروف الجغرافية الطبيعية والظروف البشرية التي أدت إلى تعرض هذه المنطقة إلى التغللات البشرية الليبية واليونانية منذ البداية والتي حتمت وجود مواقع محصنة دفاعية منذ عصورها قبل التاريخ وأثناء العصر التاريخي. ولما كانت طبيعة العناصر اليونانية تغلب عليهاصفة النشاط الاقتصادي وبصفة خاصة التجارة فقد نجحت هذه العناصر في تكوين عدد من المراكز التجارية في غرب الدلتا للقيام بتحقيق ذلك النشاط الاقتصادي . وعلى ذلك فإن شكل المجتمع المصري في تلك المنطقة جمع بين المجتمع الزراعي المصري الصميم وظاهرة تغلغل العناصر اليونانية التجارية والعناصر الليبية فيه . وقد استمرت الأخيرة في أداء دورها التقليدي المعتمد على اقتصاديات الرعي بحكم بيئتها الصحراوية حتى الآن . هذا بالإضافة إلى الجوانب الدفاعية السالفة الذكر .

ومن الوثائق الهامة التي تلقى ضوءاً نصيباً على بعض المواقع الأثرية في هذه المرحلة السابقة لتأسيس الاسكندرية نص هيرودوتى ملون على كتلة حجرية من حجر البازلت الأسود عثر عليها في أيجون بمحافظة المنوفية وموجود حالياً بالمتحف المصري بالقاهرة تحت رقم ٤٥٩٣٦ . وقد قام جوزج دارسى بدراسة هذا النص ، ويغلب انتهاء هذا النص إلى الأسرة الثلاثين المصرية أى أثناء عصر الاحتلال الفارسي وقبل تأسيس الاسكندرية بفترة وجيزة . وتجنس الخريطة المرفقة رقم (١) المواقع الأثرية المصرية القديمة التي جاء ذكرها في هذا النص ومن الناحية الأثرية انجذبت إلى محاولة حصر المواقع الأثرية الحالية في محافظة البحيرة والتي اتضح لي بعد الدراسة أن هناك عشرات منها ، (أنظر الخريطة رقم (٢))، تكمل الصورة الأثرية والحضارية التي وردت في الخريطة التاريخية .

ويلاحظ أن غالبية هذه المواقع توجد بها آثار يونانية ثم آثار مصرية تنتمى إلى عصر الانتقال الثالث (العصر المتأخر) . هذا وقد لمست ذلك شخصياً عندما قممت بحفر موسم أثري في موقع كوم فرين عثرت فيه

على آثار تنتمي إلى جبانة اقليمية من العصر المتأخر . او من الموقع الهامة للغاية أيضاً موقع كوم جيف الذي جفر فيه بئر والذي يسجل فيه ضخامة التراث المصري واليوناني ، وكذلك موقع كوم الحصن الذي حفر فيه مصطفى الأمير ، والذي يوضح أن آثار المقابر كانت خاصة بمحاربين حتى أن جثث الموتى كانت تدل على أنهم أصيبوا في المعارك ضد الليبيين ، وحتى اسم كوم الحصن ربما يدل على الجانب الدفاعي ويطلب انتباهه إلى عصر الانتقال الثاني .

من ذلك العرض الموجز تتضح الناحية العسكرية الدفاعية والناحية الاقتصادية التجارية في المواقع الأثرية الكائنة في غرب الدلتا .

ولا شك أن موقع رع قدت ، أنظر الخريطة رقم (١) ، وهو موقع قرية راقودة ، كان يجمع أيضاً بين هذه الصفات المشتركة الدفاعية والتجارية بوجه عام مثل طبيعة المواقع الأثرية الأخرى في المنطقة . هذا بالإضافة إلى أن موقع راقودة موقع استراتيجي هام للغاية فهو عمى بطريقة طبيعية بحكم وجوده أمام جزيرة فاروس التي كانت تبعد حوالي كيلو متراً واحداً من راقودة مما يؤدي إلى حماية موقع راقودة من العواصف البحرية مما ساعد على وصول التجارة اليونانية إليها بسهولة. وما يدل أيضاً على أهمية جزيرة فاروس بالنسبة للعناصر اليونانية قبل مجيء الاسكندر ذكرها في الأساطير والملاحم اليونانية . ومن ناحية أخرى تطل راقودة أيضاً على بحيرة مريوط التي تجمعها من الجنوب وتصلها بالمواقع المصرية الداخلية وقد أشارت المصادر اليونانية أنه كانت هناك ستة عشرة قرية في هذه المنطقة ، وكانت راقودة بمثابة مركزها الرئيسي . ولا شك أن الحياة في مجتمعها كانت تجمع بين الصيد والرعى والتجارة .

وقد أدرك الاسكندر المقلونى هذه ا - ميزة لراقودة وسرعان ما اتخذ موقعها مقعاً لمدينته الجديدة وقد أصبحت راقودة جزءاً من مدينة

الاسكندرية الجديدة وهى الآن تقع فى المنطقة الواقعة بين حى ميناء البصل وباب سلوة وكوم الشقافة وكرموز وكانت تمثل الحى الوطنى فى المدينة .

وهناك آثار متممة إلى المرحلة السابقة على تأسيس الاسكندرية من أهمها ما كشف عنه جونديه تحت الماء فى شمال وغرب جزيرة فاروس فى منطقة رأس التين والأنفوشى ، فقد كشف عن بقايا أرضفة ضخمة وجواجز أمواج وأنشآت ، أى آثار ميناء قديم ، (أنظر اللوحة المرفقة) . وكان هذا الميناء يمتد من شمال جزيرة فاروس إلى غربها ، وقد بنى بكلل حجرية ضخمة يصل وزن بعضها إلى ستة أطنان وهى من نوع الأحجار المحلية فى محاجر المكس والنخيلة المواجهة للميناء . ولا شك أن ضخامة أرضفة هذا الميناء القديم لتدل على مدى النشاط التجارى البحرى لجزيرة فاروس وربما كان اقتصار معرفة المؤرخين به هو غرقه فى العصور القديمة .

وقد اختلف العلماء فى تأريخ هذه الانشآت البحرية الفارقة الآن ، فبينما يعتقد جونديه أنها تنتمى إلى عصر الرعامسة وبصفة خاصة رمسيس الثانى يرى ويل أنها تمثل جزءاً من التوسعات الكريية المينوية التى فى رأيه تمكنت من احتلال هذا الشاطئ المصرى . ويرى أنه ربما لم تعترض مصر القرعونىة على إقامة هذا الميناء الكبير على جزيرة مهجورة . وقد اعتقد البعض الآخر أن الفينيقيين لم دور فى عملية البناء بحكم خبرتهم البحرية الطويلة .

وللأسف أنه لم يعثر على أية نصوص يمكن بواسطتها تحديد التأريخ السليم لذلك الميناء القديم . وقد أدى ذلك إلى اختلاف آراء العلماء فى تأريخها وبالتالي فى تفسير وظيفتها التاريخية . ويتجه ألن رو إلى الاعتقاد أن راقودة كانت بمثابة قلعة الحدود الرئيسية فى الركن الشمالى الغربى للدلتا . والواقع أن هذا الرأى أقرب إلى الصواب وذلك لأن ظاهرة التحصين التى سبقت الإشارة إليها والتى لوحظت فى آثار بعض مواقع غرب الدلتا تؤكد ذلك . وإن العثور على آثار عديدة للملك رمسيس الثانى وما تلاه فى مناطق متفرقة فى محيط دائرة مدينة الاسكندرية ليساعد فى امكانية القول بازدهار موقع

راقودة أثناء عصرى الدولة الحديثة والانتقال الثالث . ويؤكد ألن ويس ذلك أيضاً بالقول أن راقودة كانت أثناء العصر الفرعونى الأخير مدينة هامة ولم تكن قرية متواضعة ، مما شجع الاسكندر المقلدون على اختيار موقعها لمدينته الجديدة . ولا شك أن ، حقيقة مميزات الموقع الاستراتيجى لكل من راقودة وفاروس كان له أثره الفعال أثناء العصر الفرعونى الأخير فى تحقيق كافة الأغراض التجارية البحرية . والبرية الخارجية والداخلية ، وكذلك الأغراض الدفاعية ، مما اجتذب انتباه الاسكندر المقلدون إلى ضرورة بناء مدينة الإسكندرية الخالدة فى هذا الموقع المختار .

هذه لمحات موجزة عن المجتمع الأول للإسكندرية قبل انشائها .

قائمة بعض المواقع الأثرية المأهولة في محافظة البحيرة

اسم التل	المركز	الضلع الذي حدث بها حفائر	الأثار
١ أبو بلور	كوم حمادة	جامعة ميتشيجان - مصلحة الآثار	بنايات معصرية من عهد المملوك والمملوكة وغيره.
٢ بلنوس	كوم حمادة	مصلحة الآثار - حفائر مملوكة الأكبر به آثار معصرية دولة قديمة ودولة وسطى	مصرية دولة
٣ كوم المصن	كوم حمادة	مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
٤ كوم الخرز	الدلتا	مصلحة الآثار	به آثار معصرية ويونانية
٥ كوم الحبة	الدلتا	حفائر ف. بوى	به آثار معصرية ويونانية
٦ كوم جيف	إيتاى البارود	حفائر المصلحة وحفائر رشيد	به آثار معصرية من العصر البطلمي
٧ كوم المهاد	إيتاى البارود	الناشورى	الناشورى
٨ كوم قرين	الدلتا	مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
٩ الركونية	الدلتا	مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
١٠ أبو الزرازور	الدلتا	مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
١١ حريط	الدلتا	مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
١٢ التز	الدلتا	مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
١٣ أم الدين	الدلتا	مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
١٤ الكوم الأحمر	الدلتا	مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
١٥ الشمول	حوش عيسى	مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية

الآثار	الملاح التي حدث بها خفاير	المركز	اسم المثل
به آثار يونانية رومانية	مصلحة الآثار	اللائنجيات	كوم قرطاس ١٦
به آثار يونانية رومانية	مصلحة الآثار	اللائنجيات	إحاصيل ١٧
به آثار يونانية رومانية	مصلحة الآثار	ضمود	أبو حاد ١٨
—	—	اللائنجيات	كوم دانجية ١٩
—	—	اللائنجيات	البارود ٢٠
—	—	اللائنجيات	قيحة ٢١
—	—	اللائنجيات	سبيلى أحمد ٢٢
—	—	اللائنجيات	أبن الطبول ٢٣
—	—	اللائنجيات	الزلزل ٢٤
به آثار يونانية رومانية	—	اللائنجيات	المشرين ٢٥
به آثار يونانية رومانية	—	ضمود البحري	كوم البروجي ٢٦
به آثار يونانية رومانية	—	ضمود القيل	الرتوجي ٢٧
—	—	ضمود	الفلاني ٢٨
—	—	ضمود	القوكة ٢٩
به آثار يونانية رومانية	مصلحة الآثار	مصلحة الآثار	الكوم الأحمر ٣٠
به آثار مصرية ويونانية رومانية	مصلحة الآثار	الضمودية	كوم الوسط ٣١

اسم التل	المركز	الخلل الى حدث بما حاصر	الآثار
٣٢ كرم الترف	الضمردية	-	به آثار يونانية رومانية
٣٣ المدينة	الضمردية	-	-
٣٤ سبيل عقه	الضمردية	-	به آثار يونانية رومانية
٣٥ النجل	الضمردية	-	به آثار يونانية رومانية
٣٦ المدينة	ضمورد	-	-
٣٧ كهر الرحانية	الضمردية	-	-
٣٨ عبي	رشيد	-	به آثار يونانية رومانية
٣٩ كرم الذهب	رشيد	-	به آثار يونانية رومانية
٤٠ كرم التوام	ضمورد	-	به آثار رومانية
٤١ سبيل صند الرارق	ضمورد	-	به آثار يونانية رومانية
٤٢ عاجرة	ضمورد	-	به آثار يونانية رومانية
٤٣ كرم الذهب	ضمورد	-	به آثار يونانية رومانية
٤٤ كرم ابو حريز	حوش عبي	-	به آثار يونانية رومانية
٤٥ البصرة	حوش عبي	-	به آثار يونانية رومانية
٤٦ الأقبين	حوش عبي	-	به آثار مصرية

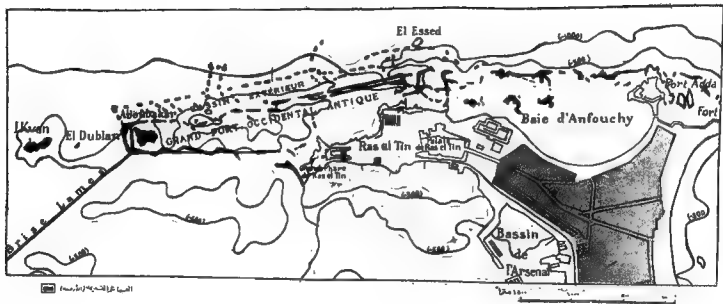
اسم الطل	المركز	الطلال الى حدث بها حقاير	الآثار
٤٧ المبرقة	حوش عيسى	-	به آثار يونانية رومانية
٤٨ القرنين	حوش عيسى	مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
٤٩ القرية	حوش عيسى	-	به آثار يونانية رومانية
٥٠ كوم الأخضر	حوش عيسى	-	به آثار يونانية رومانية
٥١ تلان أبو المظفر	أبو المظفر	حقاير مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
٥٢ كوم تروجي	أبو المظفر	حقاير مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
٥٣ الساقية	أبو المظفر	-	به آثار يونانية رومانية
٥٤ قناص	أبو المظفر	-	به آثار يونانية رومانية
٥٥ رضوان	أبو المظفر	-	به آثار يونانية رومانية
٥٦ القديح	أبو المظفر	-	به آثار يونانية رومانية
٥٧ أبو المدا	أبو المظفر	-	به آثار يونانية رومانية
٥٨ أبو نامة	أبو المظفر	-	به آثار يونانية رومانية
٥٩ أبو الجهور	أبو المظفر	-	به آثار يونانية رومانية
٦٠ مسكان	أبو المظفر	-	به آثار يونانية رومانية
٦١ أولاد الشيخ	أبو المظفر	-	به آثار يونانية رومانية
٦٢ كوم صوان	أبو المظفر	-	به آثار يونانية رومانية

الآثار	المركز	اسم المثل
به آثار يروثانية رومانية	أبو المطاسير	الصمادية ٦٣
به آثار يروثانية رومانية	أبو المطاسير	كوم الفريج ٦٤
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	سبلى غازى ٦٥
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	البركة ٦٦
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	كوم القاضى ٦٧
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	الخابير ٦٨
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	القامورة ٦٩
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	كدوة حيله يافا ٧٠
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	الخنفس ٧١
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	كوم لسان ٧٢
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	كوم الحاج ٧٣
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	طرباية ٧٤
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	كوم البيزة ٧٥
به آثار يروثانية رومانية	كفر اللوار	كوم الحمام ٧٦
به آثار يروثانية رومانية	أبو حصى	عابرة ٧٧
به آثار يروثانية رومانية	أبو حصى	النخلة ٧٨

حفار مصحة الآثار

الاسم	المركز	الجلد الى حدث بما حقا	الكتاب
٧٩ كوم هاشم	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٨٠ كوم عزيزة (١)	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٨١ كوم عزيزة (٧)	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٨٢ كوم الضياع (١)	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٨٣ كوم الضياع (٧)	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٨٤ كوم صبيب	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٨٥ كوم أبو اصاحيل	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٨٦ كوم أبو خليفة	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٨٧ كوم القناطر	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٨٨ كوم رزق	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٨٩ كوم صوان	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٩٠ كوم بكرج	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٩١ كوم شرعان	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٩٢ كوم الأحد	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٩٣ كوم القرية	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية
٩٤ كوم متيلمه	أبو حصي	—	به آكار يونانية رومانية

اسم الثل	المركز	الغلال التي حلت بها حنابر	الأثار
٩٥ كوم التفرقة	أبو حصي	حنابر مصلحة الأثار	به آثار يونانية رومانية
٩٦ كوم كدوة البسات	أبو حصي	—	به آثار يونانية رومانية
٩٧ كوم البقر	أبو حصي	حنابر مصلحة الأثار	به آثار يونانية رومانية
٩٨ كوم الرزقة	أبو حصي	حنابر مصلحة الأثار	به آثار يونانية رومانية
٩٩ منطقة الإكرام	كفر الدوار	حنابر مصلحة الأثار	به آثار يونانية رومانية
١٠٠ منطقة أبو قبر	المنزة	حنابر مصلحة الأثار	به آثار يونانية رومانية
١٠١ منطقة طابية الرمل	المنزة	حنابر مصلحة الأثار	به آثار يونانية رومانية
١٠٢ منطقة المدورة	المنزة	حنابر مصلحة الأثار	به آثار يونانية رومانية



مجتمع الاسكندرية في العصر البطلمي

مصريون واغريق

دكتور مصطفى الببدي

ما زالت أهمية موقع مدينة الاسكندرية في العصر الفرعوني - قبل الاسكندر الأكبر - من مشاكل التاريخ التي تحتاج لمزيد من الدراسة الدقيقة . وهناك من الأدلة التاريخية ما يشير إلى أن الموقع كانت له أهميته بالنسبة لمصر الفرعونية ، وأقدم من محدثنا عن هذا الموقع في شيء من الشقة هو استرابون ، (١) فيقول : «ان ملوك المصريين الأوائل - نظراً لأنهم كانوا سعداء بما لديهم ، ومستغنين عن استيراد السلع ، ولعدم ثقتهم في كل من ركبو البحر وخاصة الأغريق ، الذين - بسبب ندرة الأرض عندهم - كانوا يغيرون ويطمعون في أرض غيرهم ، أقام (هؤلاء الملوك) حامية عسكرية في هذا المكان ، وكلفوها برد المغيرين . ومنحوم موطناً لهم الموقع الذي يسمى زاكوتس ، وهي التي تحتل الآن ذلك الجزء من الاسكندرية الذي يقع أعلى (جنوبي) الميناء ، وكانت في ذلك الوقت قرية . ومنحروا الأرض حول القرية للرعاة - وهم قوم أشداء ليصلوا المعتدين للمغربين » .

يتضح من هذا النص أن موقع الاسكندرية القديم كانت له أهمية عسكرية على الأقل زمن المصريين القدماء ، وان حامية عسكرية اقيمت في مكان مناسب من قرية راقودة ، ولابد أن هذا المكان المناسب كان

(١) استرابون ١٧ ، ١ ، ٢ . أقام استرابون بالاسكندرية بين ٢٤ - ٢٥ ق. م .
ولابد أنه احده على مصادر أكثر حداً ، لم تصل إلينا .

الربوة التي صبح يطلق عليها اسم السرايوم فيها بعد . فالمصادر القديمة تتحدث عن السرايوم على أنه قلعة (Acropolis) (٢) .

ويحدثنا نص آخر - أقل قيمة من حيث سنه التاريخي (٣) - من أن هذا الموقع - قبل الاسكندرية - كانت تزوده بالمياه العذبة قناة تمتد غرباً من القروى الكانوبى للنيل عند موقع يقال له شديا (Schedia أى المعدية) ، وأن موقع الاسكندرية كانت تنتشر فيه ست عشرة قرية - راكونى احداها ، وأن هذه القرى كانت تبصلها بالقناة الكبرى اثنا عشرة قناة فرعية . فإذا سلمنا بأن هذا القول يتضمن أساساً من الحقيقة ، تبين لنا أن قرية راقودة المصرية لم تكن معزولة بمفردها في هذا الموقع ، وأن هذه المنطقة المحصورة بين بحيرة مريوط وساحل البحر كان ينتشر فيها عدد غير قليل من القرى المصرية .

ولكن لماذا اختار الاسكندر موقع راقودة بالذات ليؤسس عنده مدينته ؟ لابد أولاً أنها كانت أكبر وأهم القرى جميعاً ، وهى القرية الوحيدة التي حفظ لنا التاريخ اسمها ، ويبدو أنها كانت منتشرة إلى ساحل البحر حتى ان استرابون أطلق عليها اسم مدينة ، فيقول : ولكن الاسكندر عندما زار المكان قرر تحصين المدينة التي عند الميناء : (٤) . وإذا أضفنا إلى موقعها عند ربوة مرتفعة لقامت عليها حامية عسكرية ، أنها واجهت في البحر جزيرة قريبة من الساحل هى جزيرة فاروس ، ادركنا ما جال في عقل الاسكندر من امكان الوصل بين الجزيرة والساحل بواسطة جسر كبير (Hepstadium) تمتد عليه قناة لتوصيل الماء العذب إلى الجزيرة بعد استيلائها واستغلالها . وبذلك أمكن إنشاء مينائين كبيرين ، احدهما الميناء

(٢) ان ليوس ، ٢٩ ، القوقوس (نظر) في .

(Botti, La Colonne Theodisienne, p. 23.

(٣) سيرة الاسكندر الأكبر ، المنسوبة لكاليستوس 5 - 312 ، Ps. Callisthes.

(٤) استرابون ١٧ ، ٦١ .

الشرقية الرئيسية قديماً والميناء الغربية الحالية التي أطلق عليها «العود الحميد» Eunostos (٥)

ويمكننا أن نسأل : هل كانت فكرة إنشاء ميناء في هذا المكان جديدة في جيلها ، وأن الاسكندر هو صاحبها ؟ فلقد عثر على ارضفة ضخمة ممتدة تحت سطح البحر أمام ساحل جزيرة فاروس الشمالى . ونظراً لضخامة حجم حجارتها اقترح مكتشفها جونديه انها تحصينات مصرية قديمة ترجع إلى زمن رمسيس الثانى (٦) في حين اقترح آخر أنها جزء من أعمال امبراطورية الكريتيين في منتصف الألف الثانى ق.م (٧) . واعتقد غيرهما أنها جميعاً من أعمال البطالة (٨) . يتضح من هذا التباين الشديد في الآراء أن معلوماتنا عن هذه الارصفة لا تعتمد مجرد وجودها وانها ضخمة الحجم . ولكن نظراً لأن جزيرة فاروس كانت معروفة لدى الأفريق منذ زمن هوميروس (٩) أى قبل الاسكندر الأكبر بخمسة عرون على الأقل ، فمن المحتمل أنها كانت محطة على طريق الملاحة الرئيسية بين اليونان وميناء كانوب (أبى قبر) ، عند مدخل الفرع الكانوبى ، الذى يحدنا هيرودوت . بأن الملوك المصريين ألزموا تجار الأفريق بالانحاء اليه (١٠) .

ولنا أن نسأل الآن ماذا فعل الاسكندر بهذا الموقع ولماذا أسس عنده

(٥) المصدر السابق .

G. Jondet, Les Ports submergés de l'ancienne Ile (٦)
de Pharos, Memoires présentes à l'Instiut Egyptien,
vol. IX. (1961).

R. Weill, Les Ports antehelleniques de la côte d'Ale- (٧)
xa ndrie, et l'empire Cretois, BIFAO, XVI (1919)

F. Petrie, apud Ed. Bevan, Ptolemaic Egypt, (٨)
p. 7, n.l.

(٩) هوميروس ، أوديسيا ، ٤ ، ٤٤٤ .

(١٠) هيرودوت ، ٢ ، ١٧٩ .

أجلد أعماله جميعا وهي مدينة الاسكندرية ؟ تتفق المصادر القديمة على أن الاسكندر مر بهذا الموقع أثناء رحلته إلى واحة سيوه وأنه لحظ أهميته وأعجب به فأمر بتأسيس مدينة تحمل اسمه هناك ، وأنه لأمر المهندس ديمتراطيس بتخطيط المدينة ، وأنه رأى التخطيط بنفسه على الطبيعة وأقره ، ثم كلف كليومينيس وزير ماليته في مصر بالإشراف على تشييد المدينة الجديدة (١١) . ثم رحل الاسكندر بعد ذلك ليستأنف حربه ضد الملك الفارسي ، ولم يعد ثانية إلى مدينته الا بعد موته ، حين استقر جثمانه بها في مقبرة رائعة كانت محجة القاصدين والزائرين طيلة العصر البطلمي والروماني (١٢) .

من هذه البداية البسيطة السريعة ، نمت الاسكندرية نموا هائلا قليل الحلو ، فأصبحت طيلة الألف سنة التالية عاصمة لمصر ومركزا لحماية عسكرية وأهم ميناء في البحر المتوسط ومن أشهر المراكز الحضرية في العالم القديم ، ومن أكثر مدنها سكانا . هذه هي المعالم الرئيسية التي أثرت في نمو مدينة الاسكندرية وتكوين سكانها . وما من شك أن هذه المعالم استغرقت زمنا طويلا لا يقل عن مائة سنة حتى استكملت ملامحها النهائية . ولكن يجب علينا ان نبدأ بالاسكندر انرى كيف بدت البلدة وكيف تعهدت في مراحلها الأولى ، بحيث أمكن أن تنمو وتورق وتثمر بعد ذلك على نحو ما هو معروف في التاريخ .

كانت خطة الاسكندر في تأسيس المدن - وقد كان مؤسسا للمدن - واضحة بسيطة . وهي إقامة حماية مقبولة مع جماعة من الأهالي المحليين (١٣) وما من شك ان هذين الركنين من الخطة توافرا في تأسيس الاسكندرية ،

(١١) ديودور الصقل ١٧ - ٥٢ - ١ استرابون ١٧ - ١ - ٦ ، بولتاريخ . الاسكندر ٢٦ ، أدباتوس ، ٣ - ١ - ٥ ، كورنيوس كورنيوس ٤ - ٨ - ٥ ، يوستينوس ١١ - ١١ - ١٣ .

(١٢) استرابون ١٧ - ١ - ٨ .

A.H. M. Jones, The Greek City, pp. 2 ff.

(١٣)

فبمجرد ما أقر تخطيط المدينة وأمر بإنشائها أقام بها حامية مقلونية (١٤) .
أما بالنسبة للمصريين فقد أبقي على أهل راقودة وأصناف الهم آخرين
من سكان النري والمدن الأخرى المجاورة (١٥) . ولكن نظراً لقصر مدة
إقامة الاسكندر في مصر . فاعمل تلك كانت رغبته وكلف كليومينيس بتنفيذها
لأن تانري كليومينيس بعد ذلك يقوم بعملية نقل أهالي كاتوب إلى الاسكندرية (١٦)
ويمكننا ان نصيرف إلى هذين العنصرين من السكان الأوائل اعداداً من
الأغريق سواء من الجنود المرتقة في جيش الاسكندر أو ممن كانوا قد
استقروا في مصر من قبل في ممفيس أو من تجار مدينة تفرطس . وهؤلاء
هم الذين استخدمهم كليومينيس في شبكته العالمية من التجار والسعاة (١٧)
وقد يتضح من النشاط التجاري الكبير الذي ارتبط بشخصية كليومينيس
أن الطابع التجاري للمدينة وجعلها ميناء كبرى ارتبط أيضاً بتخطيط المدينة
الأول ، وأن اهتمام الاسكندر ببناء الجسر (Heptastadium) بين
جزيرة فاروس والساحل وبناء المينائين كان لهذا الغرض (١٨) . إلى
هنا نجد أن خطة الاسكندر في تأسيس المدينة وأهدافه منها واضحة وأنها
طبقت بوضوح ونجاح أيضاً . وليس هناك خلاف بشأنه . ولكن طابعاً
آخر أساسياً من شخصية المدينة لا يبدو يمثل هنا الموضوع . وهو اختيار
الاسكندرية عاصمة لمصر ، متى حدث؟ وهل ارتبط بخطة تأسيسها الأولى ؟
ومن الغريب ان الكتاب القدماء لم يروا فيه موضوعاً ولم يخطفوا بشأنه ،
ولمذا قلنا ذكره . ولكن الخلاف نشأ بين المؤرخين الحديثين ، حين رأى
كورنمان رابطة منطقية بين توقيت دفن جثمان اسكندر الأكبر في مدينة

(١٤) يوستينوس ١١ - ١١ - ١٣ .

(١٥) كورنيوس ٤ - ٨ - ٥٠ .

(١٦) كتاب الاقتصاد المكتوب لأرسطو ٢ - ٢٣ .

(١٧) ألف كتابات : كليومينيس ورسالة المالية : مجلة كلية الآداب - اسكندرية

١٧ (١٩٦٤) ص ٦٥ - ٨٥ .

(١٨) استرابون ١٧ - ١ - ٦ .

الاسكندرية وبين اتخاذها عاصمة لمصر (١٩) ، ثم تبعه في ذلك آخرون (٢٠) ولكن نظراً لاختلاف مصادرنا القديمة حول خط سير جيّان الاسكندر إلى مقره الأخير في الاسكندرية وميعاده ، فهم من جعل بطلميوس الأول هو الذي يقوم بهذا العمل (٢١) ومنهم من نسبته إلى بطلميوس الثاني (٢٢) فقد اختلف العلماء الحديثون تبعاً لذلك حول توقيت اتخاذ الاسكندرية عاصمة . ويبدو ان منشأ الخطأ في مثل هذا النوع من التفكير هو أنه ربط بين حادثتين مختلفتين ومستقلتين منطقاً وتاريخاً . ومن الطريف أن أحد كبار العلماء من أخذ بنظرية كورنمان في أول الأمر وهو «هارولد ادريس بل» ، قد عدل من موقفه وقال في شيء من التحليل « من المحتمل أن هذا الرأي في حاجة إلى تعديل» (٢٣) وما من شك ان بل كان محقاً في تحليله الذي لم يلق استجابة — فيها أحلم — حتى الآن .

فاذا نحن فصلنا بين الحادثتين — كما أقترح — وجدنا الأمر واضحاً ، لا لبس فيه ولا إهام . وفي مثل هذه الأمور كثيراً ما يكون المصدر القديم أصح وأصلق من اجتهادات الحديثين التي تنطوي على كثير من اللكاه . فليس هناك مصدر واحد قديم يربط بين الحادثتين . على العكس من ذلك لدينا نص صريح لمورخ قديم ينص على أن الاسكندر عند عودته من معبد

(١٩) Kornmann, Die Satrapen Politik des Bresten Lagiden, in Raccolta ... in onore d' Giacomo Lumbrso, pp. 235—45

H.I. Bell, Alexandria, J.E.A. 13 (1927) p. 172; P. (٢٠)

Jouguet, Trois Etudes, p. 5.

ابراهيم نصري : مصر البطلمية ج ١ ص ٦١ .
(٢١) ديز دور الصقل ١٨ - ٢٦ - ٢٨ ، سيرة الإسكندر التي نسب لكاليستوس ٣ - ٣١ .

(٢٢) هولزليش ١ - ٦ - ٣ - ١ - ٧ - ١٠ ، ألفر استرابون ١٧ - ١ - ٨ .

(Loeb, vol. 8, p. 35. n6)

H.I. Bell, Egypt from Alexander to Arab Con - (٢٣)
quest, p.35.

الاله آمون أسس الاسكندرية وأمر بأن تكون مستعمرة مقدونية حاصبة
لمصر .

(Reversus ab Hammone Alexandream condidit et
coloniam Macedonum caput esse Aegypti iubet.) (٢٤) .

هذه عبارة صريحة تجعل الاسكندر قد تصور وأراد الإسكندرية
أن تكون عاصمة عند تأسيسها . ويبدو أنها أخذت هذه الصفة منذ أيامها
الأولى . فنجد ان كليومينيس وزير مالية وحاكم مصر الفعلي زمن الاسكندر
جعل مركزه الاسكندرية (٢٥) . ولكن رب قائل يقول ان الميناء الجديد
كان انسب للنشاط التجاري من العاصمة القديمة ممفيس وانسب من المدينة
اليونانية القديمة نقراطيس . ولكن هذا الاعتراض يسقط نهائياً حين نعلم
ان دار السكة زمن الاسكندر انشئت في الاسكندرية سنة ٣٢٦ ق . م (٢٦)
وقياساً على ما هو مألوف وعلى ما حدث فعلاً في بابل زمن الاسكندر (٢٧)
كانت دار السكة تقام في العاصمة . ولا نعرف ان عملة الاسكندر صدرت
أيضاً في ممفيس . اعتقد ان هذه النقطة الأخيرة تثبت بما لا يدع مجالاً للشك
أن الاتجاه الرسمي نحو اتخاذ الاسكندرية عاصمة جديدة قد ارتبط بفكرة
تأسيسها . ولكن ما من شك ان الانتقال الفعلي للإدارة من ممفيس إلى
الاسكندرية استغرق بعض الوقت ، ربما يتم بناء المنشآت اللازمة في
المدينة الجديدة ، ربما يتم تكوين الجهاز الإداري المركزي الجديد من
عناصر اخرى قديمة . ولا نعرف على وجه التحديد كم استغرق ذلك من زمن
ولكن في أول مناسبة نسمع فيها عن بطلميوس الأول من وثيقة مصرية
معاصرة في سنة ٣١١ ، نجد الكهنة المصريين يقولون انه « كان قد اتخذ مقامه
في قلعة الملك اسكندر » ، التي تسمى الاسكندرية على شاطئ البحر

(٢٤) يوستينوس ١١ - ١١ - ١٣ .

(٢٥) انظر لكاتب مقالة « كليومينيس » صالة الذكر .

C. Seltman, Greek Coins, p. 212. (٢٦)

ibid., p. 211. (٢٧)

الأيوني الكبير ، وكان اسمها من قبل راكوتى . (٢٨) وبدراسة هذا النقش وتحليله أمكن ارجاع انتقال بطليموس الأول إلى الاسكندرية إلى عام ٣٢٠ - ٣١٩ ق . م . على الأقل (٢٩) . ولا ينبغي أن نخفى عنا مقدار ما شعر به المصريون من مرارة وحزن لانتقال العاصمة والآفة من ممفيس إلى الاسكندرية وقد لازمهم هذا الشعور طالما كانت الاسكندرية عاصمة ، ولم ينسوا أبداً اسمها القديم راكوتى .

بعد هذه المناقشة لنشأة المدينة وتأسيسها زمن الاسكندر الأكبر ، جب أن ننقل إلى صلب موضوعنا عن مجتمع الاسكندرية في العصر البطلمي ذلك أن المدينة لم تبق على بساطها الأولى طويلا ، وسرعان ما نمت وتطورت تحت رعاية البطالة الأراذل واهتمامهم ، ونافست اثنا ذاتها . وأصبحت المدينة مقصد المهاجرين من كثير من شعوب العالم القديم ، ولكن الأفریق كانوا أكثر هؤلاء المهاجرين عدداً ، ونحن لا نعرف تفاصيل سياسة البطالة لاستقدام مهاجرين من اليونان للعمل في بناء الدولة الجديدة في مجالات الجيش والادارة والاقتصاد . ومن المحتمل أن بطليموس الأول لجأ إلى اتباع سياسة منظمة لاستيراد مواطنين من مدن يونانية معينة ، مثلما استورد انتجونوس اعداداً من الاثينيين والمقدونيين ليقيمهم في مدينته الجديدة انتجونيا في سوريا (٣٠) . ولكننا لا نملك ما يفيد أن أحد البطالة فعل ذلك . ومع ذلك فيبدو أن البطالة لم يضطروا إلى أن يجهلوا أنفسهم كثيراً ليجتذبوا إلى مملكتهم الجديدة اعداداً كبيرة من الأفریق وغير الأفریق . فبالإضافة إلى الحامية العسكرية والحماية التي كان قد

(٢٨) هناك ترجمة كاملة للنقش كتاب Ed. Bevan, Ptolemaic Dynasty, pp. 28 — 32. The original in K. S ethe, Hierogl. Urkunden, Griech — Rom, ii, pp. ii.
(٢٩) P.M. Fraser, Ptolemaic Alexandria, p. 7, note 28.
(٣٠) Malalas, p. 201, ed. Bonn; cf. Jones, Cities of Eastern Roman Provinces, 2nd ed. (1971) p. 238, 448, n. 16; Greek City, p. 7.

تركها الاسكتلو ، وما انضاف اليها من الأفريق المستعبرين من قبله في مصر
فلا بد أن بطليموس الأول - عندما عين ساتراباً أو حاكماً لمصر - أحضر
معه قوة عسكرية أيضاً . ولكن هذه الأعداد لم تكن تكفى حاجات إنشاء
الدولة الجبلية ، ومن أجل تشجيع وتنظيم مزيد من هجرة الأفريق
إلى مصر ، اتبع بطليموس سياسة كانت معروفة في مصر من قبل ، وهي
منح الجنود قطعاً من الأرض تسمى Cleroi (٣١) ، يمكنهم أن يقيموا
عليها ويستثمروها ، بدلا من نظام دفع الرواتب تقدماً ، وهو ما لم يكن
ممارساً في ذلك الوقت . ومن دلائل تطبيق ونجاح هذه السياسة ما يرويه
ديودور الصقل أن بطليموس الأول حين انتصر على ديمتريوس في معركة
غزة سنة ٣١٢ ق . م أسر من الجيش المنهزم ٨٠٠٠ جندي وأرسلهم إلى مصر
وأمر بأن يوزعوا بين التومات (٣٢) . ولهذا كانت انتصارات بطليموس
الحربية تجلب له عدداً من الجنود القلتونيين والأفريق ، في حين أن هزائمه
لم تكن تفقده الكثير لأن جنوده كانوا يرفضون الانضواء تحت لواء خصمه ،
وكانوا يحاولون الفرار إلى مصر حيث لم أرض وأهل (٣٣) . على أى حال
لم يجد بطليموس مشقة في الحصول على أعداد كبيرة من الأفريق ، فان
اشتهار مصر بالغنى ، واشتهار بطليموس بالكرم جعل حاجات كبيرة منهم
تأتى إلى مصر (٣٤) . ويكفى ان نقرأ تلك الأبيات المشهورة لأحد شعراء
القرن الثالث ق . م . وهو هيروداس Herodas ، لنذكر شهرة مصر
ومدينة الاسكندرية بالذات . في هذه القصيدة ، التى تعتبر من نوع
المثولوجات الاجتماعية الساخرة ، يحدثنا هيروداس عن امرأة رجل عنها
زوجها (أو عشيقها) إلى مصر ، قصصتها امرأة عجوز ، وأخذت تقرئها
بأن تحول جواطفها نحو شاب رياضى . ولكن المرأة تظل على وفائها ،
وترفض اغراء العجوز بأسلوب مهلب رقيق . والذى يهتما من هذه

(٣١) هيرودوت ٢-١٠٩-١٦٨ .

(٣٢) ديودور الصقل ١٩-٨٥-٤٣ .

(٣٣) ديودور الصقل ٢٠-٤٧-٢٠٤ و ٧٥-٢٠٤-٧٦ .

(٣٤) Rostovzeff, Soc. Ec. Hist. Hell. World, I p. 409 .

القصيدة ، هو ما يذكره هيروداس على لسان المرأة العجوز من أن الزوج (أو العشيق) لن يلبث أن ينسى صاحبه بمجرد ما قطعاً قدماء أرض مصر لكثرة ما فيها من مغريات : فهناك في مصر يوجد كل شيء وكل ما يمكن أن يوجد في أى مكان آخر : ثراء ومعاهد الجمتازيوم وسلطان ورخاء ومجد ومسارح وفلاسفة وذهب وشباب ، ومعبد الأخ والأخت الموثمين (Philadelphoi) ، الملك الكريم ، ومجمع العلماء ، والخمر ، وكل ما يشبه الفؤاد من طيبات الحياة ، وضياء أيضاً يقفن نجوم السماء عدداً ، ويتنافسون في الحسن أولئك الربات اللاتي احتكن إلى باريس ، (٣٥) .

يتضح من هذه الأبيات ان الشاعر هيروداس يتخلل عن مدينة الاسكندرية بالذات وانها قد بلغت في القرن الثالث ق . م قمة في الازدهار والثراء وانها قد أصبحت مقصد الطامعين من الشعوب الأجنبية في الرفعة أو الشهرة أو الهدوء أو الثراء . فهناك ملك كريم ومجمع للعلماء ومكتبة كبرى ومعاهد وملاعب ومعايد ومسارح وشباب ونساء ونشاط جم في كل مجالات الحياة . ولم يكن غريباً أن اجتذبت الاسكندرية منذ وقت مبكر عناصر من شعوب البحر الأبيض المختلفة . فوجدنا مجتمعة الاسكندرية البطلمية يضم إلى جانب المصريين الأساسيين من مصريين وأغريق يهوداً في اعتداد كبيرة وسوزيين وجماعات من أسيا الصغرى مثل القرنيين واللوكيين والكيليكين ، ومن غرب البحر الأبيض روماناً وإيطاليين وسيراكوزيين وقرطاجيين أيضاً (٣٦) . وقد ظل هذا الطابع المختلط هو الصفة المميزة لمجتمع الاسكندرية طيلة المصيرين البطلمي والروماني بعد ذلك .

وليس في ميسورنا أن نخضع كل واحدة من هذه العناصر للدراسة

(٣٥) هيروداس ١ ص ٢٢ ومايلي .

(٣٦) Fr. Heichelheim, Auswärtige Bevölkerung im Ptolemäer reich, Klio, Beiheft XVIII (1925) pp. 83 ff. ; Archiv Pap. 9 (1930) pp. 47 ff. 12 (1937) pp. 54 ff.; cf also SB 7169 (IIB.C.); Durrbach, Choix des Inscriptions de Delos, 107 (II B.C.)

التحليلية ولا أن نعرف نسبة تمثيلهم في مجتمع الاسكندرية . فباستثناء المجموعات الكبرى مثل المصريين والأغريق واليهود، لا تكاد تذكر مصادرنا القديمة عن العناصر الأخرى شيئاً تفصيلياً يشفى حاجة الدارس . وسوف نركز حديثنا هذا على المصريين والأغريق ، وبما يشجعنا على ذلك ان هذين العنصرين كانا أكثر وضوحاً ، وأكثر تميزاً في حياة المدينة . ويؤيد صحة هذا الانطباع ان المؤرخ بوليبيوس وصف لنا سكان الاسكندرية — كما رأهم في النصف الثاني من القرن الثاني ق.م — بهذه العبارة التي يغلب عليها طابع النقد والسخرية: ويسكن المدينة ثلاث طوائف : طائفة المصريين ، من عنصر الأهالي الأصليين ، ويتصفون بحدة الطبع وعدم الاعتياد على الحياة المدنية ، وطائفة الجنود المرتزقة ، وتتصف بالعنف والفضخامة وصعوبة الانقياد — فحسب تقليد قديم كانوا يتخلون من الأجانب جنوداً مسلحين ، تعودوا أن يحكموا أكثر من أن يحكموا نظراً لضامة أشخاص الملوك — وثالثاً طائفة الاسكندريين ، وهي لم تألف الحياة المدنية المستقرة — للأسياب ذاتها ، ولكنهم مع ذلك أفضل من الآخرين . لأنهم رغم كونهم خليطاً من الناس فهم مع ذلك أغريق أصلاً ، ولا زالوا يذكرون التقاليد المشتركة بين الأغريق » (٣٧) .

هذه العبارة — باعتبارها صادرة عن كاتب على جانب كبير من الثقافة والدكاء مثل بوليبيوس — لها دلالة خاصة . لأنها تثبت أن جميع العناصر الأجنبية في الاسكندرية بما فيها اليهود قد انصهرت معاً واتخذت الطابع الأغريقي . فإذا استثنينا طائفة الجنود المرتزقة ، لم يكن الزائر للمدينة يميز في شوارعها سوى طائفتين فقط ، هما طائفة المصريين وطائفة الأغريق ، وذلك على أساس اختلاف اللغة والثياب . ولكن وهذا الوصف الذي يورده بوليبيوس — رغم طرافته — يظل وصفاً جزئياً ، لأنه لا يشمل على تقسيمات أخرى نعرف ان سكان الاسكندرية كانوا ينقسمون اليها . ولعمرة مزيد

(٣٧) هذه الفقرة لا توجد فيما بقى من كتاب بوليبيوس ، ولكن أوردتها استرابون

من التفصيلات عن عناصر سكان الاسكندرية وطريقة تنظيمهم يجب أن ترجع إلى الوثائق الرسمية البطلمية .

ذلك ان مدينة الاسكندرية كانت مدينة يونانية (Polis) ، وهناك من المعلومات ما يدل على أنها تمتعت بجميع نظم المدينة اليونانية : فكانت لها مواطنة (Politeia) خاصة بها ، يتمتع بها المواطنون فقط (٣٨) ، ولها قانون خاص (٣٩) ، وهيئة من الموظفين أو الحكام المنتخبين بواسطة المواطنين (٤٠) ، وكذلك مجلس تشريعي (Boulé) على الأرجح (٤١) ونظام المدينة يقوم أساساً على وجود المواطنة وهيئة المواطنين . ولذلك يجب أن نعرف هل اعتبر جميع سكان الاسكندرية مواطنين في المدينة . وقد يتبادر إلى الذهن بناء على عبارة بوليبيوس السابقة ان طائفة المصريين لم تكن ضمن هيئة المواطنين ، وان جميع العناصر المختلطة من أصل اغريقي كانت تكون هيئة المواطنين . ولكن عند مقارنة عبارة بوليبيوس بالوثائق الرسمية البطلمية من برديات وقنوش يتضح أن هذا التصور غير صحيح .

ولا يضاح هذه الحقيقة نقول ان وثائق العصر البطلمي تبين ان هيئة المواطنين كانوا منظمين - على أساس نظام مدينة أينا - في قبائل (tribes=Phylae) وأحياء (تسمى demoi) هذه التقسيمات لم تكن خطياً أو أحياء طوبوغرافية ، ولكن تقسيمات ادارية أو وحدات سياسية (أشبه بالدوائر الانتخابية) ، كان للمواطنين فقط حق التسجيل فيها . وتعرف ان عدداً كبيراً من سكان المدينة لم يكونوا مواطنين ، ولذلك

M.A.H. el Abbadi, *Alexandrian Citizenship*, J. (٢٨)

E.A., 48 (1962) pp. 106 ff.

P. Hal. I (second half of III B.C.). (٢٩)

A.H.M. Jones, *Cities of the Eastern Provinces*, (٤٠)

P. 302 f.

H.A. Musurillo *Acta Alexandrinorum*, no. I p. 1ff (٤١)

and commentary pp. 83 ff. cf. the recent work of P.M. Fraser, *Ptolemaic Alexandria*, Oxford (1972).

لم يسجلوا في سجلات القبائل وأحيائها (الدعات) . ولدينا وثيقة على جانب كبير من الأهمية تظهر هذا الوضع وتكشف عن طريقة تنظيم البطالة للأعداد الكبيرة المختلطة من سكان المدينة . وتتضمن هذه الوثيقة قراراً ملكياً (Prostagma) بحدد البيانات التي ينبغي ألتاها في جميع الوثائق التي تقدم إلى حاكم الاسكندرية . وأهميتها الرئيسية لنا أنها تلقي ضوءاً على طبقات السكان في المدينة ، على النحو التالي :

ليثبت الجنود أأمامهم ومواطنهم الأصلية ، والوحدات العسكرية التي ينتمون لها ، والرتب العسكرية التي يحملونها . (ويثبت) المواطنون أسماء أبائهم وأحيائهم (demoi) ، وإذا كانوا جنوداً ، (فليثبتوا) وحداتهم ورتبهم . (ويثبت) الآخرون أسماء أبائهم ومواطنهم الأصلية ونوع الحرفة التي يودونها (٤٢) .

لهذه الوثيقة أهمية خاصة ، فهي تدعم وتتفق مع عبارة بوليبيوس سالفة الذكر من ناحية ، وتزيد عليها تفصيلاً . فهناك طائفة الجنود المرتقة الذين جامعوا أصلاً من مواطن مختلفه . ثم هناك جماعة المواطنين الذين كانوا جميعاً مسجلين في أحياء (demoi) وبعضهم كان يشتغل بالجنندية أيضاً . وأخيراً هناك والآخرون ، الذين لم يكونوا مصريين فقط ، ولكن شملوا عناصر أخرى من المهاجرين الأجانب ، ولذلك لزم — مثل الجنود المرتقة أن يسجلوا مواطنهم الأصلية . ونظراً لأن هؤلاء «الآخرين» كانوا خارج التنظيم العسكري للجيش وخارج التنظيم المدني للمواطنين حسب أحيائهم فقد طلب منهم البات حرفةهم وصناعاتهم المسجلين للعدل فيها . ويبدو أن هذه الطريقة في تنظيم الأهالي حسب أعمالهم كانت طريقة مصرية قديمة (٤٣) .

يتضح من هذا النص أن سكان المدينة لم يكونوا جميعاً مواطنين بها . ولدينا وثائق كثيرة أخرى تثبت أن كثيرين من الأغريق أنفسهم في المدينة

P. Hamb. 168. (250 B.C. or earlier)

(٤٢)

(٤٣) هيرودوت ٢ ، ١٦٤ .

كانوا غير مواطنين ، وإنما كانوا رعايا الملك البطلمي مباشرة شأنهم في ذلك شأن المصريين . ولكن النقطة الأخرى التي اختلف حولها العلماء كثيرًا ولازالوا يختلفون ، هي هل كان جميع المواطنين في الاسكندرية سواء من حيث الحالة المدنية ؟ ليس هنا مجال التعرض لهذا الموضوع بالتفصيل فتعقد طبيعته وشدة اختلاف الرأى بشأنه . ولكن يكفي أن أقول ان الاتجاه الغالب بين العلماء هو أن مواطني الاسكندرية كانوا ينقسمون على الأقل إلى منزلتين أو طائفتين من حيث الحالة المدنية أو المركز القانوني ، أحدهما تشمل المواطنين كامل الأهلية المدنية ، وهؤلاء كانوا مسجلين في القبايل والأحياء (demoi) ، والطائفة الأخرى تشمل مواطنين أقل منزلة وغير مسجلين في أحياء (demoi) ، وإنما يطلق عليهم فقط اسم اسكندريين ولكن دراسة قمت بها لجميع المصادر القديمة الخاصة بهذا الموضوع اقتضت أن هذا التقسيم فيه شيء من التعسف ، وليس هناك دليل قاطع على وجوده قديماً . وعلى ذلك فاني اعتقد ان جميع مواطني الاسكندرية كانوا في حالة مدنية واحدة ، ومركز قانوني واحد ، وأنهم جميعاً كانوا مسجلين في ديميات (demoi) (٤٤) ، وبما يضمنني على صحة هذا الاستنتاج ان مزيداً من العلماء في الخارج أصبحوا يميلون إلى الأخذ بهذا الرأى (٤٥) ، رغم ان هناك من لا يزال يتمسك بوجهة النظر القديمة (٤٦) .

يبين من ذلك ان مجتمع الاسكندرية القديمة كان مركب التكوين شديد الاختلاط من عناصر مختلفة ، وأن معلوماتنا عن بعض جوانبه لازال يفتقرها النقص وعدم الوضوح . ولننتقل الآن للحديث عن أهم طائفتين في المدينة ، وهما الاغريق والمصريون . ومن حسن الحظ أن لدينا قسراً من معلومات عنها يساعد الباحث على الدراسة .

M.A.H. El Abbadi, *Alexandrian Citizenship*, (١١)

J.E.A., 48 (1962) p. 101 ff.

A.H.M. Jones, *cities of the Eastern Roman provinces*, 2nd. ed (1970) p. 474, note 8. (١٥)

P.M. Fraser. *Ptolemaic Alexandria*, (1972) II. p. (١٦)
130, n. 100.

وورغم ان الاسكندرية كانت مدينة يونانية ، أسست على النمط الأثيني ، وخططت حسب قواعد هندسة المدن الاغريقية . كما عرفت في القرن الرابع ق . م . وان الطابع الغالب على الحياة فيها هو الطابع الاغريقي ، فان مصادرتها تميز من بين جميع العناصر الأجنبية ، عنصرأ واحداً نشعر أنه كان يتمتع بمنزلة ومكانة خاصة ، وذلك هو عنصر المقدونيين . فمن وجهة النظر الاغريقية لم يكن المقدونيون اغريقاً ، ورغم أنهم كانوا يسرون نحو الاصطباغ بالصيغة الاغريقية بخطوات سريعة . ولكن نظراً لأنهم كانوا ينتمون إلى عنصر الاسكندر الأكبر أولاً ثم الملك بطلميوس بعد ذلك ، ونظراً لأنهم كانوا يعتبرون أرقى وحدات الجيش وأهم عناصره ، فلم يكن غريباً ان شعروا بشيء من الاعتزاز والتميز بمكانتهم في الجيش ويبدو فعلاً ان الاسكندر ومن بعده بطلميوس أولوا العناصر المقدونية عناية واهتماماً خاصاً . وقد ذكرنا ان الاسكندر عند تأسيسه الاسكندرية جعلها مستعمرة مقدونية ، وأقام بها تبعاً لذلك حامية مقدونية (٤٧) . ولابد أن بطلميوس الأول قد أضاف اليهم قوة أخرى أحضرها معه من بابل عندما عين ساتراباً على مصر عقب وفاة الاسكندر ، ومن المحتمل بعد ذلك ان بطلميوس قد حصل على عدد آخر منهم بعد انتصاره على برد يكسان (القاتل العام بعد موت الاسكندر) حين حاول غزو مصر وتأديب بطلميوس سنة ٣٢١ ق . م (٤٨) . ولقد كان بطلميوس في حاجة خاصة إلى هؤلاء المقدونيين لبناء جيشه الجديد في مصر ، فهم جنود يعرف انه يستطيع أن يثق فيهم وأن يطمئن لولائهم في تحقيق أهدافه السياسية في مصر ، وفي مواجهة خصومه من القواد الآخرين ، خاصة بعد أن أثبت الجندي المقدوني تفوقه على الجندي الاغريقي تحت قيادة فيليب وابنه الاسكندر المقدونيين وقد اجزل بطلميوس لهم العطاء . ومنهم من كثيراً من الأرض ليستقروا عليها في مصر في زمن السلم (٤٩) ، ولكن ما من شك انه حرص على استبقاء

(٤٧) يوستينوس : ١١ : ١١٠ : ١٣ .

(٤٨) ديودور الصقلي : ١٨ : ٣٣ : ١ ومايحه .

P. Cloché, *Dislocation d'un Empire*, pp. 70 ff.

M. Launey, *Recherches sur Les Armées* (٤٩)

Hellenistiques, II, pp. 718 ff.

عند كبير منهم في الإسكندرية ليكونوا القوة الأساسية في الحرس الملكي .
ولقد استمر الوضع على هذه الحال في عصر الملوك الثلاثة الأوائل من البطلمية
ورغم أنهم لم يثقلوا إضافات جديدة من الدم المقدوني في القرنين الآخزين
من الدولة البطلمية ، إلا أن وحدات عسكرية ظلت تحمل اسم
المقدونيين إلى أن سقطت الدولة نهائياً والحققها أوغسطس بالدولة
الرومانية . ويبدو أن هذه الوحدات احتفظت بالاسم فقط ، في حين أن
تكوينها أصبح من عناصر أخرى مختلفة .

لم يبق جميع المقدونيين جنوداً فقط ، وإنما ظهروا في أعمال مدنية أو حتى
دينية أخرى ، فبهم من كانوا كهنة (٥٠) ، ومنهم من شاركوا في جوانب
من النشاط المالي والتجاري (٥١) ، ومنهم أيضاً من دخل في عداد مواطني
الإسكندرية وتولى المناصب المدنية الرفيعة فيها ، مثل منصب رئيس
الجمنازيوم (٥٢) .

وما من شك أن صفة المقدونيين احتلت مكانة رفيعة في الفترة الأولى
من الحكم البطلمي ، وقد انعكس ذلك على مصادرنا بصورة واضحة . ففي
القرن الثالث ق . م . كان المقدونيون من نفس عنصر الملوك ، وكونوا
أهم وأقوى وحدات الجيش ، ونتيجة لذلك تمتصوا بوضع متميز على سائر
الأخرين الآخرين . وقد اكتسبهم ذلك أهمية سياسية عند تقرير خلافة
العرش ومبايعة الملك أبلنديد (٥٣) . ولكن لا ينبغي أن نبالي في تقدير

O.G. I.S.733 = Breccia, Iscrizioni Gr. e Lat., no. (٥٠)

32 (after 186 B.C.)

SB. III. 7169, Alexandria (mid. II B.C.); B.G.U. (٥١)

IV. 1052. 3(14 - 13 B.C.)

S.E.G. II. no. 864, Tell Timae (Lower Delta) (٥٢)

(early Ptolemaic).

(٥٣) يبدو ذلك واضحاً عقب مقتل برديكاس (٣٢١) - م . (: ديو دور الصقل

١٨ ، ٢٦ ، ٣ - ٧ ، أريالونير : خلفاء الإسكندر ، ٢٨ - ٣٠ . كوريليوس

تيوس ، ٨ ، وعد : اختيار بطليموس الأول : غليلف : ديوسكورس ١٦ ، ٢٧ ، الهانريش

١٩٦ ، ٥٠ : وماينيه .

ق . م يتخذ لقب مقلونى (Macedon) ونظراً لأهمية وحدات المقلونين فى الجيش البطلمى أصلاً ، فقد يتبادر إلى الذهن ان هذا التحول من لقب فارمى إلى لقب مقلونى ارتباط بترقية هذا الجندى (٥٨) . ورغم امكان حدوث ذلك أحياناً ، فيجب أن تنبه إلى أن ذلك لم يكن قاعدة ، ولا ينبغى أن نظن ان صفة «المقلونى» كانت دائماً تعنى أرق مراحل الجندية طيلة العصر البطلمى . ولدينا حالة أخرى من منتصف القرن الثانى ق . م . تثبت عكس ذلك ، فنجد واحداً من فرق الحراسة أو الشرطة (ephodoi) يحمل لقب مقلونى (Makodon) ثم نجده بعد ذلك يلتحق بمنظمة (Politeuma) الكريتيين عند ترقيته فى فرق الفرسان (Katoikos Hippeus) (٥٩) . يتضح من هذه الأمثلة أن الوحدات والمنظمات العسكرية التى كانت تقوم أصلاً على أساس التكوين العنصرى لأفرادها ، فقط (٦٠) . ونتيجة لذلك يمكننا أن نقول انه كان للمقلونين نفوذهم عندما كانوا يكونون عماد الجيش البطلمى فى القرن الثالث . ولكنهم بعد ذلك فى القرن الثانى فقدوا هذه الميزة ، وهو تحول لم يقتصر على المقلونين بل كان مصير كل العناصر الأغريقية والأجنبية الأخرى فى مصر .

وننقل الآن الحديث عن هذه العناصر الأغريقية التى كوت أكبر جالية أجنبية بالمدينة . بعض هؤلاء الأغريق كانوا قد استقروا فى مصر من قبل فى نوقراطيس أو فى منف ، ولكن العدد الأكبر منهم جاء فى أعقاب فتوح الاسكندر واستجابته لتشجيع البطلة الأوائل . جاء هؤلاء المهاجرون إلى مصر سعيًا وراء الثراء ، وكثير منهم جاء ليحصل على الثروة عن طريق الارتقاء بالجندية ، ولكن اعداداً كبيرة وجدت طريقها

(٥٨) أورد هذه الحالة وسفروا بالترتبة M. Launey, op. cit., p. 326.

P. Tebt. 32; and 30, co. 15 — 16 (٥٩)

(٦٠) تستمر هذه الظاهرة حتى سقوط دولة البطلة كما يتضح من

B.G.U. IV. nos. 1133 (16 — 14 B.C) and 1151, (13—12 B.C.)

إلى الارتزاق عن طريق القيام بشق أنواع العمل والنشاط الأخرى في المدينة ، فهم رجال الحاشية الملكية والقصر والموظفون ورجال الفنون والآداب والعلم ، ورجال التجارة والصناعة وأصحاب السفن ، وكثير من هؤلاء أصبحوا تدريجياً أصحاب أرض منحها لهم الملك أو اشتروها بما اكتسبوا من مال .

ومن العسير علينا ان نحدد المدن اليونانية التي صدرت ابناءها إلى الاسكندرية ، فليس لدينا احصاءات كافية لذلك (٦١) ، ولكن يكفي أن نقول ان أكثر من أربعين مدينة يونانية كانت ممثلة في الاسكندرية ويأتى على رأسهم اللاثينيون والأسبرطيون ، والأخييون والبيوتيون والبريتيون والقوريونيون (إلى جانب المقدونيين الذين نحددنا عنهم) . ورغم اشتراكهم جميعاً في الانتهاء إلى العلم الهلنسى ، فقد كانوا فيما بينهم يختلفون في اللهجة أو العادات أو الطباع . ويبدو أنهم في بداية العصر البطلمى كانوا لايزالون يستطيعون أن يميزوا بعضهم من بعض حسب اختلاف لهجاتهم ، وربما حدثت بينهم مشاحنات ، وعصبية ، كما يحدث أحياناً بين أبناء البيئات المختلفة .

ولقد سجل لنا الشاعر الاسكندري القديم ثيوكريتوس صورة شاعرية لهذه الحساسية التي وجدت بين العناصر الأفريقية المختلفة في شوارع الاسكندرية ، وذلك في قصيدته المرححة المعروفة باسم «نساء من سيراكيوز» أو «نساء في عيد ادونيس» فهو يصور لنا امرأتين من نساء الطبقة البورجوازية في المدينة ، هما «جورجويرا» و«اكسواء» تخرجان مع الجمالير المزدهرة للاحتفال بعيد الإله ادونيس الذى كان يقام في القصر الملكى . وينتفى بهما السبر الشاق

(٦١) تجدى توأم أسماء الأجانب بالاسكندرية أكثر من ٨٠ جلسة أجنبية مغلقة ، من بينها أكثر من أربعين جلسة تنسب إلى مدن أفريقية ، راجع القوائم في أمحات

Heichelheim, *Auswärtige Bevölkerung im Ptolemaeerreich*, Klio, Beiheft, XVII (1925) 83 ff; Archiv Pap. 9 (1930) 47 ff.; and 12 (1937) 54 ff.

في الزحام الشديد إلى القصر الملكي ، وتدخلان ابهامه القسيحة ، وإذا بهما
تقفان في دحشة واضباب أمام لوحة من النسيج الدقيق تصور الطفل المقدس
أهونيوس وتعبان عن اصحابهما بهذا العمل القبي الذي يكاد ينبض بالحياة
ولكن المرأتين تفضلان ذلك في ثرثرة ظاهرة يضيف بها من حولهما من المشاهدين
فيصبح بهما أحدهم ساخراً بلهجتها في الكلام قائلاً : «يا إلهي من أولئك
النساء ، أرجو كما توقفا عن هذه الزرققة المستمرة » . ثم يقول لمن حوله
«ان زرقتهما تكاد تهلكني» . ولكن إحدى المرأتين لا تسكت له ، وتبصر
قائلة : «بالعجب ، ومن أين جاء لنا هذا الرجل . وما شأنك انت إذا كنا
نتصايح أو نزفرك . اشتر عيذك قبل أن تصدر أوامرك . وأعلم انك تخاطب
امرأتين من سيراكيوز ، وإذا شئت ان تعرف أكثر من ذلك فنحن من أصل
كورنثي مثل بيلروفون ذاته ، ونحن نتحدث اللهجة الكورنثية ، وأظن
أنه يحق للثوريين أن يتحدثوا باللهجة الدورية ، أليس كذلك ؟ بحق الإلهة
برسيفوني ، لا تجعل لنا سادة آخرين فوق ذلك الذي عندنا في البيت ،
وسوف أقفل ما أشاء ، ووفر عليك هذا الغناء» (٦٢) .

ولكن هذا التباين بين اللهجات لم يستمر بين الأثريين في الاسكندرية ،
بل نشأ عن اختلاطهم وامتزاجهم بالزواج لهجة موحدة . وحدث مرور
الزمن أيضاً ان اتخذ كثيرون من غير الأثريين أسماء يونانية ، ولذلك أصبح
الاسم اليوناني ابتداء من منتصف القرن الثاني ق . م . لا يعتبر دليلاً كافياً
على إثبات ان صاحبه منحلر من أصل أثري .

ولكن الأثريين الذين استقروا بالاسكندرية لم يكونوا جميعاً — كما ذكرنا
من قبل — مواطنين اسكندرانيين . ومن العسير علينا أن نحدد النسبة العددية
بين المواطنين وغير المواطنين . وإذا كان للمواطنين مواطنهم ونظامهم ،
فكيف كان الوضع بالنسبة للآخرين . في الواقع ان الأثريين كانوا قد
الفوا في بلادهم نظام المدينة اليونانية بحيث كان من العسير عليهم — حتى في

المهجر - ان يعيشوا بغير نظام المدينة . وقد فعلوا ذلك في المستعمرات التي أقاموها لأنفسهم في جميع هجراتهم السابقة إلى شواطئ البحرين الأسود والأبيض . أما في مصر فلم يشجع الملك البطلمي هذا الاتجاه ، لأن نظام المدينة وما يتبعه من الاستقلال الذاتي على الأقل كان يتعارض مع مبدأ الحكم المطلق الذي أقامه البطالة في مصر . ولكن ارضاء لشعور الأغريق القوي بالانتماء الاجتماعي ، صنع لهم الملك البطلمي بتكوين النقابات أو منظمات تسمى *Politeuma* ، تضم كل واحدة منها أبناء الموطن الأجنبي الواحد . على نحو يشبه ما حدث بالنسبة للمقدونيين . فأصبح هناك مثلاً بوليتيو للكريتين وبوليتيوما لليبوثيين ، كما منح بعض العناصر من غير الأغريق مثل اليهود أو من كانوا قد تأخروا من سكان اسيا الصغرى حق تكوين بوليتيوما .

والبوليتيوما هيئة مستقلة ذات تنظيم خاص يقبل عليه الطابع العسكري ولكن كان لها أيضاً أوجه نشاط أخرى اجتماعية ودينية . وما من شك أنها كانت خاضعة للملك مباشرة ، فمن المرجح أن السبب في انشائها هو أن تضم كل بوليتيوما مجموعة الجنود المرتقة الذين من موطن واحد أصلاً ، بحيث يمكن تنظيمهم في وقت السلم حين ينتشرون في الريف ويستقرون في مزارعهم ، ليسهل حصرهم واستدعائهم بسرعة عند الحاجة . وإذا كانت كل بوليتيوما في أول الأمر قاصرة على أبناء موطن واحد ، فإنها فقدت هذه الصفة بمرور الزمن ، وكما حدث في رابطة المقدونيين . كذلك أصبحت بوليتيومات الأغريق منذ منتصف القرن الثاني ق . م . تضم أفراداً من مواطنين مختلفين (٦٣) .

وأخيراً . تنتقل إلى الحديث عن المصريين في الاسكندرية البطلمية . وهم - كما سبق أن بينا - أقدم السكان في ذلك الموقع ، وأصبحوا بعد تأسيس المدينة أكثر العناصر عدداً . ولكن الواضح منذ البداية أنهم كانوا

(٦٣) أنظر الكتاب : *ميجرون الإسكندر الأكبر إلى الفتح العربي* ص ١١١-١١٢ .

يمثلون الطبقة الأقل اجتماعياً ، أمام الأغريق الذين كان يمثلون الطبقة الأرقى وقد نظم المصريون في الاسكندرية — كما حدث خارجها — حسب أعمالهم وحرفهم . ويظهر المصريون في بعض مجالات العمل على نحو أوضح من أخرى . ففهم الكهنة ، أما الأكثرية فكانت تمد المدينة بما تحتاج اليه من الأيدي العاملة . ففى مجال العبادة وخدمة المعابد نجد في نقش من الاسكندرية ذكر أربعة من المصريين باعتبارهم اعضاء في مجمع الكهنة الملكيين (Basilistai) الذين يشرفون على العبادة الملكية . والآلهة الأخرى (٦٤) . ونظراً لأن أعمال التجنيط كانت من اختصاص الكهنة المصريين ، فقد استمروا بممارسة هذه الأعمال في الاسكندرية البطلمية (hoi ap' Alexandreias stolistai) (٦٥) . أما في مجال الحرف والصناعات فرغم ندرة معلوماتنا بشأن العاملين فيها في العصر البطلمي ، فهناك دليل كاف للإشارة إلى أن المصريين كونوا الكثرة الغالبة من الأيدي العاملة في المدينة ، خاصة وأن الصناعة في مصر تعتمد أساساً على العامل الحر وليس على العبيد كما كان الحال في اليونان وروما (٦٦) . في الواقع أن فرص العمل الكثيرة المتوفرة في تلك المدينة المزدهرة أغرت كثيراً من المصريين أيضاً بترك الريف والانتقال إليها . وفي فترات المحن والأزمات فر الفلاحون من قرانم واختبأوا في أحرار شمال الدلتا أو إلى المدن الكبرى المزدهرة وخاصة الإسكندرية . هذه الظاهرة تكرر حدوثها بشكل قوى في العصر الروماني ، ولكن يبدو أن لها جذوراً بطلمية أيضاً ، لأننا نجد الملك بطليموس الثامن (يوارجيس الثاني) يعلن في سنة ١١٨ ق . م . عفواً شاملاً عن أولئك الذين هربوا من قرانم لأي سبب كان ويدعوهم إلى العودة ثانية واستئناف أعمالهم السابقة (٦٧) .

O.G.I.S. 131, Alexandria (II B.C.)

(٦٤)

SB 5216 (I.B.C.)

(٦٥)

O.G.I.S. 729 = Breccia, Iscrizione, 23 (221 —

(٦٦)

203B. C also cf. my article "Aspects of Working Conditions", in *Archaeol & Hist. stud.* (published by Arch. Soc. Alex. 1971) no. 4, pp. 81 ff.

P. Tebt. I, 5, ff. 6 — 9 (118 B.C.)

(٦٧)

ولكن ثمة مجالاً آخر عمل فيه المصريون أكثر أهمية بالنسبة لوضعهم الاجتماعي وأبعد أثراً في مستقبل الدولة البطلمية كلها ، هو استخدامهم جنوداً في الجيش . لقد ذكرنا من قبل أن البطالة الأوائل نجحوا بتجنيد المصريين واعتمدوا على استخدام المقدونيين والأغريق لبناء جيشهم . واستمروا يفعلون ذلك لمدة قرن من الزمان ، طالما كان في استطاعتهم استيراد الجنود المرتقة من العالم اليوناني . ولكن بعد مائة سنة نضب معين اليونان ولم يعد البطالة قادرين على استيراد أعداد كافية من هؤلاء الجنود . فاضطر بطليموس الرابع أن يتجه إلى المصريين ، فوجد منهم نحواً من عشرين ألف ، وذلك عندما هدد دولته الملك السليوقي الحاكم في سوريا . وكانت المعركة الحاسمة عند مدينة رفح سنة ٨ - ١٧ ق . م وفي هذه المعركة حدث أمر أثار دهشة الجميع ، فرغم أن جناح الملك نفسه وقواته من الأغريق تصدع أمام هجمات العدو في بداية المعركة ولاذت بالفرار ، وجدنا أن الجناح المصري ثبت في مكانه وغيّر وجه المعركة من هزيمة محققة إلى انتصار باهر . كان لتجنيد المصريين وانتصارهم في معركة رفح آثار ورمود فعل بعيدة ، سياسياً واجتماعياً ومادياً . ولكن لعل أثارها الأدبية والمعنوية بالنسبة للمصريين كانت أخطرها جميعاً . وقد أدرك هذه الحقيقة المؤرخ بوليبيوس ، بإحساسه السياسي المزهف وذكاائه اللامع فصرح عنها بهذه العبارة ، : « ارتفعت ثقة المصريين بأنفسهم لدرجة أنه حدثت ثورة بواسطة الأهالي من السكان ، استمرت بضع سنوات . وحين تم القضاء على الثورة نهائياً ، كان المنتصر المصري في البلاد قد أثبت قوته ، ولم يعد من الممكن إنكاره » (٦٨) . بعد ذلك وفعل لم يكد الجنود المصريون المنتصرون يعودون مسلحين ، حتى اشتعلت نيران ثورة وطنية هملت مصر كلها : الاسكندرية والريف . ويبدو أن نجاح الثورة في بعض مراحلها جعل زعماءها والموجهين لها يحلمون بأن تتمكن ثورتهم من الاطاحة بالحكم البطلمي برمته . وأخطوا يروجون لمثل هذه الفاية ، ويوزعون منشورات تدعو إليها . ويبدو أن الكهنة المصريين لعبوا دوراً رئيسياً في قيادة هذه

الثورة وتوجيهها ، ومن ثم جاءت دعائهم مصطبغة بالصيغة الدينية . وقد وصلتنا فضلاً بعض من وثائق هذه الثورة تثبت هذه الظاهرة . ويمكننا أن نعتبرها من منشورات الثورة ، اتخذت مظهر النبوءات الدينية ، كتبت باللغة الشعبية (الديموطيقية) أصلاً . في واحدة منها يدعي كاتبها أنها ترجع إلى عصر الملك تاخوس (٣٦٦ - ٣٦٠ ق . م) . من ملوك الأسرة الثلاثين ، أي قبل الفتح المقدوني . وتحدث الوثيقة بأسلوب النبوءة عن تاريخ مصر منذ تاخوس ، وماعرضت لمن غزو وحكم اجنبي على يد الفرس أولاً والأغريق بعد ذلك . ثم تنهى النبوءة ببشرى للمصريين بأن يوم الخلاص قريب وأنه سيظهر واحد من أبناء أهناسية المدينة ، سيحرر مصر ويطرد الأجانب والايوتيين أي الأغريق . وما من شك أن فكرة النبوءة وقدمها التاريخي تلقين قام به الدعاة للثورة حتى يصفوا على دعواهم صفة المراقبة والصلق الديني ، وإنما هي في واقع الأمر جديفة التأليف من زمن الثورة نفسها (٦٩) .

وتجد الأسلوب ذاته في وثيقة أخرى ، اشتهرت باسم «نبوءة صانع الفخارة» . وتتضمن نبوءة أوحى بها إلى لخرافي ونطق بها أمام الملك أميتوفيس من ملوك الأسرة الثامنة عشرة . وما وصلنا من هذه النبوءة هي تراجم يونانية متأخرة ، ولكن أصولها الديموطيقية ترجع من غير شك إلى فترة الوثيقة السابقة . ورغم تهليل هذه البرديات ، فقد أمكن تتبع معاني بعض فقراتها . فهناك تلبؤ بأنه ستحل بمصر أيام عصيبة تقع فيها تحت حكم الأجانب ، ثم يظهر من بين المصريين من يخلص البلاد . ثم هناك إشارة لطيفة تتحدث عن مدينة الاسكندرية على هذا النحو : (وسوف تصبح المدينة التي بجوار البحر مكاناً — يحف فيه الصيادون شبابهم ، لأن الآلهة سوف تغادرها إلى منف ، بحيث يقول عنها من يمر بها : كانت هذه المدينة الأم الروم للعالم ، فكل شعوب الأرض وجدت لها مستقراتها) (٧٠) .

(٦٩) أنظر لكاتب ومصر من الاسكندر إلى الفتح العربي ، ص ٧٥ - ٧٦ .

(٧٠) يوجد عرض لهذه البرديات في

غلبان النضال وأمثالهما يعبران أحسن تعبير عن الحالة النفسية للمصريين ومقدار ما شعروا به من كراهية تجاه الأسرة البطلمية . ويبدو ان كلا من الاسكندرية ومنف اتخذتا في العقيدة المصرية معنيين رمزيين . فالاسكندرية المدينة التي بجوار البحر - كانت رمزاً لحكم الأسرة البطلمية الأجنبية ، ولما أطلقوا عليها اسماً آخر غير اسمها المصرى القديم «رع كدت» (رافودة) فقد بقيت رمزاً للوطنية المصرية وأصبحوا يتطلعون إلى اليوم الذى تعود فيه الآلهة ، وإقامة الملك إلى منف . ولعل هذا الشعور الذى لازمهم طيلة العصر اليونانى والرومانى يكن أيضاً وراء قرار عمرو بن العاص بنقل العاصمة من الاسكندرية إلى موقع القسطنطية ، فهو في منطقة مصرية صميمة . أمام منف على الضفة الغربية وإلى الجنوب مباشرة من أون أو عين شمس على الضفة الشرقية . ويؤيد صحة وجود مثل هذه الآمال والعواطف لدى المصريين في ايان ثورتهم عقب انتصار رفع ما تضمنته أشهر وثيقة مصرية على الاطلاق المعروفة باسم حجر رشيد . وهو يتضمن قراراً صدر عن مجمع الكهنة المصريين سنة ١٩٦ ق . م . ، في مرحلة من الثورة اعتقد المصريون ان الملك البطلمي قد استجاب لمطالبهم ، فجنحوا للسلم . ومن أهم ما يسجله الكهنة باعتراز ان الملك قد اعفى الكهنة من التوجه إلى الاسكندرية مرة كل عام وان يتعقد اجتماعهم في منف (٧١) . ولا بد ان هذا الخبر وحده كان يعتبر انتصاراً للوطنية المصرية . على أى حال ان محاولة إنهاء الثورة صلحاً فشلت ، لأن الملك نكل بالذين اشتركوا في الثورة ، مما جعل الثوار يعودون إلى التمرد والعصيان ، إلى أن امكن القضاء عليهم نهائياً فيما بين ١٨٥ - ١٨٣ ق . م .

أما بالنسبة للمصريين في الاسكندرية ، فبعد انتصار رفع أصبح هناك إلى جانب الكهنة والنحال والحرفيين وصغار الموظفين ، عدد لا يستهان به من الجنود المصريين (٧٢) . ومنهم من الحق بالحرس الملكى وتولى مناصب

(٧١) راجع كتاب «مصر من الاسكندر» من ٨١ - ٨٢ ، وتوجد ترجمة في

Bevan, op. cit., 262.

U.P.Z.I. 110 (164 B.C.).

(٧٢)

قيادة (٧٣). وبعبارة أخرى وجدنا زحناً مصرياً ينمو في الادارة البطلمية، وخاصة من بين العناصر المصرية في المدينة، ممن اصطبغوا بالصبغة الأفريقية

ولعل ألمع شخصية في هذه الطبقة المصرية المتأثرة هو ديونيسيوس بيتوسراييس الذي ظهر في عالم السياسة في الاسكندرية حوالي سنة ١٦٥. - ١٦٤ ق. م. ، أى في الجيل التالي مباشرة بعد الثورة التي نشبت بعد رفع ويبدو من اسمه الثاني انه من أصل مصري ، في حين يدل اسمه الأول (ديونيسيوس) على انه تأغرق فامتخداً اسماً يونانياً . ويبدو انه قد تمكن من الوصول إلى مركز كبير في القصر الملكي . وهذه هي أول مرة يحتل فيها مصري مثل هذه المكانة في الدولة البطلمية . ولكن مهارته الكبرى انه تمتع بشعبية كبيرة أيضاً بين المصريين ، وحاول ان يستغل انقساماً سياسياً بين الملك بطليموس السادس وأخيه بأن يضرب احد الملكين بالآخر ثم يطيح بهما معاً . فأتار في الاسكندرية ثورة ضد الأخ الأكبر مدعياً مناصرة الأخ الأصغر . ولكن انكشفت حيلته وافترق عليه الأخوان وتمكنا من القضاء على ثورته في الاسكندرية .

ولشخصية بيتوسراييس دلالة اجتماعية إلى جانب دلالة السياسية . فهو يمثل طبقة من المصريين في الاسكندرية انخرطوا في دوائر الاغريق ، وامتخلوا الأسماء الأفريقية وتحدثوا اللغة اليونانية . وما من شك ان المصريين في الاسكندرية كانوا أكثر تعرضاً للمؤثرات اليونانية من اخوانهم في الريف الذين ظل أكثرهم محافظين على لغتهم وتقاليدهم المصرية الموروثة . ويجرئ ذلك إلى الحديث عن جوانب من الحياة الاجتماعية التي شاعت في المدينة ومقدار تأثير أو تأثير احد الجانبين في الآخر . ونبدأ بأهم جوانب الحياة الاجتماعية وهو الزواج . ومن المتوقع في مجتمع يتكون من عناصر مختلفة ان تظهر مشكلة الزواج المخطط . من المعروف ان هذا النوع من الزواج وجد وسمح به قانوناً بين الأفريق والمصريين في ريف مصر ، بخارج

الاسكندرية . اما في الاسكندرية فان الأمر ازداد تعقيداً ، باعتبارها مدينة يونانية ، لها مواطنها الخاصة وشخصيتها الذاتية . ويبدو ان ذلك زاد الحياة في المدينة تعقيداً ، لأن السكان لم ينقسموا إلى مصريين وأغريق فحسب ، بل كذلك إلى مواطنين وغير مواطنين . وكان للمواطنين قوانين خاصة بهم يخضعون لها . ومن الثابت ان قانون مدينة الاسكندرية ، بينما سمح بالزواج بين المواطنين والأغريق من غير المواطنين ، فإنه حرم الزواج المختلط بين المواطنين والمصريين . ولكن يبدو ان هذا القانون لم يطبق تطبيقاً دقيقاً ، ووجدت مخالفات جعلت المشرع فيما بعد يدخل عليه تعديلاً يخفف من صرامته . فأصبح يعترف بمثل هذا النوع من الزواج إذا تم دون علم أحد الطرفين بالحالة المدنية الرسمية للطرف الآخر ، في هذه الحالة منيح الإبقاء من مثل هذا الزواج مواطنة الاسكندرية (٧٤) . أما الزواج بين المصريين والأغريق فمن غير المواطنين فلا بد انه سمح به في المدينة كما سمح به في الزيف . (٧٥)

نتيجة لذلك كله وجد في الحياة الاجتماعية خليط غريب من التقاليد والنظم القانونية المصرية والأغريقية ، وليس لدينا وثائق كافية من الاسكندرية توضح هذه الاختلافات ، ولكن قياساً على ما وجد في الوثائق من الزيف يبدو ان أبسط أنواع الزواج هو الزواج المصري ، فقد كان يتم في كثير من الحالات على الأقل بناء على اتفاق شفوي (agrophus) ، أى غير مكتوب ولا مسجل ، وبعبارة أخرى كان يقوم على أساس العرض والقبول والاشهاد والمعاوضة . ولكن لدينا عقوداً مصرية مكتوبة بشأن اعادة الزوج للزوجة . ولكن هذه العقود في الواقع عبارة عن اتفاق بين رجل وامرأة متزوجين فعلاً بشأن املاكهما والعلاقة المالية بينهما من أجل ضمان حقوق

(٧٤) أنظر لكاتب «صور من الحياة الاجتماعية في الاسكندرية القديمة» في دراسات أثرية وتاريخية العدد ١٠ (١٩٦٨) ص ٤٤ - ٤٥ (جميع الآثار بالاسكندرية) .
 Taubenschlag, Law in Greco-Roman Egypt, pp. (٧٥)
 77 ff.

الزوجة . وبالتالي شاع هذا النوع من الزواج المصري بين الأغريق
الذين أصبحوا يحقنون اتفاقاً خاصاً لتنظيم العلاقة المالية بين الزوج والزوجة .

ولكن المؤلف بين الأغريق أنهم استعملوا عند الزواج عقوداً مكتوبة
ومسجلة . وكانت عقود الزواج التي شاعت بين الأغريق في الاسكندرية
تحدد مسؤوليات كلا من الزوج والزوجة تجاه الآخر . ولدينا طلب بتسجيل
عقد زواج في الاسكندرية ، هذا نصه :

«إلى بروتارخوس من ثرميون بنت ايون ، مع وكيلها أبولونيوس
ابن خيرياس ، ومن أبولونيوس بن بطلميوس . اتفق كل من ثرميون
وأبولونيوس بن بطلميوس على أن يجتمعا في حياة مشتركة ، ويعترف
أبولونيوس بن بطلميوس بأنه قد تسلم من ثرميون عن طريق اليد من منزلها
صداقاً يتكون من زوج اقراط من الذهب يزن ثلاثة قراريط ومبلغ ...
دراخمة من الفضة . ومنذ الآن سيمد أبولونيوس بن بطلميوس ثرميون باحتياجاتها
زوجته الشرعية بكل ما يلزمها ، وملابس حسب ما تسمح به موارده
المالية ، وأنه سوف لا يسعى إليها ولا يطردها ولا يسبها ، ولا يجلب إلى
البيت امرأة أخرى ، والا يقدم حقاً في الصداق مزاداً مرة ونصف . ويمكن
التنفيذ مباشرة على شخص أبولونيوس بن بطلميوس وأملاكه ، كما لو كان
يحكم قضائي . وكذلك سوف تفي ثرميون بواجباتها نحو زوجها . وحياتهما
المشتركة ، وسوف لا تنفي من المنزل دون إذن من أبولونيوس بن بطلميوس
سواء بالليل أو بالنهار ، والا تأتي ضلاً يشين أو يوفى حياتهما المشتركة ،
والإعاش رجل آخر . وإذا تبين بعد المأثمة أنها ارتكبت واحداً من هذه
الفعال ، سوف تفقد حقها في الصداق . وبالإضافة إلى ما سبق فإن الجانب
المذنب تعرض عليه الغرامة المعينة في العالم السابع عشر من قيصر ، ٢٠
من شهر برموت» (٧٦) .

(٧٦) هذا النص يرجع إلى بداية العصر الروماني وهو يوضح ما كان سائداً في العصر
البطلمي أيضاً من حيث تقاليد الزواج . إذ ليس لدينا عقد زواج بطلمي من الاسكندرية .

B.G.U. 0152 (13 B.C.)

هذه الوثيقة وأمثالها تكشف لنا عن جوانب كثيرة من نظام الزواج الذى ساد فى ذلك الوقت . فالمرأة اليونانية لا تتعاقد بشخصها مباشرة ، وإنما معها دائماً وكيل ، عادة والدها أو أخوها . كما كانت المرأة هى التى تقدم المهر ، وفى حالة الطلاق ، إذا كان الزوج هو المذنب يفقد حقه فى المهر أو الصداق ، مضاعفاً أو مزاذاً مرة ونصف ، ولكن إذا كانت الزوجة هى المذنبية فإنها تفقد حقه فى الصداق فقط . وبالإضافة إلى ذلك فكان يرض على الجانب المخطئ غرامة معينة . كما يلاحظ أيضاً أنه قد نص فى هذه العقود على عدم السماح بتعدد الزوجات . وهذا يدفعنا إلى الافتراض بأن تعدد الزوجات كان معروفاً بين الأغريق ومن ثم لم التنويه فى العقد على عدم السماح به بناء على رغبة الزوجة . أما بالنسبة للمصريين فمن العسير القطع بمدى انتشاره بينهم ، لأن هيرودوت الذى زار مصر فى القرن الخامس ق . م . قال ان نظام الزوجة الواحدة ساد فى مصر (٧٧) . فى حين أن ديودور الصقل الذى كتب فى القرن الأول ق . م . ذكر ان الكهنة فقط هم الذين مارسوا نظام الزوجة الواحدة ، أما سائر الناس فكان فى استطاعتهم أن يتخللوا من الزوجات ما يشاؤون (٧٨) . ولكن الدكتور مصطفى الأمير قد أثبت أخيراً أن هناك دليلاً كافياً فى الوثائق الديموطيقية يؤكد وجود عادة تعدد الزوجات بين المصريين فى العصرين الفرعونى والبطلمى (٧٩) .

أما فى مجال الحياة الدينية فقد كان المصريون شديدي التمسك والاعتداد بدينهم وأقربهم ، فحافظوا على تقاليدهم الدينية الموروثة . وما ساعدهم على هذا الشعور بالتفوق ، أن الأغريق أنفسهم كانوا مهيارين له ، وكانوا يشعرون تجاه الأكمة المصرية بكثير من الخشوع والرهبة . تعرف ان هذا الموقف شاع بين الأغريق الذين حضروا إلى مصر قبل الاسكندر الأكبر

(٧٧) هيرودوت ٢ : ٩٢ .

(٧٨) ديودور ١ : ٨٠ .

(٧٩) Monogamy, Endogamy and Consanguinity in Ancient Egyptian Marriage, BIFAO (1964) p. 14.

حتى ان هيرودوت اعتقد أن بعض الآلهة الأخرقية في منشأها كانت آلهة مصرية وهاجرت إلى اليونان (٨٠). وقد ساعد مثل هذا التفكير على تشبيه الآلهة اليونانية بالآلهة المصرية ، فشبّه زيوس مثلاً بأثون ، وشبّه افروديتي بحثور وديميتر بإيزيس وديونيسوس بأوزيريس وشبه هيفاء يستوس ببتاح وأبوللو بمحورس . . وهكذا (٨١). وقد ساعدت هذه المطابقة على أن تغزو الآلهة المصرية قلوب الأخرقيين ، فوجدنا الأخرقيين على كل مستوياتهم الاجتماعية يتعدلون ويقدمون القرابين للآلهة المصرية والأخرقية معاً ، ويمرور الزمن تفوقت الآلهة المصرية (٨٢).

وما يوضح هذا الاتجاه ما حاوله البطالمة عندما أرادوا أن يتخلوا تماماً جديداً لدولتهم الجديدة ، بحيث يكون لديه من الصفات ما يجعله مقبولاً لدى المصريين والأخرقيين معاً . فوقع اختيارهم على إله مصري محلي في مدينة منف هو الإله أوزير - حابي أو أوزير أبيس . وهو يمثل العجل المقدس أبيس عند اتحاده في العالم السفلي بالإله أوزيريس ، وكان الإله المصري يمثل ويعبد على هيئة العجل . ولكن خشى البطالمة ألا يتقبل الأخرقيون هذه الصورة الحيوانية للإله ، ولذلك قرروا عندما أقاموا له معبد السرايوم بالاسكندرية ، أن يخلطوا على شخصيته تعديلين : الأول بمس اسمه فأصبح سرايس ليسهل على الأخرقيين نطقه . والآخر هو تصويره في صورة بشرية ، ومنحه هيئة تشبه زيوس نفسه (٨٣). ورغم جهود البطالمة في الترويج للإله سرايس والاتفاق على معابده ، فإن المصريين لم يقبلوا على عبادته أولاً ، واعتبروا ما حدث للإله هو نوع من المسخ لشخصيته . ولذلك سرايس ظل محوّر من نصف من تاريخ الدولة البطلمية تماماً بعيداً عن

(٨٠) هيرودوت ١٧١٢٠٥٩٠٢١٢١٢

(٨١) H.I. Bell, Cults and Creeds in Greco-Roman Egypt, p.15.

(٨٢) E. Visser, Götter und Kulte, pp. 71. ff.

(٨٣) Bell, op.cit., pp. 19. ff.

قلوب المصريين ومشاعرهم الدينية . حتى إذا كان النصف الأخير من العصر البطلمي وجدنا هذا الاله يزداد شعبية تدريجياً ويصبح في العصر الروماني أهم الالهة المصرية جميعاً وأشهرها . ويبدو ان هذا التحول في شعبية سراپيس لم يحدث إلا بعد أن استعاد شخصيته المصرية في معبد الاسكندرية وأقيمت له في المعبد تماثيل على هيئة العجل ، وأكبر دليل على صحة هذا التفسير هو العثورنا على تماثيل كامل جميل من الجرانيت الأسود لعجل ايبس في موقع معبد السراپيوم بجوار عمود السواري . وهذا التمثال موجود حالياً في المتحف اليوناني الروماني بالاسكندرية (صالة ٦) (٨٤) . وهذا التمثال يعود إلى زمن الامبراطور هادريان في العصر الروماني ولكنه يوضح استرداد الاله لشخصيته المصرية .

مجتمع الاسكندرية في العصر الروماني

دكتور لطفي عبد الوهاب يحيى

في عام ٣٠ ق . م تم الفتح الروماني لمصر على يد اكتافيانوس (الذى سييعرف بعد ثلاث سنوات باسم أغسطس) وأصبحت مصر ولاية رومانية يحد ثلاث قرون كانت فيها دولة مستقلة تحت حكم البيت المالک البطلمى ، كما أصبحت الاسكندرية ، التى كانت عاصمة البطالة ، مجرد المدينة الأولى فى الولاية الجديدة التى أعلن أغسطس أنه ضمها إلى سلطان الشعب الروماني .

الاسكندرية والامبراطورية الرومانية :

ورغم أن مصر لم يكن لها ، من الناحية الرسمية ، أى وضع فريد يميزها على غيرها من الولايات الرومانية ، اللهم الا تصنيفها كولاية تابعة للامبراطور وليس لمجلس الشيوخ الروماني، وهو وضع اشتركت فيه مع عدد من الولايات الأخرى - الا أن مصر كانت ، من الناحية العملية ولاية لها وزن غير عادى فى سياسة أغسطس ، الذى أصبح أول امبراطور روماني ، كما أصبح للاسكندرية بدورها وضع خاص بصفتها المدينة الأولى فى هذه الولاية والمنفذ الأساسى لها .

ذلك أن مصر بخلودها الطبيعية المنيعه كانت تشكل نقطة قوة بالنسبة لأي حاكم أو وال يطمح إلى الاستقلال بها عن السلطة الامبراطورية فى رومه ، كما أنها كانت بالنسبة لرومه صومعة غلال رئيسية تعتمد عليها الحكومة الرومانية فى تزويد رومه بالغلل ، ومن ثم فان مصر تصبح فى يد من يستقل بها ورقة هامة يستطيع عن طريقها أن يتحكم إلى حد مؤثر فى التحيز البوى لسكان العاصمة الامبراطورية .

أما الاسكندرية فالتى جانب كونها المنفذ الأساسى لمصر بالنسبة

للرومان ، فان وضعها تتضح أهميته الفائقة بالنسبة لرومه إذا أدخلنا في اعتبارنا أنها كانت مركزاً خطيراً للثروات على السلطة الحاكمة ، وقد خبر الرومان ذلك في نصف القرن السابق للفتح الروماني حين بدأوا يوجهون أنظارهم بشكل متزايد نحو مصر .

ونحن نترك المفزى الخاص لمدينة الاسكندرية بالنسبة للرومان بأكثر من طريقة وفي أكثر من مناسبة . ففي فترة اتجاه النفوذ الروماني إلى مصر قبل فتحها ، وما حصد هذا الاتجاه من مناورات بين الساسة الرومان في داخل مجلس الشيوخ الروماني وخارجه ، لم يكن هؤلاء الساسة ينظرون إلى الاسكندرية كمجرد عاصمة لمصر وإنما نظروا إليها ككيان خاص إلى جانب مصر وهكذا أسموها والاسكندرية الموجودة بجانب مصر Alexandria ad Aegyptum - وهو اتجاه ظل سائداً حتى بعد الفتح الروماني حيث نجد المشرف للمالي الروماني على مصر *Idiologos* . وكان يضم إلى جانب هذه الوظيفة صفة دينية أخرى - نجلده يلقب بتسمية والكاهن الأهل للاسكندرية ومصر (١) .

أما عن المناسبات العملية التي ظهر فيها هذا المفزى الخاص لمصر وللاسكندرية ، فعلى من أبرزهما مناسبتان كانت أولاهما في بداية عهد الامبراطور كاليجولا Caligula (٣٧ - ٤١ م) حين أمر بترحيل الوالي الروماني فلاكوس A. Avilius Flaccus في خريف ٣٨ م - وكان قد اتهم في تحيز طائفي بين اليهود والاغريق في المدينة ويبدو واضحاً من الاحتمالات التي اتخذت في هذه المناسبة مدى التخوف الذي كانت تحسه الحكومة الامبراطورية في رومه مما يمكن أن يقوم به من يشغل منصب الوالي في مصر ، ومن ثم مدى الحذر من جانب أي عمل يقدم عليه في الاسكندرية . فقد أرسلت الحكومة الرومانية قوة عسكرية خاصة من رومه وعندما قاربت مشارف الاسكندرية توقفت حتى حل الظلام قبل أن تدخل الميناء ، ثم أسرع القائد وقوته قبل أن تنتشر أنباء وصول السفينة التي تقلهم وفاجأ الوالي وأعتقله وأخلعه إلى السفينة ليعود به إلى رومه دون إبطاء (٢)

والمناسبة الأخرى كانت عند توليه الامبراطور فسباسيانوس
 Vespasianus (٦٩ - ٧٩ م) . ففي ٦٩ م حين اجتاحت القوات الرومانية
 الموجودة في جرمانيه فيتليوس Vitellius امبراطوراً ، وقام والى
 مصر آنذاك تييريوس يوليوس الكسندر T. Julius Alexander
 بتلقين قسم الولاء لفسباسيانوس كامبراطور للفرقتين الرومانيتين الموجودتين
 في مصر في أول يولييه من ذلك العام ، اعتبر فسباسيانوس هذا الأمر حدثاً
 هاماً ، وجعل هذا التاريخ بداية رسمية لحكمه ، رغم أن سبع فرق في سورية
 كانت قد أعلنته امبراطوراً قبل ذلك بعدة أيام . وفي غضون هذه الأحداث
 كان موكيانوس Mucianus ، أحد قواده ، قد اقترح [عليه أن يبيع
 رومه بأن يمتنع عنها قمح مصر الذى يصل اليها من الاسكندرية ، بينما يتوجه
 هو (أى موكيانوس) ، تيمناً لأوامر فسباسيانوس ، إلى رومه ويركز قواته .
 فعلا على أكويله Aquileia وينتظر هناك نتائج سياسة التجويع
 المتفق عليها ، وقد إنجبه فسباسيانوس من سورية إلى الاسكندرية واتخذ
 عدته لتجويع رومه ، ولكن مقتل فيتليوس والاعتراف بفسباسيانوس
 امبراطوراً في رومه لم يترك هناك داعياً لذلك (٣) .

كان هذا هو الوضع العملى الذى كانت تحتله الاسكندرية ، بوصفها
 المدينة الأولى في مصر ومقر الولاية الروماني وحكومته والمنفذ الأساسى
 لرومه إلى مصر وقمح مصر . فاذا أضفنا إلى ذلك أن الاسكندرية كانت
 منذ عهد البطالة مدينة متعددة الأجناس ، بما لكل جنس منها من أوضاع
 ومحددات دستورية وحقوق وواجبات تختلف بالضرورة من طائفة لأخرى
 وقد ترضى الطائفة أو لا ترضيها ، وبخاصة إذا دخل فيها عنصر المقارنة
 كما كان لابد أن يحدث بحكم التجاور والاحتكاك - إذا أضفنا هذا الاعتبار
 استطعنا أن ندرك الأبعاد الحقيقية للوضع الذى كان عليه مجتمع الاسكندرية
 في العصر الرومانى لقد كانت الاسكندرية حقيقة مدينة يمكن أن توصف
 من هذه الزاوية ، بأنها مدينة عالمية فقد كان فيها (حسب رواية ديون
 خروسستوم ، الذى زارها في نهاية القرن الأول الميلادى) اغريق وإيطاليون
 وإثيوبيون وفرس وعرب . وبعض الهنود - هذا بطبيعة الحال إلى جانب

المصريين واليهود . ونحن ذا اسكنينا الرومان الذين كانوا يشكلون فئة ممتازة على أساس أنهم كانوا يقيمون رومه أكثر مما يقبضون الاسكندرية ، وإذا اسكنينا كذلك أبناء الاقليات الأخرى الذين كانوا يعيشون من العمل في الاسكندرية كأجانب ، فإن الطوائف أو العناصر التي كان لها كيان اجتماعي (يصرف النظر عن الحقوق والتحديدات الدستورية) تصبح ثلاث طوائف هي : الاغريق واليهود والمصريون .

الاجريق :

وليكن حديثنا الآن عن أولى هذه الطوائف الثلاثة ، وهي طائفة الاغريق . لقد كان هؤلاء يشكلون عدداً كبيراً من سكان الاسكندرية في عصر البطالة الذين اعتمدوا عليهم في شتى المرافق . كان من بينهم الجنود المرتزقة الذين شكلوا دعامة القوات الحاربة البطلمية ولم يتناقص عددهم كثيراً حتى بعد أن عمد البطالة إلى الاعتماد على المصريين في هذه القوات منذ معركة رفع ٢١٧ ق . م . ثم كانت هناك مجموعات تروح وتجيء في تجارة أو زيارات أو مهام أخرى . وأخيراً كانت هناك دائرة غير قليلة من الاغريق المستقرين الذين كانوا يشكلون طائفة المواطنين السكندريين ومن بين هؤلاء كان أفراد حاشية القصر الملكي وموظفو الحكومة المركزية وأعضاء المكتبة ودار العلم *museon* وعدد من المشتغلين بالمهن الحرة وكان كل هؤلاء يعاملون في عهد البطالة معاملة خاصة في كثير من الأمور وبخاصة فيما يتعلق بالضرائب المتعلقة بالأراضي ، وعلى وجه أنخص في مسألة استصلاح الأراضي البور المحيطة بالاسكندرية أو البعيدة عنها في بعض الأحيان .

وحين تم فتح الرومان لمصر ، أبقت حكومة الامبراطورية على هذه الامتيازات الاجتماعية والمالية ، فظلت مواطنه الاسكندرية قاصرة على هذه الطائفة دون غيرها وظلت الاعفاءات الضريبية سارية المفعول ، كما لم يتعرض الرومان بشكل ظاهر أو حاسم لاتساع هذه الطائفة بمسألة استصلاح

الأراضي التابعة لمدينة الاسكندرية . بل لقد زاد الرومان على ذلك امتيازين جديدين للسكندريين (ولتسمهم باسمهم الرسمي الذي كان يطلق عليهم) وكان أول هذين الامتيازين هو جعل مواطنة الاسكندرية شرطاً أساسياً للحصول على المواطنة الرومانية . ويبدو لنا ذلك واضحاً من حادثة مؤداها أن الكاتب الروماني بليبيوس Plinius أصابه مرض عضال شفى منه على يد طبيب مصري ، ورغبة في اظهار امتنانه لهذا الطبيب ، كتب بليبيوس إلى الامبراطور الروماني تراجانوس (٩٨ - ١١٧ م) يطلب اليه أن يمنح الطبيب المصري المواطنة الرومانية لما كان من الامبراطور الا أن وعد بالكتابة إلى والي مصر يمنحه المواطنة السكندرية أولاً حتى يتمكن من الحصول على المواطنة الرومانية بعد ذلك .

والامتياز الثاني الذي تمتع به السكندريون في العصر الروماني هو اعفائهم من ضريبة الرأس التي فرضها الرومان بدرجات متفاوتة على كل الطوائف سواء في الاسكندرية أو في بقية أرجاء مصر . وقد اعتر السكندريون بهذا الامتياز بشكل خاص كما يظهر لنا من حادثة وقعت لهم فيما يتعلق بهذا الأمر في عهد الامبراطور فسبسيانوس . لقد أتى هذا الامبراطور إلى الاسكندرية في ٦٩ م وأراد السكندريون أن يحصلوا منه على معاملة خاصة في بعض المسائل ، ولكنهم لم يوفقوا في ذلك فأطلقوا عليه لسانهم بنوع من الفكاهة الخشنة ، لما كان منه الا أن عاقبهم على ذلك بفرض ضريبة الرأس عليهم ، ورغم أن الضريبة التي فرضها كانت طفيفة إلى حد كبير بالقياس إلى الفئات الأخرى من ضريبة الرأس التي كانت مفروضة على الطوائف الأخرى آنذاك ، الا أن مبدأ فرض هذه الضريبة عليهم في حد ذاته عز عليهم إلى حد كبير ، وانتهى الأمر بتدخل تيتوس Titus ابن الامبراطور لدى والده ليعيد للسكندريين ما كانوا يتمتعون به من اعفاء من هذه الضريبة (٤) .

ومع ذلك فإن الرومان لم يكن معاملتهم للسكندريين في صف هؤلاء على طول الخط . فقد كان الرومان على دواية كافية بوضع السكندريين

قبل يجيئهم كأصحاب وضع متميز في مصر ويمدّى اعتبارهم بذلك ، ومن ثم فقد حرص أغسطس منذ الفتح على ألا يكون الحكم الروماني مزهوناً برفق هذه الطائفة ، وهكذا ففى الوقت الذى يمنع فيه أغسطس اليهود بعض الامتيازات الدستورية نجد أن مجلس الشورى - ويبدو أنه كان أهم المجالس التشريعية عند السكندريين لم يعد لهم في الشطر الأول من العهد الروماني حتى ٢٠٠ م . وسواء أكان هذا الخس قد حل في الشطر الأخير من عهد البطالة كما هو مرجح ، أو ظل موجوداً حتى نهاية الحكم البطالقي ، وهو احتمال ضعيف ، فإن السكندريين حين حاولوا أن يستعيدوه دلي عدم الامبراطور كلاوديوس Claudius (٤١ - ٥٤ م) لم ينجحوا في ذلك (٥) وحين أعاده الامبراطور سفروس (١٩٣ - ٢١١ م) لهم ، كان هذا المجلس قد فقد قيمته الحقيقية بالنسبة للسكندريين من ناحيتين : أولاً أنه أعيد لهم عندما منح الامبراطور هذا الحق لكل عواصم المقاطعات المصرية ، والثانية أن مجالس الشورى في وضعها الجديد أصبحت في الواقع وسيلة تعتمد عليها الادارة الرومانية في فرض التزامات تتعاق بالخدمات العامة على عواصم المقاطعات بكل ما تقتضيه هذه الخدمات من تكاليف كان عبء توزيعها أو القيام بها ، إذا لم يمكن توزيعها ، يقع على عاتق أعضاء مجالس الشورى .

على أن حرمان السكندريين من مجلس الشورى لم يكن عاملاً حاسماً في تفتت كيان هذه الطائفة من طوائف الاسكندرية ، فقد كانت للسكندريين نقاط تجمع أخرى يلتفون حولها ويمارسون نشاطهم الاجتماعي والسياسي عن طريقها . وأهم نقاط التجمع المذكورة كان دون شك الجمنازيون Gymnasia أو المنتدى الذى كانت له صفة رسمية كمكان للتربية الرياضية والتثقيف الخاص بالمواطنين السكندريين وكان رئيسه يعتبر موظفاً رسمياً . ويبدو أن المنتدى لعب دوراً غير بسيط في مجال التجرعات السياسية للسكندريين في العصر الروماني ، إذ نسمع أن أحد الزعماء السكندريين وهو ايزيدوروس

Isidoros قد قام بمظاهرة المنتدى ضد الوالى الرومانى فلاكوس فى ٣٨ م على عهد الامبراطور كاليجولا (٦) .

ولم يكن المنتدى هو نقطة التجمع الوحيدة بالنسبة للسكندريين فقد كانت هناك الروابط sumodae التى كانت شائعة قبل ذلك فى عهد البطالمة فى الاسكندرية وفى خارج الاسكندرية . ولكن دور هذه الروابط لم يكن ظاهراً أو واضحاً فى العصر الرومانى يمثل وضوح الدور الذى لعبه المنتدى السكندرى . ذلك أن الناسة الرومان نظروا فى شىء من الرتبة إلى هذه الروابط التى كانت تجتمع — حسبما يقول فيلون Philon الفيلسوف اليهودى السكندرى — للتضحيات وتقديم القرابين فى الظاهر ولكن للشراب فى حقيقة الأمر . وقد حلت هذه الروابط رسمياً أثناء ولاية فلاكوس على أواخر عهد الامبراطور تيرىوس (٧) .

على أن حل هذه الروابط يبدو أنه لم ينفذ بشكل حاسم ، فقد كان هناك عدد منها لا يزال باقياً فى تاريخ لاحق لتاريخ حلها الرسمى فى أماكن أخرى من مصر . وفى القرن الثانى الميلادى يرد ذكر احدى هذه الروابط فى طيبة تحت اسم رابطة أميتويس ، كما يبدو أنها كانت تجتمع بشكل منتظم أو قريب من الانتظام إذا كان لنا أن نستنتج مثل هذا الاتجاه من قائمة لأوعية الخمر التى تبرع بها أعضاء هذه الرابطة ، فقد تم هذا التبرع فى عدة أيام بلغ عددها ثلاثة عشر يوماً فى خلال شهرين (٨) . كذلك نجد اشارات فى السجلات التابعة للمشرف على الشؤون المالية تشير إلى أن غرامات كانت تحصل على أعضاء هذه الروابط ، وفى بعض الأحيان على رؤسائها بحسب (٩) ، وهذا يدل على أنها كانت مؤسسات غير قانونية ولكن الادارة الرومانية لجأت إلى عدم التشدد فى تنفيذ حلها ونظرت إلى الغرامات التى كانت تفرض على اجتماعاتها — التى تصبح فى ظل حلها اجتماعات غير مشروعة — كورد من الموارد المالية للادارة الرومانية فى مصر .

ولذا كان من الخطأ أن نبالغ فى استنتاج شىء كثير عن الدور الذى

لعبته هذه الروابط في حياة السكندريين من خلال الأدلة القليلة التي تحت أيدينا ، إلا أني أود أن أشير إلى أن الذي وصف اجتماعات هذه الروابط هو أحد اليهود السكندريين الذين كان لهم دور في الصراع الطائفي الذي اشتهرت به الإسكندرية بين اليهود والاغريق (السكندريين) ، ومن هنا فإن حديثه قد لا يخلو من شيء من محاولة التشويه لغرض اجتماع هذه الروابط بحيث تصبح اجتماعات شراب فحسب. هذا ومن جهة أخرى ، ففى ضوء الثورات العديدة التي كان الاغريق السكندريون طرفاً فيها فإن أية اجتماعات حتى لو كانت اجتماعات من أجل الشراب لا يمكن أن يجردها من وصفها كنقط تجمع يتطرق فيها الحديث ، عند اللزوم ، إلى مجال السياسة وبخاصة في أوقات التحرك السياسي الحاد من جانب السياسيين .

أما نقطة التجمع الأخيرة في هذا المجال فهي حفلات العشاء التي كان يقمها السكندريون والتي يذكر فيلون ، ويظاهاه أثيناينوس ، أنها كانت تنقسم أحياناً بعلم النظام مما كان ينهي في بعض الأحوال بالتضارب الذي قد يصل إلى القتل (١٠) . ولا يبدو هذه الحفلات من خلال وصف فيلون وأثيناينوس كما لو كانت نقطة التضاف جدية للسكندريين ، ولكن الجدية على المستوى الفردي أو الجماعي الضيق قد لا تكون شيئاً مستبعداً هنا .

اليهود

والطائفة الهامة الثانية في الإسكندرية في العصر الروماني كانت هي طائفة اليهود . وكان هؤلاء يشكلون جالية كبيرة بشكل ظاهر . وقد قدر المؤرخ اليهودي يوسفوس Josephus أن عددهم كان ١٢٠ ألفاً في عهد بطليموس الثاني وأن عدد من قتل منهم في حوادث ٦٦ م كان خمسين ألفاً بينما بلغ عدد من قتل منهم في حوادث ٧٠ م نحو ستين ألفاً (١١) - وإذا كانت أرقام من قتل من اليهود في هاتين المناسبتين يبدو مبالغاً فيه بعض الشيء ، فإن الأمر الذي لا شك فيه هو أنهم كانوا يشكلون مجموعة

كبيرة حقاً ودليل ذلك أنهم كانوا في عهد المفكر اليهودي فيلون (قرب
أواسط القرن الأول ق . م) يشغلون حين من أحياء الاسكندرية بعد أن
كان لهم حتى واحد على عهد البطلمة .

وقد واكب هذا الحجم العددي وزن اجتماعي ميزهم إلى حد كبير على
غيرهم من سكان المدينة فيما عدا الاغريق . فقد كان ليهود الاسكندرية
جالية خاصة بهم معترف بها رسمياً *politeuma* على رأسها رئيس
على *ethnarches* له اختصاصات قضائية وإدارية ، كما كان لهم زعماء
روحون معترف بهم *archisynagogoi* ومحاكم قضائية خاصة
بمعاملاتهم المدنية .

وقد زاد أغسطس على هذه الامتيازات امتيازاً آخر هو أنه منحهم
مجلساً للشيوخ (١٢) *gerousia* في الوقت الذي ترك فيه الاغريق
السكنريين يمارسون حياتهم السياسية دون مجلس للشورى على نحو ما مر
بنا . وربما كان هذا هو ما حدا بكل من المفكر اليهودي فيلون والمؤرخ
اليهودي يوسفوس أن يذكر أن اليهود في الاسكندرية كانوا يتمتعون
بالمواطنة السكندرية عن طريق التزريب بين كلمة *politeuma* بمعنى
الجالية المعترف بها رسمياً و *politeia* بمعنى التنظيم الذي يضم المواطنين
أو عن طريق اللعب لعل هاتين اللفظتين .

على أن هذا التصور ، سواء أكان متصفاً أو نتيجة لما حصل عليه
اليهود من حقوق وامتيازات لم يحصل عليها غيرهم من سكان الاسكندرية
(فيما عدا الاغريق كما مر بنا) ، تنفيه الشواهد التاريخية والوثائق الموجودة
تحت أيدينا نقياً قاطعاً . فاليهود كانوا يلطمون ضريبة الرأس التي لا يفي
منها سوى المواطنين السكندريين ، فنحن نعرف أنه عندما زار جرمانيكوس
Germanicus مصر في ٢٠ م ، وكانت تمر آنذاك بمجاعة ، أمر أن
تفتتح أبواب صوامع القمح وأن يوزع منها على المواطنين - ولم يكن اليهود
من بين من حصلوا على القمح في هذه المناسبة . أما الوثيقة الصريحة في هذا

الصدد فتجىء ضمن خطاب الامبراطور كلاوديوس إلى السكتلريين في ٤٤م، والذي يناشد فيه كلا من الاغريق واليهود على مراعاة حسن الجوار والمعاملة كما يليق بسكان مدينة واحدة. وفي هذا الخطاب يطلب إلى اليهود ألا يقتحموا أنفسهم في مباريات المتلدى (التي كانت خاصة بالمواطنين السكتلريين) أو تدريبات الشباب (التي كانت تؤهل أبناء السكتلريين للحصول على المواطنة السكتلرية) بل عليهم أن يتنصعوا بما في أيديهم من حقوق ، وأن يتمتعوا في مدينة ليست بمدينتهم بقدر وفير من كل الخيرات (١٣).

وقد كان هذا الوضع الذي اقرب فيه اليهود من الاغريق السكتلريين ، ولكن دون أن يتساووا معهم ، والذي ظلت فيه ضريبة الرأس وطأة نفسية تذكرهم دائماً بأنهم مهمالون. كانت الحقوق التي يحصلون عليها فهم ليسوا من مواطنيها - هذا الوضع كان دون شك من جانب اليهود ، وراء الشقاق الدائم الذي كان يتضجر في أغلب الأحوال صراعاً دموياً صافراً بينهم وبين الاغريق السكتلريين على أن هذا كان كافياً لتفسير موقف اليهود كطرف من أطراف هذا الشقاق المتكرر ، فان المنافسة المالية والاقتصادية الخطيرة بينهم وبين الاغريق تفسر موقف الاغريق من اليهود على الجانب المقابل من جانبي الشقاق .

ويرى لنا الجغرافى والرحالة سترابون في هذا المجال أن عدداً من الاغريق قد لجأوا إلى تضييق المساحات التي ينمو فيها بعض الأنواع الجيدة من نبات البردى حتى يحصلوا على أكثر الأثمان ارتفاعاً ، وهنا يقارن سترابون ما فعله الاغريق بما كان يفعله اليهود فيما يخص البلسم والتخليل (١٤) على أن المنافسة التجارية التي كانت تصل حدتها إلى درجة الاحتكار لم تكن هي كل ما أقدم عليه اليهود في هذا المجال . فقد كانت في يدهم المصارف التجارية ورعوس الأموال الهائلة التي كانوا يقرضونها بفوائد يبدو أنها كانت فاجحة في بعض الأحيان . وفي هذا المجال نجد الكسنتن ليسيناخوس اليهودى يقرض الملك اجريبيا Agrippa الأول ،

ملك منطقة يهودية Judaea اليهودى - وهو وضع يدل على حجم رأس المال الذى يمكن ليساخوس من أن يقرض ملكاً . كذلك نجد فى ٤٠ م تاجراً اغريقياً يوجه تحديراً إلى صديق له حتى لا يتعامل مع اليهود بل ان فيلون ذاته ، رغم كونه يهودياً ورغم دفاعه فى كثير من كتاباته عن اليهود ، إلا أنه لا يملك إلا أن يبدي نفوره من جشع هؤلاء المرابين (١٥) .

ويبدو أن الناحية الاقتصادية عند اليهود كانت على قدر كبير من التنظيم فقد كانت لم تقاباتهم الخاصة بالمهن التى يشتغلون بها ، بل أن هذا التنظيم كان مرتبطاً بمراسم دينهم ، إذ تذكر مراجع التلمود أنهم كانوا يجلسون فى البيعة الكبرى بالاسكندرية ، كل حسب المهنة التى ينتمى إليها (١٦) .

كذلك يبدو أن هذا التنظيم لم يقتصر على الناحية الاقتصادية وإنما تعداه إلى الناحية العنصرية التى تظهر يهود الاسكندرية فى عدد من المناسبات وهم على اتصال باليهود الموجودين خارج مصر على مستوى قوى عنصرى ففى حوادث ٤١ م . نجد أن الامبراطور كلاوديوس يوجه إلى اليهود تحديراً فى خطابه السابق الذكر بالآ يستقدموا إلى المدينة (الاسكندرية) يهوداً من سورية أو مصر حتى لا يثيروا فى نفسه مزبناً من الريبة (١٧) كذلك حين وقعت حوادث ٦٦ م فى عهد الامبراطور نيرون Nero نجد ثورات يقوم بها اليهود فى برقه وفى يهودية Judaea كما تتكرر الظاهرة نفسها فى ١١٥ م على عهد الامبراطور تراجانوس حيث تقوم ثورة يهودية كبيرة فى مصر وفى قوريناثة فى الوقت نفسه (١٨) .

المصريون

وكان المصريون يشكلون الطائفة الثالثة فى الاسكندرية ، ويقيمون أساساً فى الحى الذى كانت تشغله قرية راقوده قبل تأسيس المدينة فى عهد الاسكندر . وكانوا ينهضون بالصناعات الأساسية فى المدينة ، وهى صناعات الزجاج والبردى ونسيج الكتان ، وهى الصناعات التى كانت تستوعب

كل الأبدى العاملة في المدينة تقريباً ، كما كانت تشكل القسم الأساسي من صادرات مصر التجارية في ذلك الوقت ، إذا استثنينا الغلال التي كانت تدخل في باب الضرائب العينية التي تبعث بها مصر إلى رومة وليس في باب التجارة .

وقد كانت السلطات الرومانية حريصة من البداية على أن تكون الصفة الأساسية للمصريين في الاسكندرية هي اصفة "عمل" في المقام الأول ، لتنتفع منه المدينة بشكل مباشر . ومن هنا فقد كانت هذه السلطات حاضمة في ألا ينضم إلى المصريين من أبناء الاسكندرية مصريون من الأقاليم ، إلا إذا كان ذلك يتعلق باقامة وعمل عارضة وضرورية ، أو زيارة ترى هذه السلطات أن لها اعتبارات تبررها لسبب أو لآخر . وكان العامل الرئيسي الذي يكتن وراء هذا الاتجاه هو نظرة الرومان إلى مصر على أنها مورد أساسي للحبوب بالنسبة لعاصمة الامبراطورية ، ومن هنا كان الحرص على بقاء المصريين من أبناء الريف في الأقاليم ليقوموا بتزويدهم الأساسي كأيد عاملة في زراعة الأرض بصفة أساسية .

وقد ظهر هذا الاتجاه من جانب الرومان في فترة مبكرة نسبياً من الحكم الزوماني لمصر ، كما يبدو من المرسوم الذي أعلنه جايوس فيبيوس ماكسيموس *Gaius Vibius Maximus* الذي كان والياً على مصر بين ١٠٣ و ١٠٧ م ، على عهد الامبراطور تراجانوس والذي يشير إلى ضرورة عودة المصريين الريفيين النازحين إلى الاسكندرية إلى الريف مرة أخرى ليأرسوا عملهم في الأرض ، كما ينص على أن أولئك الذين تحتاج إليهم المدينة والذين يعتقدون أن لديهم سبيلاً مقنعاً لبقاء فيها يتختم عليهم أن يحصلوا على ترخيص بالاقامة من السلطات المختصة بالاسكندرية (١٩) .

ونحن نرى هذا الاتجاه من جانب الرومان يزداد وضوحاً وتحميلاً حين بدأ الوضع الاقتصادي في الامبراطورية الرومانية في الاضطراب والتدهور منذ أواخر القرن الثاني الميلادي ، ومن ثم أعطى حرص السلطات الزومانية يتجه

بشكل متزايد نحو التصاق الفلاح المصرى بالأرض وعدم فراره منها إلى المدينة ، بعد أن أصبح هذا القرار وارداً في وقت لم يعد فيه الانتاج الزراعى مجزياً للفلاح أمام الضرائب البينة المتزايدة من جهة وإهمال الحكومة الرومانية لمشروعات التنمية الزراعية التى تنمى هذا الانتاج من جهة أخرى .

وفى هذا المجال نجد الامبراطور كاراكالا يوجه خطاباً إلى الوالى الرومانى فى مصر فى ٢١٥ م (٢٠) يذكر فيه أن المصريين من أهل الريف الذين فروا إلى الاسكندرية يجب أن يطردوا من الاسكندرية . وهو لا يستثنى من ذلك الا فئات معينة حددتها فى وضوح تضم الذين يعملون فى المراكب النهرية (وبمعنى بهم الذين كانوا ينقلون حاصلات الريف إلى الاسكندرية عن طريق ترعة شيديه التى كانت تربط الفرع الغربى لدلتا النيل بالمدينة) والذين يعملون فى تجارة التنازير (وكان حضور هؤلاء لازماً لتكوين المدينة بجانب من استهلاكها اليومى من اللحوم) والذين يحضرون الخطب اللازم للوقود فى حمامات المدينة . ويضم الامبراطور فى خطابه إلى هذه الاستثناءات الثلاث الضرورية لسير الحياة اليومية فى المدينة استثنائين آخرين يمثلهما الذين يحضرون إلى الاسكندرية التضحيات من الثيران وغيرها فى أعياد الاله سراپيس والأعياد الأخرى ، والذين يحضرون بقرض التعرف على عظمة المدينة والمتع بحياة أكثر تحضراً (من حياة الريف) . وواضح أن فى حضور هاتين الفئتين إلى الاسكندرية نفع للمدينة وان كان بشكل جانبى ، فكلاهما يمثلان بالضرورة أشخاصاً قادرين من الواضح أنهم ليسوا من بين الأيدى العاملة فى الأرض ، كما أن اقامتهم بالمدينة ستكون بالضرورة اقامة عابرة .

ولكن رغم أن المصريين كانوا يشكلون اليد العاملة الرئيسية ، وبالتالى عنصراً أساسياً من عناصر الدعامة الاقتصادية للمدينة الأولى فى مصر ، وهو عنصر الطاقة ، كما كانوا ، بهذه الصفة ، يمثلون قيمة عددية كبيرة ان لم تكن القيمة العددية الأولى فى الاسكندرية ، الا أنهم كانوا رعايا مباشرين للحكومة المركزية ، بمعنى أنه لم يكن لهم كيان اعتبارى تتعامل

معهم السلطات الرومانية من خلاله بشكل جزئى أو كلى . فلم تكن تضمهم
بجالية *polituma* مثل تلك التى كانت لليهود والى كانت تعطيم ، كما
وأينا ، كياناً اجتماعياً خاصاً بهم يمارسون من خلاله الحقوق الخاصة بالأحوال
الشخصية ، كما لم تكن لهم مؤسسة سياسية *politola* ، مثل تلك التى
كان يتمتع بها الاغريق والى كانت تعطيم حق المواطنة السكتلرية بكل
ما تشمله من ميزات . مهما كانت محدودة فيما يمكن أن نسميه بالحكم المثل
وبكل ما تعنيه من ميزات أدبية يكفى أن يكون من بينها اعفاؤهم (أى
الاغريق) من ضريبة الرأس وأن تكون (أى هذه المواطنة السكتلرية) هى
الشرط الأساسى للحصول على المواطنة الرومانية .

وقد كان هذا الوضع الذى وجد فيه المصريون من أبناء الاسكتلرية ،
صعباً في أن ينظر اليهم أفراد الطائفتين الاخرين في المدينة ، وهما اليهود
والاغريق ، نظرة فيها شيء من الاستعلاء الذى كان يصل إلى ما يقرب من
التجاهل في بعض الأحيان . ونحن نستطيع أن نستشف ذلك بشكل مباشر
من قول فيلون ، الفيلسوف اليهودى السكتلرى الذى عاش في القرن الأول
الميلادى ، مشيراً إلى فلاكوس (الحاكم الرومانى لمصر في ٣٨ م) أنه ويعرف
أن في الاسكتلرية ومصر كلها طائفتين من السكان ، نحن (يعنى اليهود)
وهؤلاء (يعنى الاغريق) (٣١) متجاهلاً بذلك وضع المصريين كطائفة لها
كيانها . والأمر كان كذلك ، وربما بصورة أعنف ، فيما يخص نظرة
الاغريق إلى المصريين . ونحن نستطيع أن نستنتج ذلك (وهنا أقبس على ما
كان عليه الحال بالنسبة للمصريين خارج الاسكتلرية) من خطاب كتبه
مصرى متأغرق (أى مثقف بالثقافة الاغريقية) إلى بعض الاغريق في القرن
الثالث الميلادى حيث يقول وقد تنظرون إلى أيها الاخوة ، على أنى متبربر
أو أنى مصرى لا انسانية له (٢٢) .

أما فيما يتعلق بحصول المصريين على المواطنة الرومانية في القرنين الأول
والثاني الميلاديين (وهما القرنان الأولان من الحكم الرومانى في مصر) فقد

كان أمراً يصطلم بعائق أساسي هو أن حضور المصري على هذه المواطنة كان شرطه الأول هو أن يكون متمتعاً بالمواطنة السكندرية ، وهو حق قاصر على فئة الاغريق بالمدينة (اللهم الا إذا جاء كمنحة من الامبراطور ، الذي كان يعطى الشخص المواطنة السكندرية أولاً ثم يمنحه بعد ذلك المواطنة الرومانية) . والاستثناء الوحيد لذلك فيما يبدو كان يتم في حالة الخدمة العسكرية للمصريين (ربما المتأخرين أساساً) في الفرق الرومانية ، كما نستطيع أن نستنتج من مجموعة القواعد المالية لمراقب الحسابات الحكومية الاسكندنائية *gnomon idilogou* (وهي مجموعة من القوانين واللوائح المالية المتعلقة بالوضع القانوني لمتخلف عناصر السكان في الاسكندرية في القرن الثاني الميلادي) . وحتى هذه كان يحدها عديد من الاعتبارات التي كانت تعمد من تمتع المصري بحق المواطنة الرومانية بالشكل الكامل أو بصورة تستمر بعد انقضاء فترة خدمته العسكرية في بعض الأحيان (٢٣) .

وقد حدث في هذا المجال أن منح الامبراطور كاراكالا سكان الامبراطورية حق المواطنة الرومانية في أوائل القرن الثالث الميلادي (٢١٢م) الأمر الذي ينبغي أن ينطبق على سكان الاسكندرية بما فيهم طائفة المصريين (٢٤) ولكن هناك اعتباران لابد أن يؤخرا في الحساب فيما يخص هذه المنحة من جانب الامبراطور . وأول هذين الاعتبارين هو أن الهدف الأساسي من منحة المواطنة التي قدمها الامبراطور لم يكن في حقيقة أمره إلا تشريعاً شكلياً لا يعطى المزيد من الحقوق ، وتكليفاً فعلياً يلقى المزيد من الأعباء على عاتق هؤلاء المواطنين الرومان الجدد . والسبب في ذلك يتعلق بما سبق أن أشرت إليه من الاضطراب والتدهور المالي والاقتصادي الذي تعرضت له الامبراطورية الرومانية ابتداء من أواخر القرن الثاني الميلادي سواء في مركزها في روم أو في ولاياتها ، ومن بينها مصر . لقد دفع ذلك الامبراطور الروماني الذي سبق كاراكالا ، وهو سبتيموس سيفروس أن يمنح الاسكندرية وعواصم الأقاليم في مصر مجالس للشورى عام ٢٠٠ م ، ولم يكن الهدف منها تدعيماً للممارسة السياسية المحلية بقدر ما كان القاء على عاتق الاغريق

والمصريين المتأخرين بمسئولية النهوض بأعباء الخدمات والالتزامات العامة بدلا من أن تتحملها الحكومة المركزية. وفي ظل هذا المفهوم ينبغي أن ننظر إلى الخطوة التي قام بها الامبراطور كاراكالا عام ٢١٢ م ، وهي منح المواطنة الرومانية لسكان الولايات ، على أنها توسيع للدائرة التي يمكن أن يختار منها أولئك الذين يقع على كاهلهم النهوض بهذه الخدمات والالتزامات (٢٥) . (إلا ما الاعتبار الثاني الذي يتصل بهذه المنحة الامبراطورية فهو أنها لم تمنح جميع المصريين ، وإنما ظل عدد منهم ، وهم الفئة التي أطلقت عليها تسمية *addition* ، خارج إطار هذه المواطنة الرومانية ، وهي موضوع هذه المنحة ، وهو أمر يمكن فهمه ما دمتنا قد عرفنا الهدف الحقيقي من منحة المواطنة الرومانية ، إذ أن الطبقة الدنيا من الشعب ، التي تنتمي إليها الفئة المذكورة (وهي طبقة ذات دخل محدود بالضرورة) لم يكن في مقدورها أن تسهم في القيام بأعباء الخدمات والالتزامات العامة ، ومن ثم فيصبح منحها حقوق المواطنة خطوة بلا مغزى . (٢٦)

نهاية التقسيم الاجتماعي العنصري

على أن الوضع في المجتمع السكندري لم يستمر طوال العصر الروماني على هذا النمط — فالتقسيم الطائفي العنصري في المدينة ، بكل ما ارتبط به من صراع بين الاغريق واليهود من جانب ، أو من عدم توازن في الحقوق الاجتماعية والسياسية المحلية سواء بين كل من هاتين الطائفتين أو بينهما وبين المصريين — هذا التقسيم الطائفي العنصري لم يلبث أن أخذ في الانحسار أمام تصور طائفي من نوع آخر . هو الانقسام الديني الذي بدأ في الظهور بين أنصار العقائد الوثنية التي كانت سائدة ، وبين أنصار العقيدة المسيحية التي بدأت في الانتشار بشكل مطرد ، بطيئاً في أوائل القرن الثالث ثم محسوساً نحو أواسط القرن وعنيفاً في الربع الأخير منه حتى أصبحت هذه العقيدة هي الدين الرسمي المعترف به في الربع الأول من القرن التالي . ولم يلبث هذا الانقسام الطائفي أن تطور ، بدوره ، إلى انقسام طائفي ديني من نوع آخر ، في الاسكندرية ، ذلك هو الانقسام المذهبي بين الذي ثار في المدينة بين

الثين من أقطاب العقيدة الجديدة ، هنا أثناسيوس وأريوس ، حول نوع العلاقة بين الأب والابن داخل إطار الثالوث المقدس الذى يشكل الركن الميتافيزيقي للمسيحية .

ولن أدخل هنا فى تفاصيل هذا الانقسام المذهبي ، أو فى تفاصيل الانقسام الطائفي الذى سبقه بين الوثنيين والمسيحيين فى المجتمع السكندري ، فوق أن أعيد ما سبق أن أشرت إليه ، وهو أن هذا التصور الطائفي الجديد قد طغى ، ثم غطى تماماً ، على التصور الطائفي المنصرى القديم الذى سبق التفصيل فيه ، وأنه أصبح مجال نشاط فكري خصب فى مدرسة الاسكندرية أنتج فى مجال الدفاع عن الوثنية فلاسفة مثل حور أبوللون ، الذى كان يعمل أستاذاً بجامعة الاسكندرية ، كما أنتج فى مجال الدفاع عن المسيحية كليمنس وأوريجانوس وهما من أساطين الفكر الدينى المسيحى اللذين أسهما فى بلورة الأساس الفكرى للعقيدة الجديدة .

المواضع :

(١) فى أثناء المناورات العسكرية التى دارت بين حزب الشهبين وحزب المحافظين فى رومة حول ضم مصر أو عدم ضمها إلى الامبراطورية الرومانية فى الفترة التى سبقت فتح مصر . يتحدث شهبزون عن مشروع قدمه الشهبون ليقول : إن حدود هذا المشروع تتسع فى الحقيقة لتشمل مالك بأسرها مثل يفيثية الاسكندرية ومصر . Cloero. Leg. Agr. . وبعد الفتح الروماني كان الایدولوجي *idiologos* يشغل إلى جانب منصبه الأساسى كشراف على إيرادات الحكومة ، منصباً دينياً هو منصب الكاهن الأعظم للاسكندرية وكل مصر P. Tebt., 302; B. G., 1200 . راجع كذلك :

A. Stein : Untersuchungen Zur Geschichte und Verwaltung Aegyptens,

83; J. G. Milne : A History of Egypt under Roman

Rule, p. 11.

Philo : Adv. Flacc., 12 ff.; P. Ox., 1089

(٢)

Tacitus : Hist, I, 79; III, 8; Suetonius : Vesp. 6; Dio Cass. : LXV, 9. (٣)

Dio Cass. : LXVI, 8

(٤)

(٥) عن الآراء التي وردت في هذا الموضوع ومناقشتها ونقدنا راجع :
Lutif Yekya : On the Question of the Alexandrian Senate, Bull. of
the Fac. of Arts, Alex. Univ., 1958.

(٦) انظر المصادر الموجودة في حاشية رقم (٢).

Philo : Adv. Flaco., I (٧)

Ostr. Gr., 142 (٨)

Gnomon : 108 (٩)

Philo : De Vita Contempl., 5; Athenaeus : x, 17 (١٠)

Joseph. : Ant., 12, 2, 1; B. J., 2 497; 7, 369 (١١)

راجع تعليقاً على هذه الأرقام في : مصطفى كمال عبد السلام : اليهود في مصر في عصر
البطاللة والرومان ، صفحات ٢٨٢ - ٢٨٣ .

Joseph. : Ant., XIV, 7,2; XIX, 5,2; Philo : Leg ad Gaium, 10. (١٢)

راجع تعليقاً على هذا في : Milne نفس المرجع السابق ٢ و ٤ .

P. Lond., 1912 (١٣)

Strabo : XVII, (١٤)

B.G.U., 1079; Philo : De Sp. Leg. II, 75. (١٥)

Juster : Les Juifs dans l'Empire Romaine, I, p. 468. (١٦)

P. Lond., (١٧)

(١٨) عن عرض سريع لهذا الارتباط راجع Milne . نفس المرجع السابق صفحات

٢٣ (فقرة ٢٨ و ٢٨ - ٢٩ (فقرة ١٧) ومصادر هذه الفقرات في صفحات ٢٩٤ و ٢٩٥
على التوالي .

P. Lond., 904, II, 18 — 38. (١٩)

P. Glom., 40, Col. 2, II, 16 — 29. (٢٠)

Philo : Adv. Flaco., 76. (٢١)

Rostovt zeff : Soc. and Econ. Hist. of the Rom. راجع كذلك تعليق (٢٢)

Imp., II, p. 667, n/ 39. (٢٣)

P. Ox. 1681, 4 ff. (٢٤)

B.G.U. vol. V, 53 — 6 (٢٥)

P. Glom., 40. (٢٦)

Rostovtzeff : Soc. and Econ. Hist. of the Rom. Emp., p. 419 (٢٧)

(٢٨) صفة *deditici* تعني حرفياً والمستلمين أو واليه المهردين ، ولكن الطبيعة
أو الفئات التي كانت تطلق عليها هذه التسمية من الناحية الرسمية ليست معروفة بل وجه التحديد

Rostovtzeff نفس المرجع السابق ص ٤١٨ .

مجتمع الاسكندرية في العصر المسيحي

(حوالي ٤٨ - ٦٤٢ م)

للكنود

جوزيف نعيم يوسف

أستاذ تاريخ الصور الوسطى

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

مقدمة :

ظهرت المسيحية في أنحريات التاريخ القديم ، وأخذ المبشرون ينشرون رسالتها في أقطار الأرض المعروفة وقتذاك ، ومن بينها روما عاصمة الامبراطورية الرومانية ، ومصر إحدى ولايات تلك الامبراطورية . وقد بدأ التبشير بالديانة المسيحية كحركة سرية لا يمكن أن تكون علانية مع طبيعة النظام القائم وقتها . وكان على رأس المبشرين بها في روما خلال القرن الأول للميلاد القديس بطرس أحد تلامذة المسيح ومعاونه الفيلسوف الروماني القديس بولس ، بينما قام بالتبشير بها في مصر القديس مرقس (١) .

ولقد وجدت المسيحية في مصر حقلاً خصيباً ترعرع فيه غرمها بمرخة كبيرة . ويرجع ذلك إلى أن التفكير الديني المصري القديم وصل في تطورات على مر العصور إلى كثير من النتائج التي اعتبرها المسيحيون

Cf. Lesourd, P., Histoire de l'Eglise (Paris, 1939), 11 (١) ff.; Moreau, B. de, Histoire de l'Eglise (Tournai—Paris, 1931), 4 ff.; Neill, S., A History of Christian Missions (Aylesbury, 1966), 26 ff.

أساساً لديانتهم الجديدة ، حتى أنهم لم يخلوا في الانتقال من الدين القديم إلى الدين الجديد صعوبة كبيرة على عقولهم وأفهامهم . ولتفسير هذه الحقيقة نستعرض بعض المبادئ العامة التي كانت تحمل وجه الشبه بين القديم والجديد في الديانتين ، والتي مهدت الطريق لسرعة انتشار المسيحية في مصر .

(أولاً) يلاحظ أن فكرة الوجدانية التي هي أساس الديانة الجديدة لم تكن غريبة على قدماء المصريين في أخريات عهدهم بالرغم من تعدد آلهتهم . ولا يفوتنا في هذا الصدد ما كان من أمر ديانة اخناتون (١٣٨٣ - ١٣٦٥ ق . م) من الأسرة الثامنة عشرة ومحاولة تعميم وحدانية قرص الشمس . ولو أن هذه الثورة الدينية ترجع إلى عصر صهيق ، إلا أنها تمثل مرحلة هامة في تطور التفكير الديني المصري . ثم أن لاهوت المسيح وناسوته لهما شيه في شخص أوزيريس الذي كان إلهاً وإنساناً في ذات الوقت . وفي الحقيقة كان كل الفراعنة أشخاصاً مؤلفين . وكل هذه الأفكار التي تشعب بها المصريون القدماء كانت تميل إلى الوجدانية في العبادة ، وهذه الوجدانية هي أساس الديانة الجديدة .

(ثانياً) فكرة التثليث ، وهي إحدى مفاتيح العقيدة المسيحية ، كانت مع الفارق في جوهرها بطبيعة الحال ، شائعة بكل الشيوخ بين قدماء المصريين ، حتى أصبح لكل مدينة هامة من مدن مصر القديمة ثالوثها الخاص بها . ولا شك أن أشهر هؤلاء ثلاث إيزيس وأوزيريس وحورس . ولذلك عندما نادى المسيحية بالتثليث لم يجد المصريون فيه شيئاً غريباً عليهم ، بل كان أمراً ألفوه وعرفوه من قبل .

(ثالثاً) أما الفكرة الثالثة فهي فكرة ولادة ابن الله من عذراء بكر بشحه من روحه القدس . وتظهر هذه الفكرة أيضاً عند قدماء المصريين في أمثلة وأشكال متعددة ، منها مولد حور محب آخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة ، حيث اعتبره الكهنة إبناً لآمون من عذراء بكر حتى يساعدوه على

تثبيت نفسه على العرش . ومن ذلك أيضاً أن الإله أيسس كان يتجسد من عجلة بكر بعد حلول روح الإله بتاح فيها .

(رابعاً) كان مبدأ البعث والخلود في العالم الآخر ، وكذلك مبدأ القواب والعقاب اللذان بشرت بهما المسيحية ، من أقوى تعاليم الديانة المصرية القديمة ، واليهما يرجع التطور العظيم الذي حدث في مدينتهم . وما الأهرامات والمقابر والمعابد الجنائزية والتحنيط وصناعة التماثيل وغير ذلك من الأعمال الجارية إلا بعض المظاهر التي حاول قدماء المصريين بواسطتها المحافظة على جثثهم حتى تعود إليها أرواحهم في العالم السفلي ، أملاً في تخليد أنفسهم بعد الموت في النعم المقيم .

(خامساً) الصليب الذي أصبح في شكله المعروف رمز الحياة الأبدية الروحية في الديانة المسيحية ، قريب الشبه بعلامة الحياة وعضغ التي كان آلهة قدماء المصريين يحملونها على الدوام ، وما هي الا صليب معقود الرأس (١) .

يتضح من كل ذلك أنه عندما بدأ القديس مرقس ، وكان يهودى الأصل من المقيمين في ليبيا ثم اعتنق المسيحية ، رسالته بالتبشير بالدين الجديد في مدينة الاسكندرية حوالي عام ٤٨ م ، لم يجد المصريين في مبادئه أية غرابة على عقولهم . بل لعلهم وجدوا فيها سموً على كثير من الأفكار التي ألفوها واعتادوا عليها منذ القدم . ومن الأدلة على انتشار هذه الديانة بسرعة في مصر ما وجدته بعض المتقين في صعيد مصر من برديات وغيرة تحتوي على ترجمة قبطية لكثير من أجزاء الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد يرجع تاريخها على ما يظن إلى القرن الثاني الميلادي .

Atiya, A.S., A History of Eastern Christianity (1)
(London, 1968), 20-21 & notes.

انظر أيضاً عزيز سوديك عطية : نشأة الرهبنة المسيحية في مصر وقوانين القديس باخوموس—مستفخرج من رسالة مارمينا عن الرهبنة القبطية (الاسكندرية ١٩٤٨) ص ٤٦ ، منير شكرى : المسيحية وماتنين به القبط—مقال في رسالة مارمينا الخامسة (الاسكندرية ١٩٥٤) ص ٦٠ - ٦١ ، زكى خنودة : تاريخ الأقباط ج ١ (القاهرة ١٩٦٢) ص ٣٥ - ٣٧ ، سليمان نعيم : تاريخ الأثرية القبطية (القاهرة ١٩٦٣) ص ٣٧ وما يليها .

هكذا، ومن الحق أن كنيسة الاسكندرية التي بثت لها الدعوة في الخفاء في أول الأمر، لم يمض عليها زمن طويل إلا وكان قد انتظم عقدها تحت زعامة بطريركها (١) ورؤساء أساقفتها وكهنتها بجميع طبقاتهم ومختلف طقوسهم. وبذلك تغلغت الديانة الجديدة تغلغلاً سريعاً في جميع الأوساط المصرية في وقت كانت فيه الامبراطورية الرومانية القديمة شبحاً محضاً بعد الأزمات العنيفة التي حزت كيائها وقوضت بناياتها من سياسية واجتماعية واقتصادية وفكرية وثقافية وعسكرية وغيرها. وقد واجهت كنيسة الاسكندرية بزعمة ثابتة اضطهاد الأباطرة الرومان لها الذين اعتبروا الذين الجديدين بمثابة دولة داخل الدولة ومافساً خطيراً لسلطانهم وتهديداً مباشراً لوحدة الامبراطورية التي يرمز لها بالسلم الروماني (٢).

وبسقوط الدولة الرومانية القديمة وبداية الامبراطورية الرومانية الشرقية تنتقل تبعية مصر من روما نهائياً إلى القسطنطينية، تلك العاصمة الواقعة عند التقاء البسفور ببحر مرمرة. ولا يعنى هذا تغييراً كبيراً في موقف الأباطرة الرومان من المسيحيين في مصر أو في غيرها من أركان دولتهم الواسعة. وإنما جاء هذا التغيير مع بدايات القرن الرابع باعتلاء قسطنطين الكبير عرش الامبراطورية. ويعتبر حكمه من أهم الصفحات في تاريخ مصر والدولة الرومانية، لأنه كان أول الأباطرة الرومان الذين اعترفوا رسمياً بالديانة المسيحية، فأصدر مرسومه المشهور باسم مرسوم ميلان سنة ٣١٣ م الذي أجاز اعتناق هذه الديانة (٣).

(١) أعيدنا بجهة القلقشنى هذا القبط. فقد ورد في صحيح الأماشي (ج ٥ - القاهرة ١٩١٥ - ص ٤٧٢ و ٨ القاهرة ١٩١٥ - ص ٤٢) تحت اسم بطرك وبطريك وجسمها بطركية.

Cf. Runciman, S., Byzantine Civilisation (London, (٢) 1948), 14 — 20.

Stanley, A.P., Lectures on the History of the Eastern (٣) Church (London, 1924), 200 ff.; Moreau, 21, 38; Lesourd, 23; Runciman, 25 ff.; Baynes, N., The Byzantine Empire (London, 1939), 17.

راجع أيضاً، سيد عبد الفتاح عاشور، أوروبا العصور الوسطى ج ١ (القاهرة ١٩٥٨) ص ١٦ وما يليها.

وطوال العصر المسيحي في مصر التي بدأ خوالى منتصف القرن الأول واستمر حتى أواسط القرن السابع للميلاد ، كانت الاسكندرية - في الحقيقة - هي مركز الاشعاع الفكري والفكري وخط الأنظار ومقد الآمال . وكان مجتمعها مليئاً بالصنخ والصنخ نابضاً بالحركة والحياة . فقد أخرجت الكثير من القديسين من آباء الكنيسة الأول وعلى رأسهم القديس مرقس . وشاهدت أقطع أنواع الاضطهاد ، وبخاصة أيام دقلديانوس . واشتهرت مدرستها اللاهوتية التي تجلت فيها بشكل واضح حيوية كنيسة الاسكندرية من الناحية الفكرية ، والتي تكون فيها للمرة الأولى أدب مسيحي وافر المصنوع ، والتي قدمت التراث البشري طبقة من الفلاسفة اللاهوتيين الذين ملأوا العالم المعروف وقتذاك بعلومهم وأفكارهم وبجلهم ونقاشهم في المسائل الفلسفية واللاهوتية . كذلك واجهت المدينة أولى البدع التي نادى بها أحد كهنتها وهي البدعة الأريوسية ، وقصصى له راحب قديس قدر له أن يظل اسمه وسيرته وأعماله ومؤلفاته موضع دراسات حتى يومنا هذا ، وهو أثناسيوس الاسكندري ، وذلك في أول النجاع المسكونية التي عقدت لبحث مسألة الانشقاقات الدينية التي أخلت تزايد مع الزمن لتؤثر على علاقات مصر بالدولة البيزنطية نفسها . كذلك شهدت ضواحي الاسكندرية الفترة المبكرة من ظهور الرهينة في مصر ، وكان ذلك على وجه الخصوص في وادي النطرون ومصراء مريوط .

كل هذه وتلك صور ومشاهد لا بد للباحث المدقق في مجتمع الاسكندرية في العصر المسيحي (١) أن يتوقف أمامها . وفي ضوء هذه الحقيقة يمكن

(١) تخصص في الكتابة في موضوع تاريخ كنيسة الاسكندرية القبطية الارثوذكسية العديد من الباحثين والمؤرخين المحدثين الذين يمكن تقسيمهم إلى ثلاث مدارس فكرية متباينة . الأولى هي المدرسة البروتستانتية ، ويبدو في كتابات أعضائها الانتماء الشديد مع الفهم المحدود ، وعلى رأس هذه المدرسة ج. م. نيل J.M. Neale وأ. ل. بتر E.L. Butcher؛ والثانية هي المدرسة الكاثوليكية ويبدو بصفة عامة الانتماء غير المتصف في كتابات أعضائها . فهم يكتفون عن تاريخ هذه الكنيسة من وجهة نظر كاثوليكية بحتة يبدو أثرها واضحاً عند تعرضهم لكثير من المشاكل والخلافات النهائية التي قامت في العصور الوسطى بين مختلف

القول ان مجتمع الاسكندرية ايمان تلك الحقبة من الزمن شاهد عدة ظواهر هامة تعتبر من سماته ومميزاته العامة التي طبعتها بطابعها وتركت أثرها الواضح عليه ، ومن أهمها أن لم تكن أهمها على الإطلاق الظواهر السبع التالية :

الظاهرة الأولى : مرقس الإنجيلي وقديسو الاسكندرية .

عرف مجتمع الاسكندرية عدداً غير قليل من الآباء القديسين الذين ذاع صيتهم في الشرق والغرب على السواء . فمنهم من برز في مجال التبشير بالدين الجديد ، ومنهم من ارتبط اسمه بمدرسة الاسكندرية اللاهوتية ، ومنهم من عاصر عصر الشهداء واكتوى بنار الاضطهادات التي عانى منها أنباط مصر على أيدي الرومان ومن يعلمم البيزنطيين . ومنهم من انغمس في المسائل اللاهوتية ومشاكل الانشقاقات الدينية ، ومنهم من اشتهر في عالم الرهبنة .

ويأتى على رأس هؤلاء القديس مرقس الذى بشر بالمسيحية في الاسكندرية (١) . وهو بالنسبة لأنباط مصر يعتبر مؤسس كنيسهم

سلاسل المسحية ، ومن بينهم ب. شينو P. Cheneau و ب. إيذورد P. Lesourd : أما المدرسة الثالثة فهي المدرسة المصرية ، وتتميز باحتفالها في تناولها للموضوع . ولكن يؤمخ على كتابات كثير من الكتاب القبط تطلب الناحية الماطلية عليها بشكل يحد بها في كثير من الأحيان من الناحية العلمية الخاصة والمنهج العلمى السليم . وينتسب إلى هذه المدرسة كتاب مثل راجب عبد النور و زكى شنودة وصابر جبرة ومثير شكرى وأبريس حبيب المصرى . وعلى هذا يجب تناول مثل هذه المؤلفات بشيء من التروى والحذر مع مقارنتها بغيرها من الأصول والمراجع بغية الوصول إلى أسلم النتائج وأصوبها . وما ذكرناه لا يمنع من القول بوجود عدد من الدارسين والمؤرخين الكاثوليك الغربيين والقبط المصريين من تناولوا الموضوع بحيدة وجدانية وموضوعية من أمثال أ. ر. هاردى E.R. Hardy و . د. و. H. Worrell من الغربيين ، و زاهر دياش وسليمان لسم وعزيز سودياك عطية وكامل صالح نخلة ومراد كامل من القبط المصريين .

(١) حول سيرة القديس مرقس ، انظر كامل صالح نخلة : تاريخ القديس مار مرقس البشير (القاهرة ١٩٥٢) ، بقدر (أ. ل.) : تاريخ الأمة القبطية - ترمب ابينكلر تادرس - ١٣ (القاهرة ١٩٠٠) ص ٢٢ ومايلها . راجع أيضاً الكتب الاجبية التالى بإيمانها .

الوطنية ، فضلاً عن أنه أحد الإنجيليين الأربعة ، وواضح أقدم انجيل رجع إليه كل من القديسين متى ولوقا ، ويحتمل أن يكون قد استخدمه أيضاً القديس يوحنا . ثم أنه يعتبر أول بطاركة الاسكندرية في سلسلة ممتدة لم تنقطع من الآباء البطاركة الذين جاؤوا على الكرسي البطريركي في الاسكندرية منذ وقته حتى يومنا هذا . وهو أيضاً أول قديس الاسكندرية أثمر بعده سيل من القديسين والقديسات ، ثم هو واحد من أبرز شهداء المسيحية في فجر تاريخها (١) .

ولد مرقس من أبوين يهوديين كانا يقيان في مدينة القيروان بافريقية . وبعد أن تعرضا لهجوم قبائل البربر انتقلا إلى بيت المقدس ، وهناك يحتمل أن يكونا قد أنجبا ابنهما مرقس ، وكان ذلك بعد ميلاد السيد المسيح بوقت قصير . وقد تلقى الابن تعليماً حسناً ، وكان على معرفة طيبة باليونانية واللاتينية ، فضلاً عن اللغة العبرانية . كان من أسرة شديدة التدين ، وقد تلقى مبادئ المسيحية على يد أحد أقربائه هو القديس برنابا St. Barnabas . والمعروف أنه كان على صلة بكل من القديسين بطرس وبولس في روما . وفوق هذا وذاك أصبح من تلامذة المسيح المقربين إليه . وقد زاره المسيح

Glänville, S.R.K. (ed.), The Legacy of Egypt (Oxford, = 1957), 310; Cheneau, P., Les Saints d'Egypte, I (Jérusalem, 1923), 494 — 509.

لنلاحظ أن بول شينو الأورلياني يتحدث عن ميرة القديس مرقس من وجهة نظر كاثوليكية بحتة . ولقد مثلاً لذلك عندما وصف مرقس بأنه سكرتير القديس بطرس و مترجمه الخاص ، وذلك لأشباب غير نحالية (أنظر ج ١ ص ٤٩٧ من كتاب شينو) .

Jouguet, P., "La Domination Romaine en Egypte aux (١) deux premiers siècles après Jésus-Christ", Conférence donnée à la Société royale d'Archéologie d'Alexandrie, le 29 Avril 1946 (Alexandrie, 1947), 36; Atiya, 25.

.. أنظر أيضاً : ايزيس جيهب المصري : قصة الكنيسة القبطية - ج ١ (القاهرة - بدون تاريخ) ص ١٩ ، بلفر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٢٤ .

في منزله أكثر من مرة ، واختاره ليكون أحد السبعين تلميذاً . . . وكان اجتماع تلامذة المسيح بعد صعوده في بيت مرقس في أورشليم حيث حل عليهم الروح القدس . وأصبحت الغرفة التي تم فيها هذا الحدث أول كنيسة صغيرة في التاريخ . ولهذا السبب اكتسب مرقس مكانة خاصة مميزة باعتباره واحداً من أقرب المقربين إلى المسيح . إذ عاصره ، وكان ملازماً له لا يكاد يفارقه ، كما كان شاهد عيان لأعماله وسيرته بما هيأ له فرصة كتابة الإنجيل الذي اعتبر أساس الأناجيل الأخرى .

هذا ، ويحتمل أن يكون القديس مرقس قد وضع إنجيله باللاتينية أو اليونانية أو باللغتين معا . ويرى القديس يوحنا فم الذهب (حوالي ٣٤٧-٤٠٧م) أن مرقس وضع إنجيله أصلاً في مصر باللغة اليونانية . وثمة رواية تقول إنه كتبه بعد استشهاد كل من بطرس وبولس . ولكن هذه الرواية لا تقف على أرض صلبة ، إذ من المعروف أن الإنجيل ظهر بعد صلب المسيح بالتى عشرة سنة ، أى سنة ٤٥ م ، بينما استشهد القديسان في عهد نيرون (٥٤ - ٦٨ م) ، ويحتمل أن يكون ذلك في سنة ٦٤ م . وكيفما كان الأمر ، فما لا شك فيه أن مرقس أحضر إنجيله معه إلى الاسكندرية عندما قدم إليها . وعلى الرغم من أن النسخة اليونانية التي معه كانت تفي حاجته في تلك المدينة ، فثمة رأى يقول انه أعدت نسخة أخرى من الإنجيل باللغة المصرية ليستفيد منها أهالي الاسكندرية الذين اعتنقوا المسيحية وكانوا يجاهلون اللغة اليونانية (١) .

كان مرقس قديساً لا يعرف الكلل أو الملل طريقاً إلى نفسه أو قلبه . وكان كثير السفر والترحال ، لا يكاد يستقر به المقام في مكان حتى ينتقل إلى غيره واغماً ومبشراً . ونعرف أنه ذهب مع بولس وبرنابا إلى أنطاكية ، ثم عاد إلى بيت المقدس ، وبعد ذلك صاحب برنابا إلى قبرص . وكان أثناء إقامته في روما وإيطاليا ملازماً لبطرس . ومع ذلك كان حمل مرقس الحقيقي في أفريقيا . فمر البحر المتوسط إلى القبروان التي كانت مستعمرة أفريقية وقتذاك . وبعد أن بلغ فيها بلور الدين الجديد توجه إلى الاسكندرية

(١) 25-26. *Atizya* أنطريشا ، كامل صالح نخلة : تاريخ القديس مار مرقس ٨٦ ومايلها .

عن طريق الواحات وبابلون . وكانت الاسكندرية وقتذاك مركزاً مرموقاً للعلم والفلسفة والأدب والقتن . كانت نسخة طبق الأصل من روما من حيث أهميتها ولكنها مثلها معقلاً للوثنية . وكان يعلم تماماً أنه سوف يدخل في صراع مرير مع الوثنية في تلك المدينة مدركاً صعوبة مهمته وخطورتها .

وقد ثار الخلاف حول تاريخ دخول مرقس مدينة الاسكندرية . فمن قائل انه دخلها سنة ٤٨ م ، أى بعد صعود المسيح خمس عشرة سنة . وهناك روايات أخرى حددت تاريخ دخوله المدينة في سنوات ٥٥ و ٥٨ و ٦١ م (١) . وأياً كان التاريخ الحقيقي لظهور مرقس في الاسكندرية ، فقد أجمعت الآراء أنه استشهد سنة ٦٨ م أيام اضطهادات نيرون . وفيما بين تاريخ دخوله المدينة وسنة استشهاده نجح في مهمته التي تنحصر في اجتذاب عدد كبير من الوثنيين إلى المسيحية . وعندما أحس بنذر العاصفة تقترب بعد أن وصلت أخباره إلى روما ، باذر بتعيين أسقف له يدعى حنانيا الإسكاف ، ورسم اثني عشر قسيساً وسبعة خماسية لرعاية الجمهور المسيحي إذا تعرض للخطر . وكانت هذه أول صورة للتنظيم الكهنوتي في الاسكندرية .

ويبدو أن مرقس قام بعد ذلك برحلتين . إذ أبحر أولاً إلى روما حيث التقى بكل من بطرس وبولس ، وترك العاصمة بعد استشهادهما سنة ٦٤ م ، ومكث بعض الوقت في اكويليا بالقرب من البندقية قبل عودته إلى الاسكندرية . وبعد أن وجد رعيته ثابتين في العقيدة قرر زيارة مدينة القيروان حيث أمضى عامين يقال انه كانت له فيها الكثير من المعجزات . وبعد أن رسم للمدينة أساقفة وكهنة ، وبعد أن اجتلب الكثير من أهلها إلى الدين الجديد ، قفل عائداً إلى الاسكندرية حيث كانت فرحته بالغة عندما وجد أن رجاله قد تكاثروا إلى درجة سمحت لهم ببناء كنيسة كبيرة في منطقة زالية عند مشارف

(١) أنظر من ذلك كامل صالح بختة : تاريخ القديس مار مرقس من ٥٧ ومايلها ، ابريس حبيب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٩ وح ١٢ .

البحر يقال لها بوكاليا . وانتشرت الشائعات وقتها أن المسيحيين في الاسكندرية أصبحوا يهدون بتحطيم تماثيل الآلهة الوثنية ، الأمر الذي أدى إلى اشتعال النيران في قلوب الوثنيين . وكانت النهاية تقرب بسرعة عندما وقع مرقس في قبضة أعدائه في يوم عيد القيامة من سنة ٦٨ م ، وهو يوافق نفس اليوم الذي يعيد فيه الوثنيون لالههم سيرابيس . وتجمعت جموعهم الثائرة في معبد سيرابيس وقد أثارهم الحكام ضد مرقس . وبعد الاحتفال بالعيد توجهوا مندفعين نحو المسيحيين الذين كانوا يحتفلون هم أيضاً بعيد القيامة في كنائسهم في بوكاليا . وألقوا القبض على مرقس ، وبعد أن ربطوا حبلاً حول عنقه أخذوا يجرّونه في شوارع المدينة ، ثم ألقوا به في السجن ليقضى فيه بقية الليل وهو بين الحياة والموت . وفي صباح اليوم التالي تكرر مشهد التعذيب إلى أن أسلم الروح . وقام المسيحيون بلفنه سراً في قبر نختوه من الصخر أسفل مذبح الكنيسة المقامة في بوكاليا واتى سموها باسمه ، فعرفت باسم الكنيسة المرقسية نسبة إليه (١) .

هكذا كان مرقس هو أول قديس الاسكندرية وأول شهدائها .
وبعد لم يتوقف سيل الشهداء من القديسين والقديسات خلال القرون الثلاثة الأولى من المسيحية ، والذين بلغوا المئات والمئات ، وبخاصة أيام اضطهاد دقلديانوس في آخريات القرن الثالث (٢) . وليس من السهل حصر قديسي

(١) 28. — 26 Atiya، أنظر أيضاً ، ايريس حبيب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٩ - ٢٧ .

(٢) نجد حسراً لا بأس به لأوتوك القديسين والقديسات في الكتابين التاليين :
E.A.W. Budge (tr.), *The Wit and Wisdom of the Christian Fathers of Egypt*, Oxford, 1934 ; P. Cheneau, *Les Saints d'Egypte*, 2 vols., Jérusalem, 1923.

هذا ، وتضمن مكتبة دير سيناء عشرات المخطوطات العربية القديمة التي تناولت سير الرسل والقديسين والآباء الأول في المسيحية ، ومن بينهم قديس الاسكندرية ، راجع في ذلك مقال « بستان الرحمان : عرض وتحليل للنسخة الخطية العربية غير المنشورة المخطوطة بمكتبة دير سيناء - مقال بمجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - المجلد ٢٣ (الاسكندرية ١٩٧١) ص ٥٩ - ٩٢ .

المدينة حصراً دقيقاً شاملاً خلال القرون الأولى من المسيحية . ولكن لا شك أن عددهم كان كبيراً جداً . وإن نظرة إلى مؤلف الكاتب القرنى بول شينو الأورباني عن قديسى مصر ، تكفى لاعطائنا فكرة عن هذا العدد الخائل من قديسى الاسكندرية فى العصر المسيحى ، وهم الذين أمكن التعرف عليهم وعلى أسمائهم وسيرهم والوقت الذى عاشوا فيه . لقد كان هذا العصر بالنسبة للاسكندرية ، فى الواقع ، هو عصر القديسين والشهداء .

الظاهرة الثانية : الاضطهادات وعصر الشهداء .

لم يكن مصدر اضطهاد أباطرة الرومان للمسيحيين بمصر هو حرصهم على العبادات الوثنية التى كانت سائدة قبل المسيحية . وإنما هم أوجسوا خيفة من طبيعة الدين الجديد الذى لا يرضى مع الله شريكاً حتى ولو كان الامبراطور . وكان القائمون على أمر الدولة الرومانية على استعداد للتساهل والتسامح فى حرية العبادة من جميع نواحيها الا ناحية واحدة تمسكوا بها هى عبادة الامبراطور التى كانت نبراساً لوحدة الامبراطورية من جهة ولسيطرة الامبراطور المطلقة من جهة أخرى . وكانت المسيحية كما بلغ الأباطرة تدعو إلى وحدانية الله وإلى الاقلاخ عن فكرة عبادة الامبراطور . وهذا فى نظرهم خيانة عظمى يجب أن يعاقب عليها كل من يقول بها (١) .

هكذا كان لعبادة الامبراطور المكانة الأولى فى سياسة الأباطرة الرومان ، كحلقة اتصال وتوحيد بين مختلف أجزاء الامبراطورية المتباعدة وكعنوان ولاء الشعوب المتباينة ، ومن بينها شعب مصر ، للجالس على العرش فى روما عندما كانت روما هى عاصمة الدولة . ونشأ عن ذلك فى الديار المصرية اصطدام عنيف بين التفكير المصرى المسيحى الناشئ والتفكير الرومانى السياسى الحقيق ، بعد أن وجد الأباطرة فى المسيحية خطراً يهددهم ويهدد كيانهم . وكان اضطرابهم شديداً لشيوخ تلك الديانة حتى

Chadwick, H., The Early Church (London, 1969), 24 (١) ff.; Lesourd, 16; Moreau, 14 f.

راجع أيضاً ، سليمان سم : تاريخ التربة القبطية ص ٨٤ - ٨٥ .

أنهم عملوا جاهدين على طمس معالمها بكل الوسائل والسبل الممكنة ،
 وجعلوا مهمة لاستئصال شأقتها والقضاء على اتباعها قبل أن تتأصل جلورها
 في الأرض . وعلى ذلك نشأ سلسلة الاضطهادات المعروفة التي أتتها
 الأباطرة بأهالي الاسكندرية الذين اعتنقوا المسيحية ، وذلك خلال القرون
 الثلاثة الأولى للميلاد . وهذه الاضطهادات حسب تسلسلها الزمني هي
 اضطهادات نيرون في عامي ٦٤ و ٦٨ م ، وتراجان Trajan
 (٩٨-١١٧ م) عام ١٠٦ م ، وسبتيوس سيفروس Septimius Severus
 (١٩٣-٢١١ م) عام ٢٠٢ م ، وديسيوس Decius (٢٤٩-٢٥١ م)
 حوالي عام ٢٥٠ ، وفاليريان Valerian (٢٥٢-٢٦٠ م) عام ٢٥٧ م .
 وقد بلغت هذه الاضطهادات أشدها سنة ٣٠٣ م في عهد الامبراطور
 دقلديانوس Diocletian (٢٨٤-٣٠٥ م) (١) .

ولكن أهم هذه الاضطهادات بالنسبة لمصر بعامة والاسكندرية بصفة
 خاصة هي اضطهادات سفروس وديسيوس وفاليريان ودقلديانوس .
 ولذلك تستحق وقفة قصيرة أمامها . فقد أصدر سفروس عام ٢٠٢ م
 مرسوماً يحرم اعتناق المسيحية ، وأمر بتطبيقه بصرامة متناهية . وكان ذلك
 أيام بطريرك الاسكندرية ديمتريوس الأول (١٨٧-٢٣٠ م) ومعاصره
 أوريجين الإسكندري ، واضطرت مدرسة الاسكندرية اللاهوتية إلى إغلاق
 أبوابها فترة من الزمن . كذلك حرم المسيحيون من الامتياز الذي كان
 يهود المدينة يتمتعون به وقتها والخاص بأعضائهم من إحراق البخور أمام
 تمثال الامبراطور . وكان الأمر الامبراطوري صريحاً بتوقيع أقصى أنواع
 العقاب على المعتنقين الذين كانوا يجلبون من كل أنحاء البلاد إلى الاسكندرية
 حيث كان ينتظرهم مصر تعس . فالبعض فصلت رموسهم عن أجسادهم ،
 بينما أرسل البعض إلى الأسود والحيوانات المفترسة ، وأحرق البعض الآخر

(١): Chadwick, 117 f.; Moreau, 21; Jougnot, 37 f.

أنظر أيضاً ، مينا اسكندر : التشبه المصري مار مينا (الاسكندرية ١٩٦٣) ص ٥ .
 وماليها ، ذكرى شودة : تاريخ الأقباط ج ٢ ص ١٠١ وماليها .

أحياء دون تفرقة في السن أو الجنس . وفي هذه المللحة فقد أوريجين أباه ليونيديس Leonides ، بينما نجما هو منها . ولكن جهود السلطة الامبراطورية في القضاء على المسيحية ذهبت أدراج الرياح . ويكفي للدلالة على ذلك أنه كان يوجد بالاسكندرية ثلاثة أساقفة أثناء الاضطهاد ، ارتفع عددهم إلى عشرين عند نهاية حكم سفروس .

ويمكن القول ان اضطهاد سفروس كان أول اضطهاد رسمي تقوم به الدولة ضد المسيحيين في مصر . أما الاضطهادات السابقة له فقد كانت ، في الحقيقة ، اضطهادات شعبية قامت بها جماهير الشعب الوثني واليهودي في المدينة ضد المسيحيين ، وكانت الدولة وقتها مجرد أداة لتنفيذ الاضطهاد فحسب . وابتداء من عهد سفروس أصبح اضطهاد المسيحيين هو السياسة الرسمية للأباطرة الرومان . وكان الاضطهاد الثاني الكبير ، الذي من الاسكندرية بصفة خاصة ، في عهد ديسيوس . فقد أزعج الامبراطور الأخطار الكامنة وراء سرعة انتشار المسيحية . فأصدر عام ٢٥٠ م مرسوماً بالزام كل مواطن بالحصول على شهادة من الحاكم المحلي التابع له تفيد أنه قام بتقديم القرابين للآلهة الوثنية ، وأنه سكب الزيت على الأرض اكراماً لها . وقد تعرض الذين رفضوا الامتثال للمرسوم للعلاب بصورة وحشية . وذهب ضحية هذا الاضطهاد آلاف الشهداء في الاسكندرية ، وفي المدن والقرى المجاورة لها . واستمر الاضطهاد في عهد خلفه فاليريان . وما يذكّر أن بعض المسيحيين ارتدوا عن دينهم جهاراً حفاظاً على حياتهم . ولم ينعم المسيحيون بفترة من الهدوء النسبي الا في عهد الامبراطور جالينوس Galienus (٢٥٣ - ٢٦٨ م) بسبب الأخطار الخارجية التي كانت تهدد الامبراطورية وقتها ، فضلاً عن مشاكله الخاصة ، حتى أنه أصدر مرسوماً بالتسامح الديني على الرغم من عدائه الشديد للمسيحية . ولكن سياسة الاضطهاد سرعان ما عادت في شكل أشد من الأول وأنكى ، وكان ذلك

في عهد الامبراطور دقلديانوس الذى يعتبر بالنسبة لأقباط مصر خاتمة الاضطهادات (١) .

لقد جعل هذا الامبراطور نفسه في مرتبة أقرب إلى الآلهة منه إلى البشر ، وأحاط نفسه بهالة من العظمة ، وأصبح على أولئك الذين يريدون مقابلته أن يسجلوا له وأن يقوموا بعبادته . وزاد احتمالاً إلى قدسيته ادعاؤه الاتحاد من جويتر ملك الآلهة . وبناء على ذلك أصدر عام ٣٠٣ م طائفة من المراسم تحم على جميع رعاياه بما فيهم المسيحيين ضرورة تأدية فروض الديانة الوثنية في المناسبات المقررة ، وتوقيع أشد العقوبات على كل مسيحي يمتنع عن ذلك . ولكن المسيحيين في الاسكندرية لم يقبلوا فكرة عبادة كائن حتى حتى ولو كان الامبراطور نفسه ، على أساس أن هذا يتنافى والتعاليم التي نادى بها تلك الديانة . واعتبر دقلديانوس ذلك اهانة له وخيانة عظيمة . وبدأ في ٢٣ فبراير من عام ٣٠٣ م العهد الذى أطلق عليه المسيحيون اسم «عهد الاضطهاد الأعظم» حيث لقوا شتى أنواع العذاب ، وهلمت كنائسهم وحرقت كتبهم المقدسة . ولكنه ووجه بمقاومة عنيفة من المسيحيين بعامة . ومن مسيحي الاسكندرية خاصة (٢) .

لقد كان وقع الاضطهاد شديداً على القبط للدرجة أنهم بدأوا يؤرخون سنينهم للشهداء من ذلك العصر ، مبتدئين بهام ٢٨٤ م وهو تاريخ تولية دقلديانوس الحكم ، بمعنى أنهم استعملوا تاريخ حكمه بداية لتاريخ السنين

(١) Atiya, 28 — 30; Cheneau, I, 76 ff., 255 ff.

أنظر أيضاً ، بئتر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٩٦ ومايلها و ١٢٣ ومايلها .

(٢) Budge, E.A.W. (ed. & tr.), *Coptic Martyrdoms in the Dialect of Upper Egypt* (London, 1914), 253 ff.; Guettée, *Histoire de l'Eglise*, II (Paris & Bruxelles, 1886), 264—274; Chadwick, 121; Atiya, 30 — 31.

أنظر أيضاً ، مراد كامل : من دقلديانوس إلى دخول العرب ، أنظر تاريخ الحضارة المصرية — المجلد الثاني (القاهرة — بدون تاريخ) ص ١٩٨ ، أيريس حبيب المصرى : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٢٠ — ١٢٧ ، بئتر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ١٦٩ ومايلها .

القبطية . فالسنة الأولى القبطية تبدأ من سنة ٢٨٤ م لهذا السبب (١) .
ومع ذلك يقال ان هذا الامبراطور الذي أخذ مسيحي الاسكندرية بمنى
العنف والقسوة في بداية الأمر ، أحسن اليهم في النهاية ، حتى أنه بعد عودته
إلى الاسكندرية وزع عليهم غلالا كثيرة بقصد ترسيخهم ، فأقاموا له
عموداً تذكارياً يحمل تمثاله عرف باسم عمود دقلديانوس ، وهو العمود
الذى سماه العرب فيما بعد باسم عمود السوارى ، ولا يزال يعرف بهذا
الاسم حتى اليوم (٢) .

أخفق دقلديانوس في القضاء على المسيحية في مصر وأخفق في العودة
بالامبراطورية إلى الماضي الوثني ، بينما استمر المسيحيون ومن بينهم مسيحيو
الاسكندرية منشغلين على عبادة الامبراطور على الرغم من الاضطهادات
التي عانوا منها الأمرين . ولم يجد دقلديانوس بداً من التنازل عن العرش
عام ٣٠٥ م تاركاً لقسطنطين الكبير (٣٠٦ - ٣٣٧ م) مهمة إيجاد الحل
المناسب الذى يربط الامبراطور بالاله المسيحي (٣) .

وكان قسطنطين حكيماً ذكياً بعيد النظر ، وحتى يحافظ على وحدة
العالم الرومانى وينقل ما يمكن انقاذه من الكيان المتداعى للامبراطورية ،
وادرأكا منه أن الوثنية تخارِب في معركة خاسرة أمام الديانة الجديدة التي
تأصلت جلورها وازداد عدد اتباعها - أصدر في عام ٣١٣ م ، وقبل أن
يصبح الامبراطور الأوحى في الدولة ، مرسوم ميلان الشهير الذى أجاز
رسمياً اعتناق الدين المسيحي ، مبدئياً قدرأ كبيراً من التسامح الدينى حيال
اتباع هذا الدين . وكان هذا انتصاراً كبيراً للمسيحية على الوثنية وعبادة
الامبراطور ، بل كان دليلاً على نهاية عصر بعثه ومفاهيمه وبداية عصر

-
- (١) Atiya, 32. أنظر أيضاً ميتا اسكندر : الشهيد المصرى مارينا ص ١٧ ، مراد
كامل : من دقلديانوس إلى دخول العرب ٢ ص ٢١٠ .
(٢) أنظر بطر (الفرد أج) فتح العرب لمصر بحربه محمد فريد أبو حديد (القاهرة
١٩٣٣) ص ٣٣٠ و ٣٣٥ ومايلها .
(٣) Runciman, 23 — 24.

جديد بأوضاع جديدة مغايرة . وفي سنة ٣٧٣ م عندما أصبح قسطنطين
الامبراطور الوحيد ، بعد أن تخلص من منافسيه في الشرق والغرب ،
ازداد ارتماؤه في أحضان الاله المسيحي ، وأصبحت المسيحية هي ديانة
الدولة وكنيستها هي كنيسة الدولة . ويبدو الأثر المسيحي واضحاً
في عمله وقوانينه التي استلها لصالح المسيحية والمسيحيين (١) . وكان هذا
بداية مرحلة جديدة في العلاقات بين المسيحيين والوثنيين ، وهي مرحلة
اضطهاد الأكثرية المسيحية للأقلية الوثنية مع بدايات القرن الرابع الميلادي ،
وتتجلى هذه المرحلة بشكل واضح في مدينة الاسكندرية .

وما يدل على استقرار الديانة الجديدة وقتذاك ، والتطور الذي طرأ
على العلاقات بين المسيحيين والوثنيين ، أنه عندما حاول جوليان المرتد
(٣٦١ - ٣٦٣ م) Julian, the Apostate سنة ٣٦١ م القضاء على المسيحية
والردة إلى الوثنية فشل فشلاً ذريعاً في تحقيق أمنيته (٢) . وإذا كان لمحاولة
جوليان أثر في الاسكندرية ، فهو اشعل روح السخط والتلمر والثورة
بين مسيحيي المدينة ضد بقايا العناصر الوثنية وضد اليهود المتعاونين معها
الحاقدين على أتباع الدين الجديد . وبلغت ثورتهم ذروتها عندما هاجموا
معبد سيرابيس بالاسكندرية سنة ٣٩١ م - وكان ذلك في عهد الامبراطور
ثيودوسيوس الكبير - ودمروه وأحرقوا المعبد القديم . وكانت هذه
ضربة قوية وجهت إلى الوثنية في مدينة الاسكندرية (٣) .

(١) 32. Atiya, راجع أيضاً ، عمر كمال توفيق : تاريخ الإمبراطورية
البيزنطية (الاسكندرية ١٩٦٧) ص ٢٩ وما يليها .

(٢) 154 — 155 & ff. Chadwick, أنظر أيضاً ، موسى (د) :
مبادئ الصور الوسطى : ٣٩٥ - ٨١٤ ، ترجمة عبد العزيز توفيق جلوب (القاهرة ١٩٦٧)
ص ٢٢ .

Bury, J.B., History of the Later Roman Empire, I (٢)
(New York, 1958), 368 — 369; Atiya, 32.

أنظر أيضاً ، السيد الباز العريش : مصر البيزنطية (القاهرة ١٩٦١) ص ٢٥٠ .

واستمرت ثورة المسيحيين ، فقمروا بعض أجزاء المكتبة الصخرية التي كانت كليبواتره قد أسستها بأروقة المعبد بعد أن فتكوا بالقائمين على حراسته . ولم يقف الثوار عند هذا الحد ، بل تملوه إلى مهاجمة اليهود فخرّبوا معابدهم أيضاً ، وكان اليهود قد استغلوا اضطهاد جوليان فأثاروا الوثنيين ضد مسيحي الاسكندرية . وكانت هناك جيوش من الرهبان المسيحيين المتميزين تمسكوا في المدينة على استعداد للتصدي لبقايا الشعب الوثني فيها . وحدث في عام ٤١٥ م ، أيام الامبراطور البيزنطي ثيودوسيوس الثاني ، أن اندلع مسيحيو الاسكندرية نحو دار الفنون بالمدينة حيث وضعوا يدهم على زعيمة الدراسات الفلسفية الوثنية بها وهي هيباشيا Hypatia بينما كانت عائلة إلى منزلها بعد محاضرة لها . وجروها إلى معبد القيصرية *Templum Caesaris* حيث رجموها حتى ماتت . والمعروف أن عمتها قضى على آخر تلامذة المدرسة القديمة (١) .

ويكاد يكون من المتعذر حصر شهداء الاسكندرية في عصور الاضطهاد التي مرت بها البلاد خلال القرون الثلاثة الأولى من المسيحية . ونجد في «السكسار» (٢) القبطي وفي كتب «سير القديسين» أسماء العديد من أولئك الشهداء . ومع ذلك فهم يمثلون نسبة ضئيلة من سلسلة الشهداء الذين أمكن التعرف عليهم . فما لا شك فيه أن عددهم الإجمالي كان كبيراً

(١) Chadwick, 171; Bury, I, 217 — 219; Atiya, 32.

أنظر أيضاً ، السيد الباز العريفي : مصر البيزنطية ص ٥٨ و ٦٢ . هذا ، وستناول هذه الناحية مزيد من التفصيل في الظاهرة السابقة بآخر البحث .

(٢) السكسار هو كتاب سير القديسين وأشهادهم ، ويشمل سيرة حياة القديس في كل عهد من الأعياد الكنسية . وتتضمن المجموعة الخلية العربية المحفوظة بدير لبيانة عشرات المخطوطات التي احتلت على «السكسار» . أنظر ، عزيز سوريال صلي : التفهيم التحليلية لمخطوطات طروسيات العربية : فهرس كاملة مع دراسة تحليلية للمخطوطات العربية بدير القديسة كاترينه بطروسيات - ترجمة جوزيف نسم يوسف - ج ١ (الاسكندرية ١٩٧٠) ص ٥٦٢ . أنظر أيضاً ، كمال صالح نخلة : كتاب السكسار الجامع أخبار الأنبياء والرسل والشهداء والقديسين - جزءان (القاهرة ١٩٥١) .

جوداً ، وبخاصة أولئك الذين راحوا ضحية اضطهاد دقلديانوس ، وكان على رأسهم مارمينا صاحب الدير المعروف باسمه في صحراء مريوط ، وكذلك القديسة دميانة الابنة الوحيدة لمقرس حاكم شمال الدلتا التي كانت قد انضمت إلى دير للرهبانيات مع أربعين من العذارى وقد ذبحهن دقلديانوس جميعاً . ولا يزال المكان الذي لجأن إليه مزاراً يحج إليه أقباط مصر حتى اليوم . ومن ضحايا اضطهاد مكسيمينوس دايا (١) Maximinus Daia (٣٠٥ - ٣١٣ م) القديسة كاترينة الاسكندرية التي استشهدت وهي في سن الثامنة عشرة من عمرها وكان ذلك عام ٣٠٧ م ، ولا يزال الدير المشهور في سيناء يحمل اسمها إلى اليوم (٢) . وكان على رأس ضحايا اضطهاد مكسيمينوس أيضاً القديس بطرس بطريرك الاسكندرية (٣٠٠ - ٣١١ م) الذي يعتبر خاتم الشهداء (٣) . والخلاصة أنه لم يسلم أحد من هذه الاضطهادات ، سواء كان من الرجال أو النساء أو الشيوخ أو الأطفال ، وسواء كان من العامة أو الاشراف . وهكذا لم يكن الاستشهاد وفقاً على شخص دون

(١) كان هو وفاليريوس ليسينيوس Valerius Licinius بهد تنازل دقلديانوس يمكن في الشرق ، بينما كان قسطنطين وزميله ماكسنتيوس Maxentius يمكن في الغرب ، إلى أن قامت الحرب الأهلية بينهم التي انتهت بالفرد قسطنطين بالحكم سنة ٣٢٣ م. أنظر ، أومان (ش) : الامبراطورية البيزنطية - تمهيد الدكتور مصطفى طه بدر (القاهرة ١٩٥٣) ص ١٢ - ١٣ .

(٢) Atiya, 31 - 32; Cheneau, II, 513 - 514; Moreau, 18.

أنظر أيضاً ، ايريس صليب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٢٦ - ١٢٧ و ١٣٠ و ١٣٧ و ١٣٩ و ١٥١ ، زكي شنودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ١١١ - ١١٧ ، ينشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ١٨٤ ، جوزيف نعيم يوسف : دراسات في المخطوطات العربية بدير القديسة كاترينة في سيناء - مقال بمجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - العدد ٢٢ (الاسكندرية ١٩٦٩) ص ٩٥ و ج ١ .

(٣) جدير بالذكر أن الكنيسة القبطية تطلق لقب خاتم الشهداء على بطريركها بطرس الأول وكان السابع عشر في عداد البطاركة ، ليس لأنه آخر شهيد مسيحي ، وإنما لأن قتله كان عنما حركة المذاهب العامة التي استشهد فيها آلاف المسيحيين ، ولأنه أيضاً كان آخر من استشهد من بطاركة الاسكندرية ، وكان ذلك سنة ٣١١ م. أنظر مراد كامل : من دقلديانوس إلى دخول العرب ص ٢١١ .

آخري أو فئة دون أخرى ، إنما شغل الجميع دون تفرقة أو تمييز السن أو الجنس .

الظاهرة الثالثة : كنائس الاسكندرية وتنظيمها الكهنوتي .

كان للاضطهادات التي قامى منها المسيحيون في الاسكندرية عدة نتائج هامة ، أولاها تلك السلسلة الطويلة الممتدة من شهداء المدينة من الرجال والنساء الذين فضلوا الموت على الردة إلى الوثنية وتأدية فروض العبادة للامبراطور . أما النتيجة الثانية فهي أن الوثنية وعبادة الامبراطور كانتا محاربان في معركة خاسرة أمام الديانة الجديدة الراحنة لظروف عبدة متشابهة تتعلق بالأوضاع التي ألمت بالامبراطورية الرومانية عند نهاية التاريخ القديم وبداية العصر الوسيط .

وهكذا بالرغم من موجة الاضطهادات التي تعرض لها المسيحيون والتي بلغت ذروتها أيام دقلديانوس ورده جوليان ، فقد انتصرت المسيحية آخر الأمر في فترة تغير وانتقال كان فيها جهاز العمل الروماني في الدين والفلسفة والفكر والسياسة والاقتصاد يلفظ آخر أنفاسه معلناً عن نهاية عصر وبداية عصر جديد بأوضاع جديدة مغايرة . وإذا كان لكل فعل رد فعل ، فقد كان لحركة الاضطهادات رد فعل يساوبها . فكلما ازداد الاضطهاد ازداد اتباع المسيحية في الاسكندرية تمسكاً بمبادئهم والعمل على تنظيم صفوفهم ولم شملهم . وكانت النتيجة أن تأسست كنيسة الاسكندرية التي كان لها أكبر الشأن في تاريخ المدينة في العصر المسيحي وفي سياستها وحضارتها وجمتمعها . ولقد امتد تأثيرها خارج نطاق الاسكندرية نفسها مما دعا أحد المؤرخين المحدثين وهو آرثر ستانلي (١) Arthur Stanley إلى القول بأن تاريخ هذه الكنيسة يلقى الضوء على تاريخ المسيحية ونشأتها في الشرق .

وكانت أول كنيسة تشيد في الاسكندرية هي تلك التي شيدها المسيحيون في منطقة تعرف باسم «بوكاليا» أو «بوكاليس» بالقرب من البحر أيام القديس مرقس . وقد عرفت باسمه فأطلق عليها اسم «الكنيسة المرقسية» نسبة إليه (١) . ولم تكن هذه الكنيسة في القرن السابع أكبر كنائس المدينة وأعظمها شأنًا ، بل كانت هناك كنائس أخرى أعظم منها (٢) . ولما كان مؤسسها هو مرقس فقد اعتبر البطريرك الأول لها ، واعتبر البطاركة الذين تعاقبوا بعده خلفائه ، وكان حنايا الاسكاف هو خليفته المباشر . أما هيئة رجال الدين فكانت تتألف من الأساقفة والقساوسة والشمامسة (٣) ؛ وكانت مهمة هذه الهيئة بكامل أفرادها تأدية القداسات والعقوس الدينية في أيام الأحاد والأعياد والمناسبات الدينية ، ورعاية أرواح اتباعها والسهر على راحتهم وتعليمهم والعمل على نشر الدين .

ولم يكن بجانب الكنيسة المرقسية التي لا تزال إلى اليوم تحمل اسم مؤسسها ، كان هناك العديد من الكنائس التي أخذ عددها يزداد مع الزمن . فتأسست كنائس أخرى منها كنيسة رئيس الملائكة ميخائيل ، وكنيسة بالقديس أنطانيوس ، وكنيسة ثيودور ، وكنيسة القيصريون ، وكنيسة ثوما ، وكنيسة البشيرين أي الذين كتبوا البشائر الأربع ، وغيرها (٤) .

(١) كانت هذه الكنيسة وفقاً لما كتبه أحد بطاركة وشهداء القرن الرابع الميلادي وهو بطرس الأول تقع في المنطقة القديمة المسماة بوكاليا بالقرب من الميناء الشرقي للمدينة . انظر ، Pallia, J., "Alexandrie aux premiers siècles du Christianisme," Société Archéologique d'Alexandrie, Alexandrie, 1964, 19; Cheneau, I, 234, 263.

وتذكر الكتابة بقتري أن بوكاليا تقع على شاطئ البحر . ويرجع سبب تسميتها بهذا الاسم لما ذكره المؤرخ سترابو من أن البقعة المذكورة كانت قبلاً مرجعاً للمياه ، ومن ذلك اشتق اسم المكان، بقتري : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٢٧ . انظر ، أيضاً ماسبيو ، ص ٩ - ١٠ من هذا البحث .

(٢) بطر : فتح العرب لمصر ص ٣٢٣ .

(٣) بقتري : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٢٩ .

(٤) انظر ، ابريس حبيب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ٢٩ - ٣١ .

وكانت كنيسة القديس ميخائيل التي تعرف أيضاً باسم كنيسة الاسكندر تقع على قمة ربوة صخرية بين معبد القياصرة والحى اليهودى فى المدينة . وكانت فى العصر الوثنى معبداً للاله ساتورن (١) Saturn ، وقد تحول إلى كنيسة فى العصر المسيحى أثناء بطيركية الاسكندر (٣١٣ - ٣٢٦) ، ولذلك نسبت اليه . كذلك تحول العيد الوثنى للاله ساتورن إلى عيد مسيحى ، وهو يقع فى الثامن من نوفمبر من كل عام ، وأصبح هذا العيد هو عيد القديس ميخائيل (٢) .

ويفسر أحد المؤرخين الغربيين الحديثين وهو جورج جوردون كولتون G. G. Coulton ظاهرة تحويل المعابد الوثنية القديمة إلى كنائس مسيحية ، وكذلك تحويل أعياد الآلهة الوثنية إلى أعياد مسيحية للقديسين . يقول ان المسيحية عند انتشارها اختلطت بمعادن وعناصر فكرية سابقة عنها وكانت تسير فى اتجاهات متعارضة . من بين هذه العناصر دين الدولة ، والمقصود به عبادة الامبراطور التي تظاهر بها الرجل العادى فى الامبراطورية الرومانية بوصفها أمراً روثينياً رثياً ، وكانت ديناً رسمياً للدولة فحسب لم يعمد قط إلى تدريس الأخلاق . كذلك اختلطت المسيحية بعبادات وثنية مختلفة ، وبخاصة تلك التي من أصل شرقى ، مثل عبادات سيبل وايزيس وسيرايس وغيرها ، وقد اتصفت بقدر ضئيل من المعنويات ، كما اتصف عدد منها باباحية صريحة . واتحدت هذه العناصر بالمسيحية التي تأثرت بها . ويستطرد كولتون قائلاً ان المسيحية وان كانت قد استوعبت أفضل ما فيها ، فقد أخذت عنها فى نفس الوقت بعض نواحي ضعفها . وساعد على ذلك

(١) هو اله الزمان ويشتهر بقصته الزائلة ، والمعروف أنه اقترس أبنائه بمجرد مولعهم .
 Hillgarth, J.N. (ed.), The Conversion of Western Europe : 350 — 750 (Englewood Cliffs, N.J., 1969), 57, 80; Rose, H.H., Ancient Greek Religion (London, 1946), 125; idem, Ancient Roman Religion (London, 1948), 77 ff.
 Cf. Pallia, 16; Cheneau, I, 237, 327.

أن المسيحية بما تمثله من مثل وقيم ، وما فيها من رموز وطقوس ، كانت فوق مستوى أدراك العامة وأفهامهم ، ولذلك اضطرت أن تنحدر من مستواها الرفيع وأن تنازل عن عليائها لتقتصر . فحاولت التوفيق بينها وبين الأفكار الفجة السابقة . وكان أن صحت بتلشين المعبود القديمة بما يتفق وطقوس الكنيسة الجديدة ، مع الإبقاء على حفلات الوثنيين وأعيادهم كما هي على أن تحول إلى احتفالات وأعياد مسيحية ، وأن يوجه أتباعها في نفس الوقت من عبادة الشياطين إلى عبادة الإله الحق . وكان هذا التساهل بدون شك أمراً حكيماً وضرورياً وقتذاك ، فضلاً عن أنه أتى ثماره المحترمة . وهكذا نجد أنه بالاندماج المسيحية في العبادات الوثنية توارث كثير من الأفكار القديمة تحت جناح كنيسة المصور الوسطى . (١) ولم تسلم كنيسة في الشرق والغرب ، بما في ذلك كنيسة الاسكندرية ، من هذا التطور الذي طرأ عليها في تلك الفترة المبكرة من تاريخ المسيحية .

وإذا كنا قد أشرنا إلى كنيسة كل من القديس إيرقس والقديس ميخائيل ، فهناك كتائس أخرى عديدة يرجع تاريخها إلى العصر المسيحي . منها كنيسة القديس أناسيوس التي ترجع إلى شهر أغسطس من سنة ٣٧٠ م ، وقد شيدها أناسيوس وقام بتلشينها بنفسه ، وأقام بها في السنوات الأخيرة من حياته . وثائق هذه الكنيسة من حيث الأهمية والفخامة بعد كنيسة ثيودورس Theonass . وكانت تحتوي على عدد كبير من الأعمدة الرخامية القديمة وقليل من الجرانيت الأحمر من أشكال وأحجام مختلفة تعلوها تيجان من الطراز البيزنطي (٢) .

(١) كوتون (ج. ج.) : عالم المصور الوسطى في النظم والحضارة - ترجمة وتعليق د. جوزيف نسيم يوسف - ط ١ . ثالثة (الاسكندرية ١٩٦٧) ص ٢٤ و ٤٩ وما يليها ٦٧ وما يليها . انظر أيضاً ، كتاب كرامب وجاكوب Crump, C.G. & Jacob, E.F. (eds.), The Legacy of the Middle Ages (Oxford, 1951), 31.

Pallia; 17 — 18 ; Cheneau, II, 453.

(٢)

ويقول المؤرخون ان الكنيسة التي تحمل اسم ثيوداس كانت من أشهر المباني المسيحية في الاسكندرية ، وهي تنسب إلى البطريرك الذي قام بتشييدها فيما بين عامي ٢٨٢ و ٣٠٠ م (١) . وكان المسيحيون قبل ذلك يعقلون اجتماعاتهم سرّاً ، ويقومون شعائهم في المغاور والكهوف وفي المقابر بعيداً عن أعين الحكام الرومان . ونهاهم عن ذلك حاكم مصر في عهد كل من الامبراطورين فاليريان وجالينوس . الا أنهم تمتعوا بعد ذلك بشيء من التسامح من قبل السلطات الرومانية . فقام البطريرك اسكندر (٣١٣ - ٣٢٦ م) بإعادة تشييد الكنيسة ، وحوّلها إلى كنيسة كبرى دشنها باسم السيدة العذراء ، وجعل منها بطاركة الاسكندرية مرقاً لم لفترة تزيده عن قرن من الزمان (٢) .

وهناك أيضاً الكاتدرائية الكبرى المعروفة باسم كنيسة القيصريون التي أقيمت في نفس موقع معبد القياصرة . وقد بدئ في تشييد هذا المعبد خلال السنوات الأخيرة من حكم كليوباترة السابعة (٥٠ - ٣٠ ق . م) ، وتم بناؤه في عهد أوغسطس حيث خصص لمباده ، ولذلك كان يحمل أيضاً اسم «معبد أوغسطس» (٣) . وبعد ان اعترف الامبراطور قسطنطين بالمسيحية في القرن الرابع ، وحل السلام بين الدولة والكنيسة بعد صراع مرير دام قرابة ثلاثة قرون ، انتهى «معبد القياصرة» كمعد وثني ، ونحوّل إلى كنيسة كاتدرائية أطلق عليها اسم «الكنيسة الكبرى» أو «كنيسة السيدة» .

(١) يقول جان جاك باليا ان كنيسة ثيوداس هي أول كنيسة تم تشييدها في الاسكندرية ، وأن مسجدي الاسكندرية كانوا قبل ذلك يقومون شعائهم في المغاور والكهوف والمقابر . أنظر Pallia, 18. وهذا غير صحيح ، فالمرحوم أن أول كنيسة شيدت في الاسكندرية هي كنيسة القديس مرقس في منطقة بوكاليا القديمة ، وكان ذلك في القرن الأول قبل استشهاده مرقس بسنوات قليلة . أنظر ماسبي ، ص ٩ - ١٠ و ٢٠ من هذا البحث

Pallia, 18 — 19.

(٢)

(٣) المزيد من المعلومات من معبد أوغسطس ، أنظر رواية كل من الفيلسوف الاسكندري فيلون والكتاب اللاهوتي بلقيس الأكبر الذي عاش في القرن الأول الميلادي ، وقد أوردما بالياً في ص 17 — 16 Pallia

ولكنها مع ذلك احتفظت باسمها القديم فعرفت باسم «كنيسة القيصر يون» . وكانت من الكنائس العظيمة في الاسكندرية . وبلغ من عظم شأنها أنها كادت تحمل محل كنيسة مرقس ، وكانت تقع في نفس المحلى . وكان بناؤها جليلا ، ولها بسلطان قديمتان في فنائها . وقد دمرها الوثنيون بعد ذلك في سنة ٣٦٦ م وأشعلوا فيها النيران . ثم أعاد البطريرك الملكاني أثناسيوس تشييدها سنة ٣٦٨ م . أى قبل وفاته بخمسة سنوات (ت ٣٧٣ م) . وظلت الكاتدرائية منذ ذلك التاريخ في حوزة بطاركة الملكانيين الاغريق حتى دخول العرب مدينة الاسكندرية سنة ٦٤٢ م . وفي تلك السنة انتقلت إلى حوزة أقباط مصر المونوفيزيين ، ثم أصبحت ثانياً إلى الروم الملكانيين سنة ٧٧٧ م ، واندمجت نهائياً سنة ٩١٢ م (١) .

وثمة كنيسة أخرى ترجع إلى هذا العصر المبكر لم يتسن معرفة موقعها ، وكانت تعرف باسم كنيسة ديوئيسوس *Dionisi* . والمعروف ان القديس أثناسيوس أقام بها بعض الوقت (٢) . وهذا يدل على أنها كانت موجودة في القرن الرابع ، وربما تكون قد شيدت في نفس القرن .

تلك هي أهم كنائس الاسكندرية في العصر المسيحي . ولا شك أنه بعد اعتراف قسطنطين بالمسيحية ، وبعد المراسيم التي أصدرها لصالح الدين الجديد واتباعه ، ازداد عدد الكنائس في المدينة لأداء شعائر العبادة فيها . كذلك نشطت عملية نسخ الكتاب المقدس ليكون في متناول المسيحيين الذين كان عددهم في ازدياد مستمر . وكان فشل جوليان المرتد في القضاء على المسيحية بمثابة آخر محاولة بالسة للعودة إلى الماضي الوثني . وبعدها نعمت مصر برعاية الاسكندرية الخاصة بفترة ممتدة من الهدوء والاستقرار ساعدت على بناء المزيد من الكنائس في طول البلاد وعرضها .

(١) 17. — 16 *Pallia* أنظر أيضاً ، بقر : فتح العرب لمصر ٣٢٣ وما يليها .
(٢) *Pallia*, 19.

وليس من السهل حصر جميع الكنائس التي شيدت في ثغر الاسكندرية خلال العصر المسيحي (١) . كما أنه ليس من السهل معرفة تواريخ بناء جانب كبير منها على وجه اليقين ، أو تحديد مواقعها تحديداً دقيقاً قاطعاً ، أو التعرف على الزيادات التي أضيفت إلى بعضها ، خاصة وأن عدداً منها قد اندثر مع الزمن . فضلاً عن أنه أقيمت كنائس جديدة اما على انقاض الكنائس القديمة المنثرة ، أو في جهات ومناطق أخرى ، وفي أزمان مختلفة (٢) .

هذا ، وقد ارتكزت كنيسة الاسكندرية أساساً على قوانين المجمع المسكونية الثلاثة الأول ، بينما نبذت تعاليم المجمع الرابع المعروف باسم مجمع خلقيدونية . وعارضت البدع والمطقات ليس في الشرق فقط وإنما في الغرب الأوروبي أيضاً . وهي تعتبر من الآثار الباقية الخالدة للمسيحية في فجر تاريخها ، وقد ارتبطت بالمدينة نفسها ارتباطاً وثيقاً . وعلى الرغم من أن مؤسس الاسكندرية هو الاسكندر المقدوني ، إلا أن تلك الكنيسة طبعت المدينة بطابعها وصيغتها بصيغتها طيلة العصر المسيحي (٣) . لقد كانت كنيسة الاسكندرية هي قلعة المسيحية للعتيدة في الشرق ، والمركز الوحيد الكبير للتعليم المسيحي . وكان كرسيها كرسي رسوليا ، ذلك أن مؤسسه هو القديس مرقس أحد الإنجيليين الأربعة ، ولذا عرف باسم كرسي القديس مرقس ، كما غدا هذا الكرسي هو رأس العالم المسيحي وقتها (٤) .

(١) لمزيد من المعلومات من هذه الكنائس ، أنظر : Cheneau, I, 99, 179, 240, 256, 327, II, 131, 236, 401, 421.

(٢) أشار المقريري إلى بعض كنائس الاسكندرية الموجودة في عصره (القرن الخامس عشر الميلادي) ، ومنها كنيسة يوجريج ، وكنيسة يوحنا للسندان ، وكنيسة الرسل ، وكانت كلها الباقية . أنظر ، المقريري : كتاب المواظ والاحبار بذكر الخطط والآثار ج ٢ للقاهرة (ط) بولاق (١٢٧٠) ص ١٨٠ .

(٣) Stanley, 61.

(٤) Stanley, 231.

الظاهرة الرابعة :- مدرسة الاسكندرية اللاهوتية ، وطبقة الفلاسفة
اللاهوتيين بها .

ثمة رواية تقول ان القديس مرقس قبل استشهاده أسس مدرسة لاهوتية مسيحية في الاسكندرية لنشر الثقافة المسيحية بين طلابها ، وحتى تكون نواة لمعهد يتخرج منه الرجال الأكفاء لإدارة شئون الدين الجديد . وقد ثار كثير من الجدل والخلاف بين المؤرخين حول صحة ارجاع هذه المدرسة إلى مرقس . ويرى فريق منهم أن هذه الرواية لا سند لها من الواقع التاريخي وأنها تدخل في نطاق الأساطير (١) . والواقع أن هذه المدرسة قامت على أنقاض دار القانون القديمة في الاسكندرية ، ثم انقلبت إلى مدرسة لاهوتية امتزجت فيها الفلسفة بأصول الدين . وكانت تشتغل في أول الأمر بدرس وتدریس مبادئ المسيحية على طريقة السؤال والجواب . على أن نطاقها قد اتسع بعد ذلك ، فاشتغلت بالعلوم والآداب والخطابة والقانون والفلسفة واللاهوت . وأصبحت مدرسة لاهوتية كبرى ازدهرت جنباً إلى جنب مع المدرسة الوثنية الأولى في المدينة التي ترجع نشأتها إلى الملك بطليموس الأول سنة ٣٢٣ ق . م . الا أن المدرسة الوثنية لم تكن مدرسة بالمعنى المعروف من هذه الكلمة ، بل كانت حلقات متسلسلة من العلماء المحققين الذين خلعوا العلوم والآداب بما قاموا به من محادثات ومحاضرات وكتابة ونشر . وظلت الفلسفة وملهاها المختلفة أهم ما كانت تشتغل به المدرسة المسيحية أسوة بالمدارس اليونانية القائمة وقتذاك (٢) .

(١) مراد كامل : من تقليدناوس إلى دخول العرب من ٢٣٨ ، إيريس جيب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ٣٥ ، زكي شنودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ١٢٥ ، السيد الباز الريني : مصر البيزنطية ص ٢٧٥ . ويرى كل هؤلاء أنشؤموس المدرسة هو القديس مرقس دون الإشارة إلى الأصول التي استعملوا منها مادتهم . أما الدكتور عزيز سوريال عطية فيذكر أن هذه الرواية تدخل في نطاق الأساطير ، وأن أول إشارة عن تلك المدرسة كانت أيام رثيها بتاينوس Pantacenus أنظر 33. Atiya

(٢) Hardy, E.R., Christian Egypt, Church and People (New York, 1952), 13; Baynes, N.H. & Moss, H. St. L.B. (eds.), =

واشتغلت تلك المدرسة أيضاً بالعلوم الأخرى كالطب والكيمياء والطبيعة والحساب والهندسة والفلك والجغرافية والموسيقى والتاريخ . والهدف من ذلك خدمة الدين الجديد وتحميد الأعياد وأيام القديسين ، ولو أن هذه المعارف والعلوم أسهمت بطريق غير مباشر في نشر الثقافة في المدينة واليهود بالآداب والعلوم والفنون بها . ومن أشهر ما قامت به ترجمة التوراة من العبرية إلى اليونانية ، وهي الترجمة المعروفة بالترجمة السبعينية التي قام بها سيمون عالماً من علماء اليهود بالاسكندرية بأمر الملك بطليموس فيلادلفوس لصالح الجالية اليهودية المتأخرة بالمدينة (١) .

إذا أردنا التعرف على تاريخ المدرسة ونشاطها وتأثيرها في مجتمع الاسكندرية ، يمكن التعرف عليه من سير وأعمال رؤسائها وطلبتها ومدرسيها . إذ ترتبط المدرسة في هذا المجال بأسماء ثلاثة رجال يعتبرون من أشهر من تولوا إدارتها في العصر المسيحي . وقد ازدهرت في عهدهم وذاع صيتها خارج نطاق المدينة نفسها . لقد أبدى هؤلاء الثلاثة نشاطاً فاعلاً في ربط الدين بالفلسفة ، وفي إثارة زوبعة من الجدل والنقاش في المسائل الدينية واللاهوتية . أولهم بنتاينوس . Pantaeus الذي رأس المدرسة من سنة ١٨٠ م إلى حوالي سنة ١٩٠ م ، وثانيهم تلميذه كلمنت Clement

Byzantium: An Introduction to East Roman Civilization— (Oxford, 1953), 213; Atiya, 33 — 34.

أنظر أيضاً ، زكي شودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ١١٨ . وحول المناقشة الحادة التي قامت بين المدرستين المسيحية والوثنية في الاسكندرية ، والطلاب الذين وقفوا من الخارج لتلقى العلم فيها ، أنظر — Mostafa El Abbadi, "A Side Light on the Social Life of Ancient Alexandria," Cahiers d'Alexandrie, Série II, Fasc. 3, Alexandrie, 1964, 48 - 49.

(١) جورجى صهيى : من تراث الكنيسة القبطية—قال في رسالة مارميثا عن الرحبة القبطية (الاسكندرية ١٩٤٨) ص ١١ ، زكي شودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ١١٩ . وحول تركيز العلوم في مدرسة الاسكندرية ، أنظر ، مراد كامل : القبط في ركب الحضارة العالمية — مقال في رسالة مارميثا الخامسة (الاسكندرية ١٩٥٤) ص ٢٥ ومايلها .

الذى خلفه في ادارة المدرسة ، ثم أوريجين Origen تلميذ كلمنت الذى تولى ادارتها بعده . وغنى عن القول انه أتى بعد هؤلاء عدد آخر ممن ذاع صيتهم من أمثال ديونيسيوس وديديموس الضرير (١) .

ويعتبر بثنانيوس (٢) هو الذى فكر في ترجمة الكتاب المقدس إلى اللغة المصرية . ولكنه رأى كل الخطوط المصرية من هيرغليفية وهراطيقية ودعوطيقية صعبة الكتابة وخاصة وأنها لم تكن معروفة إلا لعدد قليل من الأمراء ، فاستعار الأحرف اليونانية وأضاف إليها السبعة الأحرف الأخرى من الدعوطيقية وكون منها جميعاً الأبجدية القبطية . وبهذه الوسيلة تمكن من ترجمة الكتاب المقدس بمساعدة تلاميذه إلى اللغة القبطية التى تعتبر آخر صورة من صور اللغة المصرية القديمة (٣) . ويقول بير جوجيه P. Jouguet ان مدرسة الاسكندرية تألفت في عهد بثنانيوس الذى يعتبر أول أستاذ بارز يولى ادارتها . ولستنا نعرف الكثير عن سيرته سوى ما جاء في ثنايا كتاباته (٤) . وكانت وفاته حوالى سنة ١٩٠ م في عهد الامبراطور الرومانى كومودوس Commodus .

أما كلمنت الاسكندري فهو من أبرز تلامذة بثنانيوس . ولد حوالى سنة ١٥٠ م من أبوين وثنيين . ولم يكن مولده في الاسكندرية ، ولكنه قدم إليها بعد أسفار عديدة تلقى خلالها العلم على عدد من المعلمين المسيحيين .

(١) Lesourd, 19. راجع أيضاً سليمان نسيم : تاريخ التربية القبطية من ١٢٣ .
(٢) حول بثنانيوس وأعماله أنظر - "L'Oeu- R.P. Reginald de Sa O.P.,
vre de Pantene," Cahiers d'Alexandrie, Série IV, Fasc. 1, Alexandrie, 1966, 13—25 .

Worrell, W., A Short Account of the Copts (Michigan, (٣)
1945), 8; Sharpe, A., History of Egypt, 204; Atiya, 34.

أنظر أيضاً ، سليمان نسيم : تاريخ التربية القبطية من ١٢٣ و ح ٣ ، مراد كامل : القبط في ركب الحضارة القبطية ص ٢٨ .

(٤) Jouguet, 38. و جدير بالذكر أن معرفتنا بشخصية بثنانيوس جاءت ، فضلاً عما ورد في ثنايا مؤلفاته ، عن طريق كتابات الآخرين عنه . أنظر عن ذلك كتاب جلانفيل
Glanville, 302 .

وقد تفوق في الفلسفة اليونانية ، ثم احتق المسيحية بارشاد أستاذه ، واشتهر بتضلعه في معرفة الكتب المقدسة وفي تأليف الكتب الدينية واللاهوتية التي لا يزال بعضها موجوداً حتى اليوم . وهو يعتبر المؤسس الحقيقي لعلم اللاهوت المسيحي . وقد وكل بإدارة المدرسة اللاهوتية في الفترة التي سافر فيها بنتانيوس على رأس بعثة تبشيرية إلى الهند . ثم أصبح مديراً لها بعد وفاة الأخير ، وظل مديراً حتى سنة ٢٠٢ م ، وتوفي حوالي سنة ٢١٥ م (١) .

أما أوريجين (حوالي ١٨٥ - ٢٥٥ م) فهو ألع تلامذة كلمنت ، ويعتبر من أبرز الشخصيات التي ظهرت في تاريخ الكنيسة المسيحية ، وأحد عمالقة المفكرين المسيحيين الأول ، وبه اكتمل الفكر المسيحي القبطي في القرن الثالث . كما تمثلت في دراساته فلسفة مدرسة الاسكندرية أوضح تمثيل . ولد من أبوين مصريين مسيحيين حوالي سنة ١٨٥ م . وهو من الاسكندرية ، ونشأ وترقى في بيئة مسيحية . وتلقى تعليمه الديني على يد والده ، كما درس الفلسفة على يد أستاذه كلمنت . وهو وإن كان لا يشير إليه في كتاباته ، إلا أنه لا شك قد قرأ له بأهتمام بالغ ، وسار على خطاه في كثير من الأمور . ومع أنه كان دون معلمه معرفة بالأدب الاغريقي إلا أنه كان أعمق منه تفكيراً وأرسخ . فهما مختلف المذاهب الفلسفية . وقد اشتهر بكاتبه الخارق ، فذاع صيته حتى قربه إليه ديمتريوس الأول بطريرك الاسكندرية وقتذاك . وفي أثناء اضطهادات سبتيوس سفيروس استشهد أبوه ليونيدس سنة ٢٠٢ م ، واضطرت مدرسة اللاهوت بالاسكندرية إلى التوقف عن عملها فترة من الزمن ، خاصة وإن رئيسها كلمنت كان قد غادر البلاد ولم يحل محله أحد . وهكذا بدأ أوريجين في التدريس بصفة غير رسمية بالمدرسة المذكورة ، ثم قام ديمتريوس بتثيته

Mémoires de l'Institut Français d'Archéologie (١)
Orientale du Caire, X, Le Caire, 1904, 1 — 3; Atiya,
34 — 35; Glanville, 302 — 303.

ولمزيد من المعلومات عن تلاميذه وظله وأفكاره ، انظر سليمان نسيم : تاريخ التربية القبطية من ١٢٣ - ١٢٥ ، وكذلك Chadwick, 94 — 100.

في منصبه كرئيس لما خلفاً لأستاذه على الرغم من أنه كان لا يزال في الثامنة عشرة من عمره ، وكان ذلك نحو سنة ٢٠٣ أو ٢٠٤ م .

وفرة ادارة أوريجين للمدرسة جديرة بالتسجيل ، إذ أدى نشاطه الفائق إلى ظهور نهضة كبيرة فيها . لقد عمل على ازدهارها حتى أقبل عليها ليس المسيحيون فقط بل الوثنيون أيضاً . ولكنه لم يبال بهم ، بل أخذ في التعليم داخل المدرسة وخارجها . وهو ، فضلاً عن ذلك ، يعتبر بحق أول أستاذ للتدريس العلمي للتعالم الدينية . ويبدو أنه اهتم في الفترة الأولى من حياته العملية بدراسة النصوص الدينية وكتب عليها كثيراً من التعليقات . كما حدا حلوا أستاذه في استخدام الفلسفة اليونانية لخدمة المسيحية .

واشتهر أوريجين بالسيرة الصالحة والزهد الشديد . ولشدة خوفه على عفته من الفساد فقد خصى نفسه . وفي سنة ٢١٢ م زار مدينة روما حيث قوبل بحفاوة لسمو منزلته العلمية . وما كاد يعود إلى الاسكندرية حتى كان أعداؤه قد كثر عديم ، فأثاروا ضلته القيصر كاراكالا Caracalla سنة ٢١٥ م . فغادر مصر إلى فلسطين وكانت شهرته قد سبقته إليها ، فاستقبله أساقفتها بالترحيب ودعوه للوعظ وأطلقوا عليه لقب «أمير شراح الكتاب» ، لغزارة معلوماته الدينية ودقة تفسيره للكتاب المقدس . وفي سنة ٢٢٦ م استدعته ماميا Mamaea والدة القيصر اسكندر سيفروس Alexander Severus (٢٢٢ - ٢٣٥ م) إلى أنطاكية لتستمع إلى وعظه وحديثه .

وفي سنة ٢٢٨ م رسمه أسقف مدينة قيسارية كاهناً . فلما علم ديمتريوس بطريك الاسكندرية بذلك عقد مجمعا في المدينة تقرر فيه قطع أوريجين من وظيفته الكهنوتية ، وبني قراره على أمرين : أولهما أن أوريجين خصى نفسه ، وثانيهما أنه قبل الرسامة في اقليم خلاص الاقليم التابع له ، وأقام ديمتريوس مكانه في رئاسة المدرسة أحد تلامذته وهو هيراكللاس Heracles الذي كان أوريجين نفسه قد جعله وكيلًا

للمدرسة : وكان هذا الحكم سبباً في أن أوريجين هجر وطنه سنة ٢٣١م إلى قيسارية في فلسطين حيث أمضى البقية الباقية من حياته . وهناك قامت حوله مدرسة كاملة من طلابه ومريديه ، وهناك أيضاً استأنف كتابة الرسائل وتصنيف المؤلفات التي كان قد بدأها أثناء وجوده في الاسكندرية ، وكان صديق له من أغنياؤها يملكه بالمال اللازم تمكيناً له من التفرغ للكتابة والتأليف ، كما خصص له عدداً من الكتيبة يعمل عليهم ما يجد به قريحته .

وفي سنة ٢٥٥ م توفي أوريجين في مدينة صور أثناء اضطهادات الامبراطور ديسوس عن ٦٩ سنة . وما يذكر عنه أنه استخدم التعليم الديني في خدمة العقيدة الجديدة . وعمل على التوفيق بين المسيحية والفلسفة اليونانية القديمة . كما قام بتفسير العهد القديم ، وبخاصة سفر التكوين ، على أساس فلسفة افلاطون القائمة على ثنائية العقل والمادة . وكان أوريجين متطرفاً في آرائه أثناء حياته . وبعد وفاته اشد الجدل والنقاش حول أفكاره خلال القرنين الخامس والسادس ، ورفضت الجامعة الدينية قبول الكثير منها . (١)

وبعد أوريجين تولى رئاسة المدرسة أحد تلامذته وهو ديونيسيوس Dionysius الاسكندري الذي لقب فيما بعد عندما أصبح بطريركا باسم ديونيسيوس الكبير . وقد شغل هذا المنصب العلمي إلى أن أصبح بطريركا (٢٤٦ - ٢٦٤ م) . وكان عهده مليئا بالاضطرابات ، واضطر

Tollington, R.B., Clement of Alexandria, I (London, (١) 1914), 48; French, R.M., The Eastern Orthodox Church (London, 1951), 29 ff.; Burgh, W.G. de, The Legacy of the Ancient World, II (London, 1955), 362 — 366; Glanville, 303 — 309; Chadwick, 100 ff.; Atiya, 35 — 38.

أنظر أيضاً ، راهب عبد النور : أوريجانوس (١٨٥ - ٢٥٥م) - مقال في رسالة مارينا الراهبة (الاسكندرية ١٩٥٠) ص ٥ - ٣٦ ، ينشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٦٢ - ٩٦ ، سليمان نسيم : تاريخ الترياق القبطية ص ١٢٥ - ١٢٨ . وعن الجدل والنقاش الذي دار حول آراء وأفكار أوريجين ، أنظر . Glanville, 300 — 301.

إلى الانخفاء، أثناء اضطهاد ديسيوس سنة ٢٥٠ م. وقد ألقى القبض عليه ذات مرة ولكنه تمكن من الهرب. ووقع اضطهاد آخر سنة ٢٥٧ م في عهد الامبراطور فاليريان، وغدت الاسكندرية مسرحاً للقتل، إذ تمحرت القبائل المتبررة بالبلاد من ناحية الجنوب، بينما أعلن والى مصر من قبل روما والمسمى اميليانوس Amilianus نفسه امبراطوراً. واشتعلت نيران حرب أهلية في البلاد انتهت بأن ألقى القائد الامبراطورى المسمى ثيودوتس Theodotus القبض على الثائر. وأدت الحرب إلى دمار المدينة وفرار الأهالى منها، بينما هددتها الأوبئة والمجاعات، وكان ديونيسيوس عقب كل اضطهاد يواجه مشكلة المرتدين عن المسيحية. ولكنه كان بعيد النظر واجع العقل، إذ سمح للمرتدين بالعودة إلى حظيرة الدين، كما تجاوز عن إعادة تعيد العائدين منهم إلى العقيدة.

ومن يجب الإشارة إليهم عند التعرض للمدرسة الاسكندرية اللاهوتية ديديموس الضير Didymus الذى وكل اليه البطريرك أناسيوس رئاسة المدرسة في الفترة الممتدة من حوالى سنة ٣١٥ م حتى سنة ٣٩٨ م. وقد حاصر ديديموس ظهور الأريوسية والجمع المسكونى الأول في نيقية. وله العديد من المؤلفات، ولكنها فقدت كلها. ومن تلامذته القديس جروم St. Jerome والمؤرخ روفينوس Rufinus وهما من زوار أديرة مصر ورهبانها في القرن الرابع. وبعد ديديموس تدخل مدرسة الاسكندرية التي أخرجت ألمع الفلاسفة اللاهوتيين في فجر المسيحية والتي كان كثير من البطارقة من بين تلامذتها ومديرها، تدخل في مرحلة مظلمة قائمة ينطفىء فيها نورها، ولا نكاد نسمع عنها بعد ذلك شيئاً.

لقد أدت تلك المدرسة دورها وقتذاك في تشكيل العقيدة المسيحية، وأدلت بدلوها في المسائل اللاهوتية التي شغلت الأذهان ردىاً طويلاً من الزمن. ولكن بعد ذلك بدأت الحاسة تنمو وأخذت المعرفة في التقلص، وبخوب الحاسة وتقلص المعرفة اندثر معهد عظيم (١).

(١) 39 — 38 Atiya أنظر أيضاً، مراد كامل، القبط في ركاب الحضارة العالمية ص ٢٩، زكى شنودة: تاريخ الأقباط ج ١ ص ١٢٣ - ١٢٤.

هؤلاء هم أبرز العلماء والمتعلمين اللذين ارتبطت أسماؤهم بمدرسة الاسكندرية اللاهوتية وارتبطوا هم أيضاً بها خلال القرون الثاني والثالث والرابع الميلادية . وإذا أردنا تقييم دور هذه المدرسة التي قامت على أنقاض المدرسة الوثنية القديمة ، فلا بد من الإشارة إلى العصر الذي ظهرت فيه المسيحية وعناصر الفكر السابقة لها ، والتأثير المتبادل بين المسيحية وبين تلك العناصر .

كان ظهور المسيحية في أواخر التاريخ القديم ، في وقت كانت فيه الامبراطورية الرومانية يمثلها وأفكارها شيئاً محضراً . وكانت عناصر الفكر الرئيسية السابقة لها أربعة هي : دين الدولة والمقصود به عبادة الامبراطور ، والعبادات الوثنية المختلفة ، وقد سبق الإشارة إليها . أما العنصر الثالث فهو الفلسفة اليونانية التي كانت تحتوي على قدر عظيم من دروس الأخلاق ، ولكنها في جوهرها دروس أكاديمية تقصر عن الوصول إلى مستوى ادراك الرجل العادي . والعنصر الأخير هو اليهودية ، وهي قوية في إيمانها بالوحدانية وفي نفورها من عبادة الأصنام ، وإن كانت تتميز بالتعصب وضيق الأفق .

تلك هي الخيوط الأربعة التي كانت موجودة قبل المسيحية ، وكانت تسر وقتها في اتجاهات متنافرة مما أدى إلى بلبلة الفكر واضطرابه في وقت كان فيه العالم الروماني يلفظ آخر أنفاسه . وكانت النتيجة أن ابعلمت الاصلة في الآداب والعلوم والفنون وفي الفكر والثقافة بسبب الضعف الذي اتاب الدولة من ناحية وبعمرة الفكر وتشتته من ناحية أخرى . ولكن بعد ظهور المسيحية وانتشارها انحلت هذه العناصر الأربعة في الدين الجديد ، وترتب على ذلك مع تقدم الزمن انصهارها في المسيحية التي استوعبت أفضل ما فيها وإن كانت قد أعطت عنها بعض هتاتها . والحصيلة أن هذه الأسلاك الأربعة انصهرت لتصبح سلكاً واحداً ، وأصبح الفكر يسر في اتجاه واحد بعد أن كان مهشراً متنافراً متصارعاً . وقد أدى ذلك إلى بعث الحياة من جديد في شتى نواحي الحضارة (١) .

(١) أنظر : كولتون ، عالم المصور الوسطى في العظم والحضارة ص ٤٩ - ٥٠ .

وتمثل هذا خير تمثيل في مدرسة الاسكتلندية اللاهوتية ، وفيمن تتلمذوا فيها ومن تولوا ادارتها من الفلاسفة اللاهوتيين ، وكثير منهم كانوا من الوثنيين الذين دخلوا في الدين الجديد من أمثال بنتاينوس وتلميذه كلمنت . كما يبدو هذا في محاولة التوفيق بين الفلسفة اليونانية والمسيحية باستخدام الفلسفة بلحمة الدين الجديد . (١) كل هذا خلق تناسقاً في الفكر وأوجد نهضة فلسفية لاهوتية شهدتها المدرسة على يد من تولوا رئاستها ومن تلقوا العلم بين جدرانها . ويكفي أنها هي التي أخرجت تلك الطبقة من الفلاسفة اللاهوتيين المشهورين في تاريخ آباء الديانة المسيحية من أمثال كلمنت وأوريجين واثنايسيوس الكبير وكيرلس الكبير وغيرهم ممن وقفوا في وجه الأباطرة الرومان المضطهدين للمسيحية في قرونها الأولى ، ومن شهدوا الجامع المسكونية الكبرى وكان لمنطقهم وسعة علمهم أكبر الأثر في توجيه الفكر في ذلك العصر ولقرون طويلة تالية . (٢)

الظاهرة الخامسة : الانشقاقات الملحية ، والجامع المسكونية ، ودور الاسكتلندية فيها (٣) .

من العرض السابق يتضح أن العلاقات بين الوثنيين والمسيحيين في

Neill, 36.

(١)

Cf. Stanley, 230; Neill, 47.

(٢)

(٣) تتضمن المجموعة الخطية العربية المحفوظة بمكتبة دير القديسة كاترينة في سيناء عدداً من المخطوطات القيمة التي يرجع تاريخها إلى القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، والتي تناولت بالتفصيل موضوع الانشقاقات الملحية ودواخلها وأسبابها والجامع المسكونية التي عقدت من أجلها والقرارات التي توصلت إليها . ومن بينها المخطوطات التي تحمل أرقام مكتبة الدير ٣٩١ و ٣٩٢ و ٣٩٣ ، و ٥٢٩ و ٥٩٠ و ٦٠٠ سيناء - عربي . والمخطوطات الأربع الأولى قامت بها جامعة الاسكتلندية ومكتبة الكونجورس سنة ١٩٥٠ بتصويرها بالميكرو فيلم . ويحتفظ كلية الآداب بجامعة الاسكتلندية بنسخ منها . انظر مقال «دراسات في المخطوطات العربية بدير القديسة كاترينة في سيناء» ص ١٠٢ وح ١ . وهناك مخطوطات أخرى عديدة تحتفظ بها مكتبة الدير تضمنت فيها تضمنته من موضوعات أخبارا عن الجامع وتماثيلها والقرارات التي اتخذت فيها . انظر ، عزيز سوريال حلية : الفهارس التحليلية لمخطوطات طور سيناء العربية ج ١ ص ٤١ (مخطوط رقم ١١ و ورقة ١٣٩ ب وما يليها) ، وص ٤٤٧ (مخطوط رقم ٢٢٧ و ورقة ١١ أ وما يليها) ، وص ٤٦١ (مخطوط رقم ٢٤٢ و ورقة ٢٠٨ ب) .

الاسكندرية مرت بمرحلتين رئيسيتين : الأولى مرحلة اضطهاد الأغلبية الوثنية للأقلية المسيحية وقد شغلت القرون الثلاثة الأولى من المسيحية حتى دقلديانوس . وبعد اعتراف قسطنطين الكبير بالمسيحية تغيرت الأوضاع بعد أن أصبحت المسيحية هي ديانة الدولة ، وجاء دور الأغلبية المسيحية لتضطهد الأقلية الوثنية في المدينة . وقد اختتم بمقتل هيأشيا فصل في قصة الاضطهاد ، ولم يعد هناك وثنيون لاضطهادهم . وبعد ذلك حل نوع جديد من الاضطهاد هو اضطهاد مسيحي ملهبي لأسباب سياسية . إذ أخذ المسيحيون يضطهدون بعضهم بعضاً عندما بدأت الخلافات المذهبية تظهر بشكل واضح بينهم ، والتي من أجلها عقدت المجامع المسكونية الكبرى التي أدلى فيها رجالات كنيسة الاسكندرية بدلهم ، وأحرزوا الانتصار تلو الآخر على الكراسي المسيحية الأخرى في الشرق والغرب على السواء .

ولتفصيل ذلك نقول انه بعد هزيمة الوثنية وتأصل جلور المسيحية ، وبعد تأسيس كنيسة الاسكندرية بكامل هيئتها ابتداء من البطريرك حتى أصغر قس ، قضى العالم المسيحي في الشرق والغرب فترة من الزمان متحداً متماسكاً (١) . ولكن مشاكل المسيحية لم تنته تماماً بزوال الوثنية ونهاية عصر الاضطهادات ، إذ سرعان ما ابتدأ الانقسام الديني بين المسيحيين أنفسهم ، وبدأت أعراض الانقسام تظهر بينهم ، وغرست بذور المذاهب المتعددة في العالم المسيحي على أثر ذلك . وقد جاهد الأباطرة الرومان في سبيل القضاء على ذلك الانقسام ، وتوحيد الصفوف من جديد عن طريق عقد المجامع المسكونية الكبرى التي كانت تضم كل أساقفة العالم المسيحي وكبار رجال الدين فيه ، بقصد التشاور والتفاهم في المسائل المذهبية والخلافات الدينية ، أو لإعلان رأيهم وقراراتهم في هرطقة أو بدعة ما ، مع العمل على حل النزاعات القائمة بالتفاهم . وبما يذكر هنا أنه خطأ كبير تعريف المهرطق بأنه شخص مارق عديم التقوى خارج عن المبادئ الدينية . بل نجد ، على العكس من ذلك ، أن بعض المراقبة الأول كانوا مرتبطين

بالحنيدة ارتباطاً وثيقاً ، كما كانوا يتصفون بالتقوى والورع الزالدين .
لقد كان هذا العصر — بحق — هو عصر القديسين والمراطقة . وكانوا
كلهم مسيحيين بالمعنى المفهوم من هذا الاصطلاح ، كل حسب عقيدته
أو مذهبه . وعلى أية حال ، فقد كان لقرارات المجامع التي عقدت للنظر
في هذه المبرطقات أهمية كبرى ونتائج بالغة الأثر . إذ اعتبرت الأساس
اللى بنيت عليه العناية المسيحية ، وكان لكرسى الاسكندرية فيها دور
بارز: (١) .

وقد تكرر اجتماع هذه المجامع خلال القرن الرابع والنصف الأول
من القرن الخامس بهدف وضع القوانين الأصلية للديانة المسيحية على أساس
الكتب المقدسة وتعاليم القديسين . وإذا كانت هذه الطريقة قد نجحت
في بدايتها ، إلا أن اتساع شقة الخلاف بين مختلف الأمم المسيحية ليس فقط
من ناحية العقيدة وإنما أيضاً لظهور عوامل التفرقة السياسية ، أدت إلى
اختلافها في النهاية في مهمتها . وكانت النتيجة أن استقلت الكنائس المختلفة
في الاسكندرية وانطاكية والقسطنطينية وروما وغيرها ، وما ترتب على
ذلك من آثار في الأحقاب التالية .

وربما كانت أهم المجامع المسكونية هي المجامع الأربعة الأولى التي
انعقدت فيما بين عامي ٣٢٥ و ٤٥١ م . وقد عقد أولها وهو مجمع نيقية ،
في صيف عام ٣٢٥ م بأمر الامبراطور قسطنطين الكبير ، وحضره ٣١٨
أسقفاً من مختلف أقطار المسكونة للنقاش في أمر بدعة نادى بها أحد كهنة
الاسكندرية ويدعى أريوس Arius (حوالي ٢٥٠ — ٣٣٦ م) حول
الوهية المسيح . وقد اتفقت جوله جمع فقير من سكان المدينة ، وانتشرت
بدعته إلى ما وراء الحدود المصرية داخل الامبراطورية الرومانية الشرقية

Atiya, 39 — 40; Cf. Daoud Abdo Daoud, "Alexandria (١)
and the Early Church Councils," Cahiers d'Alexandrie,
Série II, Fasc. 3, Alexandrie, 1964, 51.

وخارجها بين الأمم الجرمانية بصفة خاصة . وتتلخص بدعة أريوس في أن المسيح مخلوق بشر وهو يشبه الله الآب ، ولكن طبيعته تختلف عن طبيعة الآب الذي كان موجوداً قبله . غير أن عمل الآب انتهى بخلق الابن بفتح من روحه القدس في العذراء مريم ، وهذا الابن خلق العالم . وبعبارة مبسطة تتلخص بدعة أريوس في أن المسيح مخلوق بشر منكر لاهوته . وقد تصدى له في المجمع أثناسيوس (١) الشهير (حوالي ٢٩٦ - ٣٧٣ م) ، وكان إذ ذاك أسقفاً في مقبلة العمر لم يصل إلى كرسي البطريركية بعد . فلخص حجج أريوس بقوة حتى قرر المجمع خطأ النظرية الأريوسية وحرمان أريوس من الكنيسة واعتبار حركته بدعة وهرطقة (٢) . وكان هذا نصراً للاسكندرية

(١) حول أثناسيوس وسيرته والمناصب الدينية التي تقلدها ونشاطه الديني ، وعلاقته بمعاصريه مثل الامبراطور قسطنطين الكبير والقدوس بازيل وغيرهما . انظر : Neale, J. M., *A History of the Holy Eastern Church* (London, 1873), 138 f.; Stanley, 227 ff.; Chadwick, 139 ff.; Cheneau, I, 533 ff.

وكذلك ، منير فكري : أثناسيوس الرسول - مقال في رسالتنا منها الرابطة (الاسكندرية ١٩٥٠) ص ٤٩ وما يليها . وللمزيد من المعلومات انظر ، المراجع التالية :

Moehler, G.A., *Athanase le Grand et l'Eglise de son temps*, traduit par J. Cohen, Paris, 1840; Fialon, E., *Saint Athanase*, Paris, 1877; Barbier, *Saint Athanase*, Paris, 1880; Cavallera, F., *Saint Athanase*, Paris, 1908; Bardy, G., *Saint Athanase*, Paris, 1920.

Atiya, 43—44; Neale, 85; Stanley, 97—196; Lesourd, (٢) 24 — 25; Moreau, 48 — 50.

هذا ، وبلاحد أن الأريوسية لم يقف عليها نهائياً عقب مجمع نيقية ، بدليل ما كانت تلاقيه من تأييد الشعب ومن تمسكهم بالأباطرة الرومان ، وأن القسود عليها بصفة قاطعة لارد لها لم يحدث إلا متأخراً . وللمزيد من المعلومات ، انظر سيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٢٥ وما يليها . راجع أيضاً ،

Hillgarth, 2f., 44; Chadwick, 129 ff., 133 ff.; Diehl, Ch., *Histoire de l'Empire Byzantin* (Paris, 1920), 9 f.

ووجهة نظرها (١). وهكذا أصبح بطريرك الاسكندرية بعد مجمع نيقية هو الحكم والقيصل في العالم المسيحي فيما يتعلق بالمسائل الدينية والأمور الدينية على السواء ، وأصبح لكرسي الاسكندرية المكانة الأولى بين مختلف الكراسي في العالم المسيحي (٢) .

وفي المجمع الثاني المعروف بمجمع القسطنطينية الذي عقد عام ٣٨١ م ، ظهر التنافس واضحا بين كراسي الاسكندرية وروما والقسطنطينية التي هي «روما الجديدة» أو «روما الثانية» ، خاصة وأن كلا من روما والقسطنطينية أخلت بتوجس خفية من نفوذ الاسكندرية المتزايد . وعقد هذا المجمع في عهد الامبراطور ثيودوسيوس الكبير (٣٧٩ - ٣٩٥ م) . وفيه جعل لبطريرك مدينة القسطنطينية المقام الثاني بين البطاركة باعتبار أن القسطنطينية هي «روما الجديدة» ، وكان لأسقف روما القديمة الأسبقية والمكان الأول (٣) . كذلك منحت بطريركية القسطنطينية في هذا المجمع الأسبقية على الاسكندرية . والواقع أن روما لم تعترف مطلقا بادعاء القسطنطينية بأن لها المقام الثاني بعدها لحولها من ازدياد نفوذها عليها . أما الاسكندرية فقد قبلت هذا الادعاء على مضض . وكانت تتحين الفرص لتؤكد استقلالها التام ومذهبها الديني الأكثر أرثوذكسية من وجهة نظرها . وهكذا كان من نتيجة منع بطريركية القسطنطينية الأسبقية على الاسكندرية أن حدثت الأخيرة على الأولى ، حتى أنه في بداية القرن الخامس قام نزاع بين ثيوفيلس Theophilus (٣٨٥ - ٤١٢ م) وبين يوحنا فم الذهب John Chrysostom (حوالي ٣٤٧ - ٤٠٧ م) القسطنطيني ، ذلك النزاع الذي كاد أن يؤدي إلى حركة انفصالية خطيرة في المذهب . (٤) وصفوة القول انه

(١) Cf. Bell, H.I., Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest (Oxford, 1948), 107 f.

(٢) Stanley, 231.

(٣) Baldwin, M.W., The Mediaeval Church (Ithaca, New York, 1953), 94; Baynes, 77.

(٤) راجع أيضا ، ليريس جوب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٤٤ .
(٥) Chadwick, 185 — 191; Baynes, 79.

نتيجة لهذا المجمع الثاني بلدت بلور العدا والبغضاء بين كرامى روما والقسطنطينية والاسكندرية ، ونشأ بينها عامل الغيرة الذى تقاوم مع الزمن ، وكان سبباً من أسباب ظهور البدع الدينية فى القرون التالية من ناحية ، وفى ازدياد حدة الصراع بين الاسكندرية والقسطنطينية من ناحية أخرى ، وهو الصراع الذى كانت أسبابه سياسية فى المرتبة الأولى وان اتخذ من الخلافات المذهبية ستاراً له .

كذلك كان للاسكندرية دور كبير فى المجمع المسكونى الثالث المعروف باسم مجمع أفسس الذى عقد عام ٤٣١ م بدعوة من الامبراطور ثيودوسيوس الثانى (٤٠٨ - ٤٥٠ م) وحضره مائتى أسقف برئاسة بطريرك الاسكندرية كيرلس الأول (٤٣٠ - ٤٦٣ م) ، وذلك للنظر فى بدعة أخرى مصدرها القسطنطينية هذه المرة . وقد خرج بها شخص يدعى نسطور الذى كان أسقفاً للقسطنطينية ، إذ قال بأن الجزء الإلهى من المسيح لم يولد من مريم العذراء ، وبذا تصبح العذراء أما للمسيح الانسان فحسب . ولم تلق هذه الحركة تأييداً واستحساناً لأنها أدت إلى مهاجمة مريم العذراء ، كما أنها كانت تهدد بفقدان لقبها وهو أم الإله . وفى هذا المجمع اتحد ضد نسطور بطريرك الاسكندرية وأسقف روما ورجال الدين فى القسطنطينية لأنهم رأوا أن فى هذا القول مخالفة صريحة لأصول الدين المسيحى . وبذلك اعتبرت هذه الحركة هرطقة والحاداً ، وأصبح كل من يجاهر بمبادئ المذهب النسطورى معرضاً للاضطهاد والتعليب (١) . وقد حقق كيرلس بطريرك الاسكندرية فى هذا المجمع نصراً حاسماً كلاهوتى وكواحد من كبار رجال الكنيسة السياسيين . لقد انتصر على بطريرك عاصمة الدولة البيزنطية نفسها وعلى الحكومة الامبراطورية هى الأخرى . ورفع هذا من قدره ومكانته ، وانتعشت بطريركية الاسكندرية التى بلغت ذروة قوتها ونفوذها فى عهد كيرلس الذى آلت إليه زعامة الكنائس المسيحية

Moreau, 50 — 51; Chadwick, 194 — 200; Atiya, (١)
46 — 48; Diehl, 10 — 11.

في الشرق . وبلغ الأمر أنه أصبح يتدخل في المسائل الدينية ويفرض نفوذه على الموظفين الامبراطوريين المحليين المعينين من قبل بيزنطة في مصر (١) .

ان الفاحص المنطق في الملامح الرئيسية للمجماع الثلاثة سالفة الذكر ، يدرك حقيقة واضحة هي أن الاسكندرية كانت تسيطر عليها من الناحيتين الروحية والعقلية على الرغم من قرارات المجمع الثاني . ونظراً لأنها كانت مقراً للمدرسة اللاهوتية ، فضلاً عن كونها المركز الرئيسي للمجادلات اللاهوتية ، فقد أكدت المدينة لفترة طويلة أنها منبع المعرفة المسيحية والتضلع في العلوم اللاهوتية ، وبالتالي جدارة زعامتها للعالم المسيحي . وقد أكسب هذا الوضع بطاركة الاسكندرية سلطة ونفوذاً كبيرين داخل مصر بخاصة وخارجها في العالم المسيحي المعروف وقتذاك بصفة عامة . وغدا بطاركة الاسكندرية هم «فراغة الكنيسة» ، الأمر الذي غشى منه كل من أسقف روما وبطريك القسطنطينية ، مما ترك بصماته على قرارات المجمع المسكوني الرابع (٢) .

وقد تبدو مثل هذه الجدالات والمناقشات التي عقدت من أجلها المجمع المسكونية ، والتي أدلت فيها الاسكندرية بدلوها ، في وقتنا هذا نوعاً من الترهات التي لا تشفى من غل وأن البحث فيها وقت مضيع . إلا أنها في الواقع كانت في عهدها من المسائل الخطيرة التي شغلت عقل الانسان ومست مشاعره واحاسيسه مسأ عميقاً مباشراً . ومن أمثال العضلات التي لم تحل ولم يتفق عليها الرأي العام في منتصف القرن الخامس ، والتي كان للاسكندرية أيضاً دور رئيسي فيها ، مسألة الطبيعتين والمشيئتين والطبيعة الواحدة والمشيئة الواحدة للمسيح . وهي مسألة من أخطر المسائل التاريخية التي عرضت على بساط البحث في المجمع المسكوني الرابع المعروف باسم

Ostrogorsky, G., History of the Byzantine State, (١)
trans. by J. Hussey (Oxford, 1956), 54.
Atiya, 56. (٧)

جميع خلقيلونية . ولقد انتقد هذا المجمع بدعوة من الامبراطور مارشيان Marcian (٤٥٠ - ٤٥٧ م) عام ٤٥١ م للبحث في هذه المسألة . وأخذ الحزب الأوروبي فيها بالقول الأول على أساس أن للمسيح طبيعة ومشيئة إلمية لأنه استمد ذلك من روح الله الذى تفحه فى العذراء ، وان له إلى جانب ذلك طبيعة ومشيئة أخرى كاخلى لزومياته البشرية باعتباره انساناً . ولكن حزب الاسكندرية رفض هذا الزعم رفضاً باتاً ، وبقي محافظاً على مبدأ الطبيعة والمشيئة الواحدة بالرغم من انحياز أغلبية المجمع للرأى الآخر (١) . وهكذا انحلت كل من روما والقسطنطينية فى المجمع المذكور للقضاء على ادعاءات الاسكندرية . وقد أنهى هذا التضامن خطر سيادة الاسكندرية فى المسائل الكنسية ، ولكنه خلف وراءه سلسلة لا تنتهى من المتاعب والمشاكل (٢) .

ولأول مرة فى تاريخ هذه المجمع تتخذ التزاعات السياسية مكاناً واضحاً لها وراء الجدل الدينى . فالأغريق أرادوا بتحكيمهم فى تلك القضية إعلاء شأن القسطنطينية على الاسكندرية فى الدين لضمان سلطانهم السياسى أيضاً على بقية الكراسى البطريركية . وختلف الشعوب (٣) . وإزاء هذا الموقف اشتد عناد الاسكندريين ، فقرر المجمع عزل بطريرك الاسكندرية ديسقورس Dioscorus (٤٦٣ - ٤٧٩ م) مع نفيه من مصر والكنيسة

Cf. Moreau, 51—52; Chadwick, 200—205; Bury, I, (١) 356 — 358; Atiya, 57.

أنظر أيضاً ، سيد عاشور : أوروبا المصور الوسطى ج ١ ص ٤٦ ، سليمان نسيم : تاريخ التربة النبطية ص ١١١ ، موسى : ميلاد المصور الوسطى ص ٧٧ .

Baynes & Moss, 5. (٢)

(٣) ويلزم يوردى الأمر وضوحاً ليقول إن جميع خلقيلونية من الناحية السياسية يعتبر لئراً حاسماً للقسطنطينية وضربة نهائية لادعاءات كرسى الاسكندرية . أنظر ، Bury, I, 358. أما وليم دورل فيقول أن الاسكندرية التى ظلت متصدية طوال المجمع الثلاثة السابقة ، فقدت اعتباراً من جميع خلقيلونية قواعدها ومركزها القيادى اللذين كانت تتمتع بهما من قبل . أنظر ، Worrell, 18. راجع أيضاً ، Ostrogorsky, 55. هذا ، وكتاب دورل لترجمة عربية تحت اسم دورل (و) : موجز تاريخ القبط ، قام بمراجعة الترجمة من الانجليزية الدكتور . مراد كامل ، والترجمة منشورة فى رسالة مارينا الخامسة (الاسكندرية ١٩٥٤) ص ١١٧ - ١٢٢ ، أنظر ص ١٤٧ من الترجمة العربية .

وتعيين اغريقى أو ملكانى يدعى بروتيريوس Proterius . وكانت المدينة تفل غلياناً لهذه التطورات حتى لقد استلزم الأمر تدخل الجيش للقضاء على الاضطرابات والعمل على توطيد أقدام البطريرك الجديد الذى لم يعترف به أنباط مصر الوطنيون . ومن هنا نشأ النزاع العنيف فى مصر بين الملكانيين - الاغريق والمصريين المونوفيزيين . وأصبح المونوفيزيون أصحاب الطبيعة الواحدة محلاً للتعليب والاضطهاد الدينى . وزادهم هذا الاضطهاد عناداً وتمسكاً بمبادئهم الدينية وأهداب استقلالهم ووطنيتهم . وكانت تساند البطريرك الملكانى فى الاسكندرية قوات امبراطورية ، بينما وقف وراء البطريرك القبطى أفراد الشعب وأعداد غفيرة من الرهبان .

هكذا لم يرضخ المصريون لتعاليم خلقيدونية ، وظلت القسطنطينية متمسكة بحقها الأعلى على كنيسة الاسكندرية . ورفض الاغريق التسامح فى نزعة الاستقلال المصرية ، بينما استغل قبط مصر فى الدفاع عن كنيتهم الوطنية الى أصبح استقلالها مسألة حيوية بالنسبة اليهم . ومنذ ذلك الحين انشطرت وحدة الكرسي الاسكندري شطرين ، الوطنيين - ولم يبطريرك يعضدونه ضد سلطان والى الاسكندرية وبطريركها الملكانى . وكان الوطنيون هم الأقباط المونوفيزيون الذين يمثلون الأغلبية ، بينما كانت الأقلية من الاغريق الملكانيين . وقد ظل الأقباط يناضلون فى سبيل هذا النوع من الاستقلال طوال الحكم البيزنطى . وهدت الاسكندرية مسرحاً للفوضى والاضطرابات خلال السنوات التى أعقبت مجمع خلقيدونية بسبب الصراع بين البطريركين المتنافسين (١) . واستمر الحال على هذا النوال من

(١) Lane-Poole, St., A History of Egypt in the Middle Ages (London, 1936), 2 ; Bury I, 358, 402; Worrell, 18; Atiya, 69 — 70. ص ٥٧ ومايليها. هذا، وكلمة الملكانيين مشتقة من لفظة 'Malko' ومعناها 'ملك'، والمقصود رجال الملك الذين يؤمنون بملعب الطبيعة والمسيح الذى أخذ به جميع خلقيدونية. أنظر، Baldwin, 94. - ولها يعلق بمقالة الملكانيين واليهودية، أنظر مخطوط رقم ١١ سيناء - حري ، وعنوانه 'النوبات' ورقة ١٤٠ ومايليها ، وتوجد له نسخة باليكروفيلم بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية . وللمزيد من البيانات عنه ، أنظر ، عزيز سوريال عطية : الفهارس التحليلية لخطوط طوبسينا العربية ج ١ ص ٤٠ .

سنة ٤٥١ م إلى سنة ٦٤٢ م حيث مارست السلطات البيزنطية الضغط على أقباط مصر بشق السبل والوسائل (١) : وكانت محاولات بزنطة المتكررة رآب الصديق بين كتيقي الاسكندرية والقسطنطينية ، وبخاصة في عهد كل من جستنيان (٥٢٧ - ٥٦٥ م) وهرقل (٦١٠ - ٦٤١ م) ، مقضياً عليها بالفشل . وازدادت مع الزمن حدة الخلاف والبغضاء بينهما . ويكنى أنه عندما قام أباطرة بيت هرقل بمحاولاتهم التوفيقية كان قد فات الوقت وأفلت الزمام ، فانفصلت الكتانس المونوفيزية ، ومن بينها كنيسة الاسكندرية عن بزنطة تماماً ودخل غالبية اتباعها في دولة الاسلام (٢) .

الظاهرة السادسة : الاسكندرية وعلم التبشير والرهبة .

يلاحظ أنه كلما اشتد الضغط على المضربين من قبل السلطات البيزنطية وولائها على مصر من الناحيتين الدينية والسياسية ، كلما اشتد عنادهم

Cf. Glanville, 327 — 328.

(١)

(٢) حول المداء بين الاسكندرية والقسطنطينية ، أنظر موس : ميلاد المصور الوسطى ص ٧٠ ومايلها . والمعروف أن السياسة العامة للإباطرة البيزنطيين كانت ضد المونوفيزية مع التفهت بمصالح خلقهوية ، وأن وجد بعض التساهل في عهود عدد من الأباطرة الذين حاولوا التوفيق بين المذاهب المسيحية والقضاء على النزعة الانفصالية . من ذلك أن المونوفيزيين في مصر لاقلوا تأييداً وتشجيعاً في عهد الإمبراطورة تيودورا زوجة جستنيان لأنها كانت مونوفيزية . الرأي . كما أصدر جستنيان تحت ضغط زوجته ثيرميا أوفى به المونوفيزيين دون مخالفة تعاليم خلقهوية . ولكن بعد موت زوجته سرعان ما عاد إلى سياسة اسلافه في اضطهاد المونوفيزيين . وعندما تول هرقل عرش الإمبراطورية حاول كسب صداقة المونوفيزيين بتوقيع لاهوت في المبادئ الدينية عرف باسم المونوثليكية ، وتبع الفكرة القائلة بأن المسيح لفظ واحد فقط ، وعرّف مذهبه باسم مذهب التوفيق ، ولم يوافق عليه المونوفيزيون ولم يترنوا به ما أدى إلى الزيادة حدة الخلاف بين مصر وبزنطة . أنظر ، Runciman, 71 - 78 ; Atiya, 40 ; Chadwick, 205 - 211.

هذا ، والمزيد من المعلومات عن محاولات التوفيق ، أنظر ، بتلر : فتح العرب لمصر ص ١٥٨ ومايلها و ص ١٨٢ . ويقول هنري شادريك (نفس المرجع ص ٢١١) أن المسيحيين في مصر والشام رحبوا بالعرب ونظروا إليهم كخلاصين لهم من تعاليم خلقهوية . التوفيق ، أنظر ، بتلر : فتح العرب لمصر ص ١٥٨ ومايلها و ص ١٧٢ . ويقول هنري شادريك (نفس المرجع ص ٢١١) إن المسيحيين في مصر والشام رحبوا بالعرب ونظروا إليهم كخلاصين لهم من تعاليم خلقهوية .

وتمسكهم بأهداب مبادئهم . ولكن ذلك الضغط الذي مارسه بزنطة غبد
أقباط مصر لم يصرفهم عن نشاطهم الديني الذي ظهر واضحاً في اتجاهين :
الأول في عالم التبشير بالديانة الجديدة خارج الاسكندرية وخارج الحدود
المصرية ، والثاني هو عالم الرهبنة في ضواحي الثغر الاسكندري .

وفيما يتعلق بالمجال الأول ، فقد كان للاسكندرية دور بارز في ميدان
التبشير . وقد ساعدت على ذلك عدة ظروف ، منها أن الاسكندرية كانت
منذ عصر البطالسة مفرق الطرق إلى العالم القديم . وكمركز تجارى كان يند
اليها التجار من كل مكان ، كما التحق بمدرستها اللاهوتية الطلاب الذين
كانوا يفتنون إلى مختلف المجتمعات المسيحية . وهكذا كان أهلها على معرفة
بأناس من كل الأجناس ، ووجد أبناءها الأبواب مفتوحة أمامهم ،
فسهل هذا مهمتهم إلى حد بعيد (١) . هكذا ساعدت الظروف كنيسته
الاسكندرية على نشر المسيحية على مذهبها المونوفيزي في النوبة (٢) وفي
أثيوبيا (٣) على يد قس قبطي من الاسكندرية اسمه فرومونتوس Frumentius ،

(١) Atiya, 49.

(٢) المزيد من المعلومات عن التبشير بالمسيحية في النوبة في فجر المسيحية ، انظر زاهر رباح :
كنيسة الاسكندرية في افريقيا (القاهرة ١٩٦٢) ص ١٦٠ وما يليها . راجع أيضاً كتاب ،
Atiya, 50.

(٣) زاهر رباح : كنيسة الاسكندرية في افريقيا ص ٧٩ وما يليها ، راجع أيضاً ،
Atiya, 51—52; Stanley, 62, 231—232; Neill, 52 — 53.

وجدير بالذكر أنه بعد أن نشر فرومونتوس بالمسيحية في أثيوبيا عاد إلى الاسكندرية أيام
بطريركية أنطونيوس طالباً المزيد من العون لتعليم الذين الجدد هناك . ويحصل أن المقابلة
بينه وبين البطريرك تمت في وقت ما فيما بين عامي ٣٤١ و ٣٤٦ م . وكان رد أنطونيوس عليه
أنه ليس هناك من هو أفضل منه للقيام بهذه المهمة ، وسمح أسقفاً على أثيوبيا . وجاء فرومونتوس
إلى أثيوبيا حيث خدم فيها حتى وفاته باعتباره رئيس الكنيسة الأثيوبية كغيره من الكنيستة الأم
في الاسكندرية . انظر ، مراد كامل : القبط في مركب الحضارة العالمية ص ١٥٠ مراد كامل :
الرهبنة في الحبشة - مقال في رسالة مارونينا عن الرهبنة القبطية (الاسكندرية ١٩٤٨) ص ٢٩
وما يليها . انظر أيضاً ، Neill, 53.

وكان ذلك حوالى منتصف القرن الرابع الميلادى أياما البطريرك أنطاسيوس الذى أسلفنا الإشارة اليه والدور الذى قام به فى شيابه فى مجمع نيقية المسكونى. وفى القرن السادس بتشجيع من تيودورا زوجة الامبراطور جستنيان أرسلت كنيسة الاسكندرية بقعة تبشيرية أخرى إلى اثيوبيا . وتأسست الكنيسة الاثيوبية كفرع من كنيسة الاسكندرية الأم (١) .

كذلك امتد نشاط كنيسة الاسكندرية إلى الهند . فبكراً فى القرن الثانى اختار البطريرك ديمتريوس الأول بنتاينوس الشهير (حوالى ١٩٠ م) الذى كان رئيساً لمدرسة الاسكندرية اللاهوتية ، للتبشير بالدين الجديد هناك . وفى القرن السادس قام شخص من الاسكندرية يدعى كوزماس انديكلوبوليتس Cosmas Indicopleustes الذى أصبح راهباً فيما بعد ، بمغامرة أخرى إلى بلاد الهند ، وقد ترك بياناً برحلاته وأسفاره (٢) .

هذا عن الانجاء الأول ، أما الانجاء الثانى فقد جاء فى عالم الرهينة ، والمعروف أن الرهينة بأشكالها المتعددة لعبت دوراً قيادياً فى تاريخ الكنيسة المسيحية اعتباراً من القرن الثالث فصاعداً . وكانت الصوامع والقلالى هى مراكز الثقافة فى العصور المظلمة . ففما خرجت بطايت التبشير بالمسيحية ، وعلى يد تزلاتها تطورت الحياة الروحية التصوفية التى تركت أعمق الأثر على العقيدة . ومنبع هذه الحركة مكان واحد هو مصر (٣) .

(١) Glanville, 328. وحول الأسباب التى دفعت تيودورا إلى التحالف مع المونوفيزيين فى مصر ، أنظر ، ديل (شارل) : تيودورا المظلة المتوجة - ترجمة حبيب جمال (القاهرة - بدون تاريخ) ص ٣٣ - ٣٤ .

(٢) Atiya, 52-53; Neale, 40. أنظر أيضاً ، مراد كامل : القبط فى ركب الحفاضة العلية ص ١٩ ، بنشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٥٧ - ٥٨ . ويصرف كوزماس بالبحار الهندى ، وقد قام برحلته الهامة عن طريق البحر الأحمر إلى المحيط الهندى ماراً باليونان وأفريقية الشرقية وزنجبار حتى وصل إلى الهند وجزيرة سيلان . ولكن بعد هذه الرحلة أنزوى عن العالم واحتل الرهينة فى دير سيناء حيث كرس وقتاً لتسجيل ملاحظاته العلوفرالية عن العالم المسيحى . أنظر ، بنظر : فتح العرب لمصر ص ٩١ وح ٣ .

Glanville, 317. (٣)

وقد نشأ في الاسكندرية نظام للرهبنة كان مأخوذاً من نظام انطونيوس (١) (حوالي ٢٥١ - ٣٥٦ م) القائم على الحياة التوحدية للرهبان ، ونظام باخوميوس (حوالي ٢٩٠ - ٣٤٦ م) القائم على الحياة الاجتماعية للرهبان داخل حيطان دير واحد يخضع فيه الرهبان إلى قوانين معينة بعد أن يتركوا الحياة الدنيا وبعد أن يتخضعوا من ملهم وراثتهم ليعيشوا جماعات شعارها التبتل والبطهرة والطاعة مع التضحية ونكران الذات زيادة في التقرب إلى الله (٢) . وقد تعددت مؤسسات هذا النظام في ضواحي الاسكندرية وبخاصة في جبل نتريا Nitria والقلاي Cellia وبرية شبوات Shiet بوادي النطرون ، وفي صحراء مريوط Mareotis أيضاً (٣) .

وتعتبر منطقة وادي النطرون - في الحقيقة - من أهم المناطق التي تركزت فيها جماعات الرهبان السكندريين في الصحراء الغربية (٤) . اذهب إليها المتوحشون مبكراً منذ القرنين الثاني والثالث . وكانت هذه المنطقة تنقسم إلى المراكز الرهبانية الثلاثة التي أسلفنا لها : أوها جبل نتريا وثانها مستعمرة القلاي وثالثها برية شبوات على التوالي من الشمال إلى الجنوب متعرجة صوب الشرق قليلا . ويرجع تأسيس المركز الأول إلى آمون (حوالي ٢٧٥ - ٣٣٧ م) الذي نزع إلى تلك المنطقة حوالي عام ٣٢٥ م ، أي في نفس الوقت الذي ظهر فيه نظام انطونيوس قريبا ، وذلك بعد أن

(١) حول تأثير القديس انطونيوس على الرهبنة في الاسكندرية أيام البطرك اثناسيوس أنطري ، Moreau, 60; Stanley, 232 — 233.

(٢) Atiya, 59 ff., 62 ff.

(٣) درس : ميلاد المصور الوسطى ص ٧٣ ، السيد إلياز العرفي : مصر البيزنطية ص ٢٥٠ ، ضاهر جبر : نصيب القبط في تقدم العلوم - مقالة في رسالة مار مينا الخامسة (الاسكندرية ١٩٤٥) ص ٩٩ .

(٤) يعتبر كتاب انجيل هرايت عن أديرة وادي النطرون من أفضل ما كتب في هذا الموضوع. أنطري ، H. C. Evelyn — White, The Monasteries of Wadi'n Natrūn, 2 vols., New York, 1926 — 33.

راجع أيضاً : هرطوسون : وادي النطرون وديارته وأديرته ويختصر تاريخ البطاركة - الاسكندرية ١٩٥٤ - ١٩٣٥ م .

حاش ١٨ سنة في منزل الزوجية بالاسكندرية . وقصة زواجه قسراً واقناعه
زوجته أن تحيا معه حياة التبتل والعبادة سرّاً طوال هذه الفترة مشهورة .
وكان آمون هذا شديد التقوى . ويقال ان زوجته هي التي حثته
على الانضمام إلى جماعات التساك المقيمين هناك ، مما يدل على أنه كان يوجد
في هذه المنطقة بالفعل رهبان قبل ذلك التاريخ .

هذا عن المركز الأول ، أما المركز الثاني فقد نشأ حول أبي مقار-
الكبير الذي ولد بالاسكندرية في فجر القرن الرابع . ثم مال إلى التسك ،
فأخذ يتوغل في صحراء مريوط إلى أن استقر في جهة القلاي . وعرفت بهذا
الاسم لأن اتباعه تكاثروا حواله ، وبني كل منهم لنفسه قلانيته في جواره
ليتلمذوا عليه . ولما اكتظت القلاي بالرهبان من حواله ، هجرها إلى المركز
الثالث وهو شبوات أو الاسقيط ، وتبعه إلى هناك عدد محدود من تلاميذه
ومريديه . وكانت الحياة في تلك المنطقة كما يصفها الرحالة والحجاج
اجتماعية استقلالية تذكرنا بالمؤسسات الباخومية (١) .

وتعتبر مجموعة أديرة أنبا يشوى التي ترجع إلى القرن الرابع من أهم
أديرة وادى النطرون . ومن بينها دير أنبا مقار ودير-السرمان ودير براموس
ودير أنبا يشوى (٢) . وما يذكر أن هذه المجموعة قامت نتيجة للبدع
التي تناولت لقب مريم العذراء بعد التسطورية كشاهد لتسك رهبانها

(١) عزيز سوريال حطية : نشأة الرهبة المسيحية في مصر وقوانين القديس باخوميوس -
مستخرج من رسالة مار ميخا عن الرهبة القبطية (الاسكندرية ١٩٤٨) ص ١٣ - ١٤ ،
موريس مكرم : الاديرة البزيرية - مقال في رسالة مار ميخا عن الرهبة القبطية (الاسكندرية
١٩٤٨) ص ٥٥ وما يليها ، بئتر : تاريخ الأديرة القبطية ج ١ ص ١٥١ وما يليها ص ٢٨٣ ،
عمر طوسون : وادى النطرون وديارته وأديرته ص ٢٣ وما يليها . راجع أيضاً
Atiya, 61; Glanville, 322; Cheneau, I, 117, II, 381.

هذا ، ويعرف دير أبومقار أيضاً باسم دير الأبا مكارموس ، وهو يقع إلى الجنوب الشرق من
ديري السرمان وأنبا يشوى على مقربة من دير براموس . أنظر ، ذكرى شنودة : تاريخ الأقباط
ج ١ ص ٢٢٦ .
(٢) حول تاريخ هذه الاديرة في مصر انسى ، أنظر عزطوسون : وادى النطرون
وديارته وأديرته ص ٥٠ وما يليها .

بالاعمان الارثوذكسى ، حتى أنه شيدت كنيسة ألحقت بكل دير من هذه الأديرة عرفت باسم كنيسة العلواء (١). وكان هناك عشرات الأديرة والقلايات المتناثرة في الوادى التى يرجع انشاؤها إلى العصر المسيحى . وقد اندثر كثير منها ، ولا يزال بعضها ماثلا إلى اليوم (٢). وتحتاج هذه المنطقة إلى تنقيب وحفريات أثرية واسعة في بقايا هذه الأديرة والقلايات وما حوالها الأمر الذى قد يلقى المزيد من الضوء على تاريخ الرهبنة في الاسكندرية في العصر المسيحى (٣) .

لقد امتدت شهرة الرهبنة المصرية بصفة عامة ورهبنة الاسكندرية بصفة خاصة خارج الحدود المصرية لتصل إلى مختلف أنحاء العالم المسيحى في الشرق والغرب . وكانت مصر لفترة طويلة تعتبر بمثابة « الأرض المقدسة » حيث كان الزوار والحجاج يفلتون لها لمشاهدة تلك الجموع الغفيرة من التساك الذين تركوا وراءهم كل متاع الدنيا رغبة في التقرب إلى الله والتأمل في ذاته العلية . لقد كان المسيحيون من كل مكان يحجون اليهم لروبتهم والعيش بينهم والاستماع اليهم . ومن بين هؤلاء الكثير من آباء الكنيسة ومن الشخصيات البارزة في عصرها . ومنهم القديس بازيل الكبير St. Basil (حوالى ٣٣٠ - ٣٧٩ م) مؤسس الرهبنة الاغريقية . وكذلك هيلاريون Hilarion الذى أدخل الرهبنة إلى فلسطين ، والمورخ الكنسى روفينوس الاكويل Rufinus of Aquileia (حوالى ٣٤٥ - ٤١٠ م) ومعه أرملة رومانية ثرية تدعى ميلانيا Melania ، وقد أمضيا ستة

(١) منير شكرى : أديرة وادى النطرون ، في رسالة مار ميخا السامعة (الاسكندرية ١٩٦٢) ص ١٠ وما يليها ، زكى شنودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ٢٠٧ و ٢٢٤ وما يليها ، مريوس مكرم : الأديرة الغربية ص ٥٧ وما يليها . أنظر أيضاً كتاب شادريك :

Chadwick, 184 — 185.

(٢) لا يزال كثير من هذه الأديرة باقيا إلى اليوم يحمل نفس الأسماء القديمة . وقد أشار المؤرخ تقي الدين المقرئى في القرن الخامس عشر إلى بعضها ، ومن بينها دير أبى مقار ودير برباموس ودير أبى ييشوى . وأوضح المقرئى أن وادى النطرون كان يعرف أيضاً باسم وادى هبيب . أنظر ، خطط المقرئى ج ٢ ص ٥٠٧ - ٥٠٨ .

(٣) منير شكرى : أديرة وادى النطرون ص ١٢ - ١٤ .

أشهر في مصر من عام ٣٧٣ م . والمعروف أن روفينوس زار جبل نيريا الذي كان يعرف في العصر المسيحي باسم جبل البرنوج Mount Pernuj ، وقد ترك وصفاً ممتعاً لما لقيه من نساك الجبل من مظاهرها الخفاوة والتكريم (١).

وفي سنة ٣٨٦ م زار القديس جيروم (٢) St. Jerome (حوالي ٣٤٧ - ٤١٩ م) وأرملة ثرية تدعى باولا Paula أديرة مصر ، وترك لنا جيروم وصفاً لهذه الزيارة . أما بلاديوس Palladius أسقف هليوبوليس ، فقد أمضى الفترة من ٣٨٨ إلى ٣٩٩ م ومن ٤٠٦ إلى ٤١٢ م بين رهبان مصر . وكانت الفترة الأولى بين رهبان طيبة ، أما الثانية فكانت في جبل نيريا بوادي النطرون . وقد ذكر أنه كان بوده الانضمام إلى رهبان نيريا لولا أنه وجد أن نظامهم أقسى من أن تحمله صحته الضعيفة وسنه المتقدمة . وقد ترك وصفاً لزياراته والنساك الذين التقى بهم في كتابه المسمى «التاريخ اللوزياكي» Historia Lausiaca أو «بستان الآباء» (٣) . ومن كتاباته نعرف أن المؤسس الحقيقي للرهبنة في منطقة جبل نيريا هو آمون الذي أسلفنا الإشارة إليه . كما أوضح أنه وجد هناك خمسة آلاف راهب يعيشون مع بعضهم في جماعات صغيرة ، غير متنازة . ناسك كانوا يعيشون فرادى في جوف الصحراء . ويبدو أن بلاديوس توجه إلى الأديرة التي كان يوجد بها رهبان يتكلمون اليونانية لعدم معرفته اللغة القبطية .

وأما جون كاسيان القرنسي John Cassian (حوالي ٣٦٠-٤٣٥ م) ، وهو من مواطني جنوب غالة ، فقد زار مصر فيما بين عامي ٣٩٠ و٤٠٠ م ،

(١) منير شكري : أديرة وادي النطرون ص ٢١ - ٢٢ . وموقع جبل البرنوج هو نفس المكان المسمى الآن البرنوجي ، وهي قرية بالقرب حوش عيسى .

(٢) حول القديس جيروم ، أنظر المرجع الأجنبية التالي يوليا : Coulton, G.G., Medieval Panorama (New York, 1955), 9, 11; Burgh, I, 310-311; Hillgarth, 64.

(٣) وحول «بستان الآباء» ، أنظر مقال «بستان الرهبان» : عرض وتحليل للنسخة الخطية العربية غير المنشورة المحفوظة بمكتبة دير سيناء ص ٨١ وما يليها .

ولكنه لم يذهب إلى أبعد من طيبة . والمعروف أنه التقى برهبان وادى التطرون في أواخر القرن الرابع ، وأقام بينهم واستمع إليهم . وقد ألف كتابين ضمنهما مشاهداته . وصدر الكتابان في أوائل القرن الخامس ، وبالتحديد فيما بين عامى ٤٢٠ و ٤٣٠ م ، وتتاول فيهما حياة وعادات رهبان مصر وقوانينهم ونظمهم ، وكان لكتاباته أثرها في انتقال الرهبنة إلى الغرب (١) .

هكذا اجتلبت الرهبنة المصرية بوجه عام ورهبنة الاسكندرية بخاصة ، الكتاب والمفكرين والآباء والقديسين من الغرب ومن كل مكان ليُشاهدوا عن قرب أولئك التساك الذين تركوا العالم ليعزلوا فوق قمم الجبال وفي جوف الصحارى . وكان لتأليفهم أكبر الأثر في انتشار الرهبنة في الأراضى المقسمة والدولة البيزنطية والغرب الأوروبي (٢) . وإن دل هذا على شيء فأنما يدل على ازدهار الحركة الرهبانية في الاسكندرية ، حتى أن سميتها امتدت خارج المدينة بل خارج مصر كلها لتصل إلى شتى بقاع العالم المسيحي المعروف وقتذاك (٣) .

وجدير بالذكر أن رهبنة وادى التطرون (٤) لم تكن بمعزل عن الأحداث

(١) Glanville, 323 — 324 ; Atiya, 53, 65 — 66.

والعديد من المعلومات من هؤلاء الزوار الأجانب ، أنظر ، منير شكرى : آباء البرية — ما كتب عنهم وما لهم من أثر مالى — مقال في رسالة مار مينا من الرهبنة القبطية (الاسكندرية ١٩٤٨) ص ١١ ومايليها ، منير شكرى : أديرة وادى التطرون ص ١٧ و ٢١ وما يليها ، عزيز سوريال عطية : نشأة الرهبنة المسيحية في مصر ص ١٣ .

(٢) Atiya, 65.

(٣) منير شكرى : أديرة وادى التطرون ص ٤١ .

(٤) العديد من المعلومات عن أديرة وادى التطرون في العصر المسيحي ، وأهم المناطق التى أُنست فيها ، ونظام الحياة فيها ، وأقهر الآباء الذين وردت الإشارة إليهم في مؤلفات المصريون وأماهم ، وموقف رهبانها من مختلف البدع والمطهرات التى ظهرت في القرون المبكرة من المسيحية ، وما إلى ذلك من المعلومات المتعلقة بالرهبنة والتديرية وأنظمتها وقوانينها في هذه المنطقة ، والاستطلاعات التى خلقت برهبانها على أبهى الأباطرة البيزنطيين وولاهم في مصر ، أنظر ، منير شكرى : أديرة وادى التطرون ، ص ٢٣ — ١٧٨ . ولكن يؤخذ على =

التي مرت بها البلاد ، كما تسبب رهبانها في وقوع كثير من المشاكل .
 ففي أيام القديس أثناسيوس كان رهبان الوادي هم الموالين له ضد اريوس
 وبدعته . وكان رهبان جبل ثريا في هذا الصراع وما تلاه من منازعات
 يميلون إلى استخدام العنف وإثارة الشغب . ولا شك ان السلطات المدنية
 بمثابة في ولاية بزنطة وجندهم في بعض الأحيان مصدرأ للثقل والاضطرابات
 التي عانت منها البلاد . من قبيل ذلك أن الامبراطور ثيودوسيوس الكبير
 كان قد أصدر أمراً بالاكشفاء باغلق المعابد الوثنية في المدينة دون تدميرها .
 ولكن مجموعات من رهبان هذا الوادي قادت الفوضى هدم تلك المعابد
 وتحطيم التماثيل بداخلها . وبعد ذلك وقع الانقسام الكبير في الكنيسة النسيجية
 نتيجة لتعاليم مجمع خلقيدونية سنة ٤٥١ م . وقد وافقت الكنيسة البيزنطية
 على قرارات هذا المجمع ، بينما وقفت منها كنيسة الاسكندرية موقف
 المعارضة الصريحة . وهكذا بدأ صراع مرير بين الكنيسة البيزنطية مزودة
 بكل أسلحة البطش والارهاب وبين كنيسة الاسكندرية . وأبعد بطاركة
 الاسكندرية من مناصبهم وحل محلهم بطاركة اخريق أو ملكانين يدينون
 بالطاعة لبزنطة . ولكن أقباط مصر لم يعترفوا هؤلاء واعتقلوا بعضهم .
 واستمرت حالة الفوضى هذه من سنة ٤٥١ حتى سنة ٦٤٢ م حيث رحب
 المصريون بالعرب المسلمين وفتحوا لهم أبوابهم كخلفين لهم من الاضطهاد
 الاغريقي (١) . وحدث أيضاً في سنة ٥٥١ م ان اشتد الضغط البيزنطي

== الدكتور منير شكرى ، عن الرغم مما قسمته كتابه من معلومات قيمة ، عدم اتباعه المنهج التاريخي
 السليم بالنسبة لسرد الوقائع والأحداث وتسلسلها وترابطها ربطاً سليماً يجعل القارئ لا يشعر
 بوجود أي ثغرات أو فجوات في الكتاب . وهذا أيضاً ما يمكن أن يقال عن كتاب قصة الكنيسة
 القبطية مؤلفه ابريس حبيب المصري .

(١) جاء في مخطوط المقرئ (ج ٢ ص ٩٠٧) أنه بعد أن فتح عمرو بن العاص مصر
 والاسكندرية خرج اليه من أديرة وادي التطرون سبعون ألف راهب بيد كل واحد منهم
 عكاز وسلموا عليه ، وكتب لهم كتاباً يقي عنهم يؤمنهم فيه كل أنفسهم وحياتهم وأديرتهم .
 وقد يكون في الحد الذي ذكره المقرئ بعض المبالغة ، إلا أنه يدل على كثرة عدد الرهبان
 الذين كانوا يقيمون في الوادي . فضلاً عن أن النص المذكور يلقى الضوء على سياسة التسامح الذي
 التي تمتع بها رهبان النهر في ظل الاسلام . أنظر ، عمر طوسون : وادي التطرون ورهباله
 وأديرتهم ص ٤٠ .

على أقباط مصر حتى أن بطريرك الاسكندرية وقبها ترك المدينة وأقام بين رهبان وادى النطرون . وسرعان ما أصبح الوادى مركزاً لكنيسة الاسكندرية الوطنية تدبر منه شئون الكنيسة القبطية في فترات الاضطهاد البيزنطى التى مرت بها . وهناك أيضاً كان يتم تشييد الاساقفة والمسح بالزيت المقدس المعروف بالمرون . فضلاً عن أنه في هذه المنطقة تبلورت طقوس الكنيسة القبطية وأخذت شكلها النهائى (١) .

وإذا تركنا وادى النطرون بأديرته وانتقلنا إلى صحراء مريوط ، نجد أنها في العصر المسيحى قد اكتظت هي الأخرى بالعديد من الأديرة الواسعة وعلى رأسها دير مارمينا حيث كانت تقوم مدينة كاملة حول مقبرته وديره وكنيسة التى بناها الامبراطور اركاديوس Arcadius (٣٩٥ - ٤٠٨ م) في أواخر القرن الرابع ، وذلك بمناسبة شفاء ابنته عند زيارتها لمكان وجود جسد هذا القديس . ويقال ان كنيسة مارمينا كانت من أكبر الكنائس انبعاثاً في عصرها ، كما أنها فاقتها في الأبهة وروعة الفن والبناء ، وقد درست معالمها (٢) .

لقد كان سكان الاسكندرية يمجدون ذكرى الابرار الذين أنشأوا

(١) Glanville, 327. وقد ساعد على ذلك سهولة الاتصال بين أديرة وادى النطرون وبخاصة منطقة جبل ثريا ، ومدينة الاسكندرية . فقد كان هناك طريق يربطها بالاسكندرية . وكان رهبان ثريا على اتصال مستمر بالمدينة التى كانوا يذهبون اليها بين وقت وآخر ليحسب السلال التى كانوا يصنعونها بأيديهم . والمعروف أيضاً أنه أثناء الغضب التى واجهها القديس أنطونيوس حرب ليهش بين هؤلاء الرهبان ، وكان يدير شئون كنيسة الاسكندرية من هناك . وكان يهش في ثريا بنفس الاغريق من مواطنى الاسكندرية الذين اختاروا حياة الرعي ، ويبدو أنهم كانوا يمزج من اخوانهم الرهبان القبط . أنظر ، Glanville, 323. ويحتمل أن يكون ذلك بسبب اختلاف المذهب ، فضلاً عن جهلهم باللغة القبطية .

(٢) والمزيد من التفاصيل من سيرة مارمينا وديره وكنيسة مريوط ، أنظر ، مينا اسكندر : الشهيد المصرى مارمينا المجازى ص ٢١ وما يليها و ٢٠٩ وما يليها و ٢٥٢ وما يليها ، ايريس حبيب المصرى : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٣٨ وما يليها ، باهور لبيب : الآثار القبطية - مقال في رسالة مارمينا الخامسة (الاسكندرية ١٩٥٤) ص ١٠٧ ، السيد البار العريش : مصر البيزنطية ص ٢٠٨ وما يليها .

الأديرة في صغرى مصر وأشاعوا فيها حياة الرهبنة . فقد أحاطت الأديرة وأماكن العبادة بالمدينة وملأت ضواحيها . وكان عدد الرهبان والمتعبدين والزهاد الذين هجروا العالم ليمشوا في الصحراء الغربية حيث الأديرة وصوامع العبادة التي لا عدد لها ، كبيراً إلى حد جعل العالم المسيحي يطلق على تلك الصحراء اسم «صحراء القديسين» (١) .

الظاهرة السابعة : نظرة عامة إلى مدينة الاسكندرية في العصر المسيحي في ضوء الظواهر السابقة .

كانت الاسكندرية في العصر المسيحي هي عاصمة مصر ، ومن أكبر مدن العالم ، ومن أهم مراكز التجارة الدولية وقتذاك . كانت ذات تجارة واسعة راجحة هيأها لها موقعها الممتاز ، يرحل تجارها إلى الصين والهند وسيلان بلجلب الحرير والتوابل والأحجار الكريمة . كما كانت مستودعاً تصبل منه إلى موانئ البحر المتوسط حنطة وادى النيل ومنتجات الشرق الأدنى . وفضلاً عن ذلك ، فقد كانت مدينة اللهو والبلذخ والترف بفضل ما فيها من الثروات الضخمة والغايات الجميلات (٢) .

واشتهرت المدينة أيضاً بأنها إحدى عواصم المسيحية ومعانها الكبرى التي تلتقي عندها الطرق الآتية من آسيا وأفريقية ومن الشرق والغرب ، فحوت أناساً من أمم مختلفة وأجناس متعددة نتج من احتكاك أفكارهم وأخلاقهم ودياناتهم وغليناها إثراء فكري كبير . فكانت بذلك المخ المفكر للعالم المسيحي وقتها . وكان فيها مدارس فلسفية وثنية ويهودية . كما انتجت فيها تعاليم القديس مرقس مدرسة أخرى أخذت تكثر وتنمو بمرور الزمن بموازرة بطاركة الاسكندرية حتى أصبحت مدرسة لأهوية كبرى تعاقب على زلتاسها في القرون الأولى للمسيحية عند من العلماء المبرزين الذين سجل التاريخ أسماءهم ، حتى بدت الاسكندرية في القرن الثالث العاصمة الفكرية ليس للعالم المسيحي فقط بل وللعالم الروماني أيضاً (٣) .

(١) أنظر ، ديل : يهودورا المظلة المتوجة من ٢٢ .

(٢) ديل : يهودورا المظلة المتوجة من ٣٢ - ٣٣ .

(٣) ميتر شكري : المسيحية وما تدل به لقلب من ٦٢ .

وكان مجتمع المدينة بعد انتشار المسيحية فيها مجتمعاً مسيحياً كما رأينا .
كان مجتمع القديسين والشهداء والمراطقة والفكرين والفلاسفة اللاهوتيين ،
كما كان مجتمع الزهاد والتساك والمتعبدين من معتقى الدين الجديد . إلا أنه
أثناء ردة جوليان نشط اليهود وبقايا الوثنيين في الاسكندرية بعض الوقت ،
وبعد فشل محاولته انتهى عصر الاضطهادات وقل نشاط الوثنيين واليهود
قلة محسوسة (١) . وليست هناك بيانات احصائية دقيقة عن تعداد المدينة
في العصر المسيحي ، إلا أنه لم يكن يقل عن ٦٠٠,٠٠٠ نسمة (٢) .
 والمعروف أن سكانها كانوا مصدراً للقلق ، كما سببوا لبيزنطة الكثير
من المتاعب والمضايقات ، خاصة بعد جمع خلقيدونية اعتباراً من أواسط
القرن الخامس . وعلى الرغم من عظمة القسطنطينية و ثرائها وبهاؤها ، فقد
ألقت الاسكندرية عليها بظلمها ، ولم يقل رفضها لتعاليم خلقيدونية من أهميتها
السابقة التي احتفظت بها مثلما احتفظت بالكثير من خصائصها ومهامها
القديمية . فقد كانت الاسكندرية في القرن الخامس يسكانها الذي كان
عدهم يزيد عن النصف مليون ، مدينة محبة إلى النفس زاخرة بالحركة
ناشطة بالحياة مليئة بالعمل والنشاط . ولم يجد البيزنطيون مدينة في امبراطوريتهم
الواسعة كان من الصعب حكمها والسيطرة عليها مثل تلك المدينة التي تميز
سكانها بسرعة الخاطر وسرعة الاندفاع في نفس الوقت ، كما اشتهروا
بحمة الطبع والمزاج حتى أنهم كانوا يثورون لأقل الأسباب . وكانت شوارع
المدينة مسرحاً للقلق إلى كثير ما قامت بين الأهالي والجند البيزنطيين ،
كما كانت مسرحاً لثورات الأهالي ضد ولاية بزنطة .

وزودت المسيحية أهالي الاسكندرية بمسائل حيوية ترضى مزاجهم
الحاد ، الأمر الذي جعل المدينة تنفل غلياناً . لقد أملتهم بجمل واصطلاحات
وعبارات انحطوا منها ذريعة للثورة والالتجاء إلى العنف . ولا شك أن ظموح

(١) Stanley, 323. وحول تقلص نفوذ الجالية اليهودية في الاسكندرية في
العصر المسيحي المبكر ، أنظر ، Glanville, 316.

Cf. Bury, I, 8 n. 3.

(٢)

بطاركة الاسكندرية ومحاوالتهم المستمرة السمو بكرسهم على بقية الكرامى المسيحية الأخرى فى الشرق والغرب ، كانا من بين العوامل التى أدت إلى وقوع كثير من الاضطرابات . لقد كان هدف بطاركة المدينة فى القرن الخامس بالذات ، وبخاصة أيام ثيوفيلس وكيرلس الكبير ، هو العمل على أن يعطى نفوذهم على نفوذ الولى الملكى المعين من قبل بيزنطة فى مصر ، وأن يمحوا من الاسكندرية مدينة مسيحية الصبغة والطابع بالقضاء بصفة نهائية وقاطعة على كل أثر للوثنية التى كانت لا تزال نشطة فى بعض مدارسها ، مع عدم التساهل أو التسامح حيال الجالية اليهودية التى ظلت لقرون طويلة تمثل أقلية لها وزنها فى المدينة (١) . وكانت هيياشيا التمسة الحظ أشهر ضحايا هذا الانحياز عندما لقيت مصرعها فى مارس من سنة ٤١٥ م . ويرجع سبب ما أحاق بها أنها كانت صديقة حميمة للولى البيزنطى فى مصر وهو أورستيس Orestes الوثنى ، فضلا عن كراهية كيرلس الكبير بطريرك الاسكندرية لها بسبب محمستها فى التبشير بالوثنية من ناحية وصدقتها لغدوه اللود الولى البيزنطى من ناحية أخرى .

واستغل يهود الاسكندرية الحاقدين على بطريرك الأقباط القرصة ، وعملوا على توسيع شقة العداء والبغضاء بين كيرلس وأورستيس ، ولم يخلوا وسيلة الا واصطنعوا لتحقيق هدفهم . وتصادعت حملة الأزمة بين الرجلين نتيجة فتنة اضطلعها اليهود . وانتهى الأمر بملبحة دموية كان مسيحيو المدينة هم ضحاياها ، وذلك عندما شاع خبر خلاصته أن النار قد اشتعلت فى الكنيسة الكبرى بالمدينة . وعندما هروا المسيحيون إلى الموقع لاستجلاء الخبر ، حاصرهم اليهود وأعلموا فيهم الدبح والتقتيل . وكان رد كيرلس هو طرد كل اليهود من المدينة والسباح للمسيحيين بنهب ثرواتهم وممتلكاتهم ، معطوياً بذلك سلطات الولى البيزنطى الذى اعتبر الاجراء المذكور اهانة .

(١) مرجع العداء بين أهل الاسكندرية والجالية اليهودية للتأخرية القيمة بالمدينة إلى ما قبل المسيحية بكثير . عن ذلك انظر ، Bell, H.I. (ed.), *Jews and Christians in Egypt* (Oxford, 1924), 19 ff.

موجهة إليه بصفته الشخصية والرمزية . ولذلك بادر بتقديم شكوى إلى القسطنطينية . وعند هذا الموقف المتأزم أسرع خمسة من رهبان جبل نثريا بواى التطرون كانوا قد علموا بما وقع للمسيحيين في المدينة ، ليكونوا على مقربة من مسرح الأحداث . وقاموا بسب الولى أوستيس جهاراً ، ثم رماه أحدهم بحجر وأصبحت حياته معرضة للخطر .

وقد أصيب الرأى العام بصلصة عنيفة ليس في الاسكندرية فقط وإنما في القسطنطينية أيضاً بسبب تلك الأحداث الملتبة المتلاحقة . وكانت تجلس على العرش البيزنطى وقتذاك بولكيريا Pulcheria باعتبارها وصية على أخيها الامبراطور القاصر ثيودوسيوس الثانى . وأخذت الشكاوى والالهامات تترى على العاصمة البيزنطية من كل من الولى والبطريرك ، وكل منهما ينفى التهمة عن نفسه ملقياً إياها على الآخر ، وأرسلت بزنطة موظفاً من قبلها إلى الاسكندرية لمعرفة الحقيقة والقبض على الجناة الذين تسببوا في اشعال نار الفتنة . وليست لدينا معلومات عن نتائج تحريات المندوب البيزنطى وما وصلت إليه أو أسفرت عنه ، ولا نعرف أيضاً ان كانت هناك عقوبة قد وقعت على الجناة أم لا (١) . ويبدو أن قبض مصر قد نعموا بعد ذلك بفترة من الهدوء الناء سنى حكم القرس للبلاد . إذ سمح القرس بعد غزو مصر لبطريرك الأقباط أن يبقى في الاسكندرية وأن لا ينازعه منازع في رئاسة الدين ، وظل هكذا حتى موته . كذلك تم انتخاب خليفته بنيامين في سلام واطمئنان . وقد قضى أولى سنى ولايته مستظلاً بحكم القرس ، بينما كانت بقية ولايته بعد استرداد بزنطة لمصر مشحونة بالعواصف التي لم يضع حد لها سوى فتح العرب لمصر في أواسط القرن السابع للميلاد (٢) .

لعله يتضح مما سبق ان البناء الاجتماعي في الاسكندرية في العصر المسيحي كان مغايراً لما كان سائداً في المدينة في العصور السابقة له . كما يتضح حدوث

Cf. Bury, I, 215 — 220.

(١)

(٢) أنظر : بطر : فتح العرب لمصر ص ٨٢ .

تغيرات جلرية في هذا البناء خلال العصر المسيحي نفسه الذى شغل أكثر من سبعة عام انتهت بالفتح العربى لمصر . فقد كان هذا المجتمع في القرون الثلاثة الأولى من المسيحية يتألف من أغلبية وثنية متسلدة وهى من أهالى البلاد الاسكندرانيين ، وأقلية يهودية متأخرة مثيرة للقلق ولها تأثيرها في اقتصاديات البلاد ، وكذلك أقلية ضئيلة من الوثنيين الذين اعتنقوا المسيحية سرّاً وكانوا محلاً لاضطهاد الأباطرة الرومان من ناحية وأهالى المدينة الوثنيين واليهود من ناحية أخرى . واعتباراً من بدايات القرن الرابع حدث تخلخل في التركيب الاجتماعى للمدينة التى أصبحت تتكون من أغلبية مسيحية من الاسكندرانيين الذين كانوا أصلاً يدينون بالوثنية - ، وأقلية مخلوذة من اليهود المتأخرين الذين كانوا مصدرراً للشغب والمتاعب والمضايقات يحكم كرههم للمسيحية والمسيحيين ، وكذلك شرادم مبعثرة لا اعتبار لها من الوثنيين الذين انتهى أمرهم تقريباً بمقتل القيلسوسة الوثنية هيباشيا في بدايات القرن الخامس . ولكن منذ أواسط القرن الخامس تنشط الأغلبية المسيحية بالمدينة شطرين متصارعين : أكثرية وطنية هى التى تمثل أقباط مصر المونوفيزيين وأقلية ملكانية من الاغريق أو الاسكندرانيين المتأخرين وهى التى تتبع تعاليم مجمع خلقيدونية المسكونى . وكان هذا بداية صراع مريز بين الفريقين من جهة وبين أقباط الاسكندرية وبزنطة وولاتها على مصر من جهة أخرى . وباستيلاء عمرو بن العاص على الاسكندرية سنة ٦٤٢ م يسدل الستار على هذا الصراع المذهبى في مظهره السياسى في حقيقته وجوهره ، والذى شهدته البلاد في القرون الأخيرة من الحكم البيزنطى .

هكذا كانت القرون الأخيرة من العصر المسيحي في الاسكندرية ، وعلى وجه التحديد الفترة الممتدة من سنة ٤٥١ م حتى سنة ٦٤٢ م ، مملوئة بالصخب وروح الثورة والتلصص بين المصريين بعامة وأهالى الاسكندرية على وجه الخصوص . وليس لنا - بطبيعة الحال - أن نتطرق أو نتوقع أى تقدم حضارى بلمعنى المفهوم من هذا الاصطلاح في جو مضطرب

كهلما . فالنظام الحكوى ظل في روحه واتجاهاته قائماً على نفس الأسس التي أخذ بها الرومان عن البطالسة مع ادخال بعض التعديلات الطفيفة عليها . وربما كان أهم تعديل هو ما أحدثه الامبراطور جستنيان من تركيز السلطتين الادارية والدينية العليا في يد شخص واحد كما كان حاصلًا في ولاية أبوليناريوس Apollinarius سنة ٥٤١ م ، وكذلك في ولاية المقوقس Cyrus أيام هرقل (١) .

لقد قامت الاسكندرية كثيراً على أيدي ولاية بزنطة ، وجعلت الاضطهادات المذهبية ساكن المدينة يتولاه اليأس والقنوط ويقكر في العزلة عن العلم والتسك في مغاور الصحراء وقمم الجبال . وساعد ذلك على انتشار الرهبنة وازدهارها في ضواحي المدينة وخاصة في وادي النطرون وصحراء مريوط . واضطربت نتيجة لذلك الأحوال الاقتصادية ، وتعمرت حركة التجارة الداخلية والخارجية . ولكن هذا لا يعنى خفاء الآداب والعلوم والقنون تماماً . حقيقة أنها تأثرت بنفس العوامل والمؤثرات التي جرت البلاد نحو الهاوية الاقتصادية ، ولكن ليس إلى الحد الذي يقضى عليها . فقد كان في الاسكندرية خلال القرنين السادس والسابع أطباء معروفين مشهود لهم ، وكانت مدرسة الطب في المدينة كمبة الطلاب يقصدها من كل أنحاء الدولة .

كذلك كانت الاسكندرية في أعصرات العصر المسيحي لا تزال جديرة بأن تكون مقر الآداب ليس في مصر فقط ولكن في العالم كله . وكان يقصدها طلاب العلم من كل مكان . وكانت لا تزال تحفظ ببقايا من العلم القديم وإن كان معظمه خاصاً بالدين . إذ اقتصر النشاط الذهني على مدرسة الاسكندرية اللاهوتية وعلى الأديرة التي كانت تعمل مشاغل العلم . وترتب على ذلك أن اصطبغ أدب العصر بالصبغة الدينية اللاهوتية . وكانت المدينة أيضاً سوقاً رائجة لتجارة بيع الكتب وتصديرها إلى الخارج . وإلى جانب ذلك

اشتهرت المدينة بتضلعها في علوم الفلك والرياضة والتنجيم ، فضلا عن علم
تقويم البلدان . كذلك اهتمت الفنون في المدينة التي كانت بأسوارها
وحصونها وقصورها وكنائسها وأديرتها وطرقها آية في الروعة والفخامة.
وقد تأثرت تلك القنون بدخول المسيحية إلى الاسكندرية ، الا أنه كان
للأساليب البيزنطية أيضا أثر واضح في هذا الشأن . وإلى جانب ما تقدم
ازدهر فن النحت والتصوير وفن تفسير الكتب وايضاها بالرسوم ، فضلا
عن العديد من الصناعات مثل صناعة الورق وعمل الزجاج وغزل المنسوجات
وبناء السفن . لقد كانت عاصمة مصر من أبهى المدن وأفخمها ، ومن أكبر
أسواق العالم خلال تلك الحقبة من الزمن (١) .

خاتمة :

كانت الأعوام الأخيرة من الحكم البيزنطي في مصر سقيمة مليئة
بالفوضى والاضطرابات في المسائل السياسية والدينية والملمية . فالقسطنطينية
ظلت متمسكة بحقها الأعلى على كنيسة الاسكندرية منذ جمع القسطنطينية
المسكوني الذي عقد عام ٣٨١ م أيام الامبراطور ثيودوسيوس الكبير ،
والذي نص في قانونه الثالث على تقديم كرسي القسطنطينية على جميع الكراسي
الأخرى بعد روما باعتبار أن القسطنطينية هي «روما الجديدة» . وقد دخلت

(١) ينظر : فتح العرب لمصر ص ٨٤ و ٨٦ و ٩٠ و ٩٢ وما يليها و ٢٥٤ و ٣١٩
وما يليها . وللمزيد من المعلومات عن الحياة في الاسكندرية في العصر المسيحي ، انظر :
Irmischer, J., "Alexandria, die christusliebende Stadt,"
Bulletin de la Société d'Archéologie Copte, t. XIX (1967
— 1968), Le Caire, 1970, 115 - 121; Mostafa El Abbadi,
"Aspects of Everyday Life in Ancient Alexandria," Cahiers
d'Alexandrie, Série IV, Fasc. 3, Alexandrie, 1966, 38—46.

وللمزيد من المعلومات عن مدرسة الطب في المدينة ، انظر :
Parthéniades, G.E. "L'Ecole de Médecine d'Alexandrie,"
Cahiers d'Alexandrie, Série IV, Fasc. 1, Alexandrie, 1966,
2 — 12.

في ذلك اعتبارات سياسية تتلخص في أن القسطنطينية كانت تنظر إلى نفسها كراعية للكنائس المسيحية الأخرى بحكم وجود الامبراطور فيها . وقضات إلى ذلك عوامل الحقد والغيرة بعد أن طقت الاسكندرية بشهرتها وعراقها ومدنستها اللاهوتية وعلماؤها ومفكرها على «روما الجديدة» (١) . و زاد الطين بلة مجمع خلقيدونية بتعاليمه التي أصبح بعدها مسيحيو الاسكندرية مجرد هراطقة في نظر بزنطة .

على أي حال ، رفض الاغريق التسامح في نزعة الاستقلال المصرية ، بينما استغل قبط مصر في الدفاع عن كنيتهم التي أصبح استقلالها أمراً حيوياً بالنسبة لهم . وامتدت شقة الخلاف بين الطرفين ، وازدادت مع الوقت عمقا ، كما ازدادت الكراهية بينهما حدة وشدة . وفشل الامبراطور جستنيان في كبح جماحهم بتعيين الحاكم أبوليناريوس الذي جمع في قبضته السلطتين الزمنية والدينية حتى يتمكن من اخضاع المنشقين على كنيسة الملكانيين من بني مصر . كذلك أخفق خلفاؤه في هذا الصدد . وظل البيزنطيون يتعسفون في معاملة الأهليين ، وحكموا البلاد على غير رضاها بحاميات عسكرية بحتة . غير أن هذه السياسة لم يكن يتوقع لها أن تدوم ، بل كان مصيرها هو الانحطاق .

وبدأت الظروف في بزنطة نفسها تمهد لهذه النتيجة عندما أبحر هرقل الصغير ابن حاكم ولاية الفريجية إلى القسطنطينية كعقد للبلاد من الكوارث التي نزلت بها أيام آخر أباطرة أسرة جستنيان وهو فوكاس (٦٠٢ - ٦١٠ م) ، وأسس أسرة نسبت إليه وكان هو أول أباطرتها ، وقد حكم من سنة ٦١٠ م إلى سنة ٦٤١ م . وقد رأت مصر أن تتحاذ إلى جانب الامبراطور الجديد أملا في التخلص من النظام القائم الذي عانت منه أيام اسلافه . ولكن هرقل الذي كافأ المصريين على ولائهم بعد نجاحه

منحهم بعض الحرية ، ما لبث أن عاد إلى سياسة أسلافه في وقت كانت
الامبراطورية فيه تعاني من الضعف والاضلال في الداخل والخارج حتى
رجعت كفة الفرس عليها في بعض المناطق ، ومن بينها مصر التي استولوا
عليها فيما بين سنتي ٦١٩ م و ٦٢٩ م . فلما استردها البيزنطيون منهم ،
كشف هرقل النقاب عن نياته الحقيقية بالعودة إلى سياسة أسلافه في أخذ
المصريين بالشدة والاعتداء على حرياتهم وطمس معالم كنيسهم . وأقام
عليهم حاكماً مدنياً وبطريقاً دينياً ليصب عليهم نعمة الاستعداد في كل
نواحي حياتهم الخاصة والعامة ، ويشكل لم يسبق له مثيل في تاريخ البلاد
حتى باتوا يتحينون الفرصة المواتية للخلاص منه ، بل وللخلاص من كابوس
الحكم البيزنطي (١) .

وفي محمرة هذه الأحداث ظهر الاسلام في شبه الجزيرة العربية يدعو
الناس بصفة عامة إلى عبادة الله وحده ونيل الأبنام والعرب بحاجة إلى
الاتحاد والتآلف والمحبة ونيل الفرقة والخلاف . ولم تمض بضعة سنوات
حتى كانت هذه الدعوة الجديدة قد تمكنت ودانت لها كافة القبائل العربية
التي أصبحت ترى فيها رمز وحدتها وشعار مجدها وأمل مستقبلها . وعلى
هذا الأساس قامت الدولة العربية الفتية وخرجت من جزيرتها الصغيرة
للتفتح دفاعاً عن كيانتها ونشراً لدعوتها وتأميناً لها من مناوشات جيرانها
ومضايقاتهم المستمرة على الحدود . وانطلقت وراء حدودها لتتصلم
بالدول المتاخمة لها . وكان من الطبيعي أن يبدأ الصدام بينها وبين بزنطة
التي انتهى في سنوات قليلة باستيلاء العرب على بلاد الشام . وتلا ذلك
فتح مصر على يد عمرو بن العاص في خلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب
سنة ٦٤٠ م . ولم يتحرك أقباط مصر لمساعدة البيزنطيين المعتدين على حرياتهم ،
لا سيما وأن الذين الحنيد كان أساسه التسامح مع أهل اللغة وترك أمور
عقيدتهم لهم يدبرونها كيفما شاموا . ولقد رأى أقباط مصر أنهم تحت حكم

Atiya, 75 — 78 Ostrogorsky, 83, 86, 97 f.

(١)

راجع أيضاً ، بئر : فتح العرب لمصر ١٥٨ ومايلها و ١٦٣ ومايلها .

بزنطة خاسرون سياسيا ودينيا، وأنهم تحت حكم العرب كاسبون علم
التعرض لهم ولكنيستم، فرجوا بالفاتحين الجدد ولم يقوموا بأية محاولة
لمساندة بزنطة في الصراع الذي نشب بين القوقس وعمرو بن العاص .
وهكذا بعد الاستيلاء على القرم وبليس وحصن بابليون ، حاصر العرب
مدينة الإسكندرية سنة ٦٤١ م . وفي نفس السنوات الامبراطور هرقل . وكانت
الإسكندرية لاتزال هي المكان الوحيد المتبقى من ممتلكات بزنطة في مصر ،
وقد تم الاستيلاء عليها في السنة التالية (٦٤٢ م) (١) .

وكل ما يهمنا أن المصريين الذين كانوا هراطقة مضطهدين في نظر
الكنيسة البيزنطية ، والذين أثقلت كواهلهم الضرائب الباهظة تحت يدي الحكم
البيزنطي ، لم يبدوا أية محاولة لحفظ هذه المستعمرة الامبراطورية . بل على
العكس ، رحب أهل البلاد بالعرب وفتحوا لهم قلوبهم قبل أبوابهم (٢) .
ويقول المؤرخ سلفين رانسيان (٣) إنهم اعتبروا الاسلام أقرب إلى مبادئهم
ومعتقداتهم من تعاليم جميع ختقيدونية المسكوني . وبانتصار العرب وتأسيس
دولهم الواسعة يبدأ دور جديد في تاريخ مصر نعم فيه الأكباط بالحرية
في أداء شعائهم وطقوسهم في ظل التسامح الاسلامي (٤) .

(١) Atiya, 79 — 81; Neill, 64; Glanville, 327, 328;

Lane-Poole, 2, 4 ff.; Diehl, 52; Ostrogorsky, 98 ff.

هذا ، ويحير القارئ بتلر حجة في دراسة هذه الفترة الفاضلة من تاريخ مصر ،
ومقاصة حصار عمرو بن العاص لمدينة الإسكندرية واستيلائه عليها . أنظر ، بتلر : فتح العرب
لمصر من ٦٤٤ ومايلها و ٢٧٠ ومايلها و ٢٨٤ ومايلها .

(٢) Lane-Poole, 15, Ostrogorsky, 103 أنظر أيضا ، المقرئبي :

المواظرة والاحبار يذكر الخطط والآثار من ١٦٣ ، بتلر : فتح العرب لمصر من ١٧٠ .

(٣) Runciman, 41.

(٤) أنظر ، سعيد عبد الفتاح حاشور وعبد الرحمن الرافعي : بصري : العصور الوسطى من

الفتح العربي حتى الفزو للمماليك (القاهرة ١٩٧٠) من ٣١ ، جمال الدين الشهاب : مجموعة
الوثائق الفاطمية - المجلد الأول - ط . ثانية (الإسكندرية ١٩٦٥) من ١١ ومايلها ، بتلر :
فتح العرب لمصر من ٢٨٢ ومايلها و ٢٨٦ ومايلها و ٣٨٨ ومايلها .

مراجع البحث أولا - مراجع وبحوث عربية

- أريس حبيب المصري : قصة الكنيسة القبطية - ج ١ - القاهرة (بدون تاريخ) .
- باهور لبيب (دكتور) : الآثار القبطية - مقال في رسالة مارينا الخامسة
صفحة من تاريخ القبط - الاسكندرية ١٩٥٤ ، ص ١٠٣ - ١١٥ .
- جمال الدين الشيال (دكتور) : مجموعة الوثائق اللغاطية - المجلد الأول - ط ١ ، ثانية -
الاسكندرية ١٩٩٥ .
- جورجي صبحي (دكتور) : من تراث الكنيسة القبطية - مقال في رسالة مارينا من
الرهبة القبطية - الاسكندرية ١٩٤٨ ، ص ١٠ - ١٣ .
- جوزيف نعيم يوسف (دكتور) :
- ١ - دراسات في المخطوطات العربية بغير القديسة كاترين في سيناء - مقال بمجلة
كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - المجلد ٢٢ - الاسكندرية ١٩٦٩ ، ص ٩٥ - ١٢٩ .
 - ٢ - بستان الرهبان : عرض وتحليل للنسخة النبطية العربية غير المنشورة المخطوطة
بمكتبة دير سيناء - مقال بمجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - المجلد ٢٣ - الاسكندرية
١٩٧١ ، ص ٥٩ - ٩٢ .
- راهب عبد النور (دكتور) : أوريجانوس (١٨٥ - ٢٥٥ م) - مقال في رسالة
مارينا الرابعة - صور من تاريخ القبط - الاسكندرية ١٩٥٠ ، ص ٥ - ٣٦ .
- زاهر دياب (دكتور) : كنيسة الاسكندرية في أفريقيا - القاهرة ١٩٦٢ .
- زكي شوده : تاريخ الأقباط - ج ١ - القاهرة ١٩٦٢ .
- سيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : أوربا : الصور الوسطى - جزآن - القاهرة
١٩٥٨ - ١٩٥٩ .
- سيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : عهد الرحمن الرافعي : مصر في الصور الوسطى من
الفتح العربي حتى الغزو النبطي - القاهرة ١٩٧٠ .
- سليمان نعيم : تاريخ التوبة القبطية - القاهرة ١٩٦٣ .

السيد الباز العرفي (دكتور) : مصر البيزنطية - القاهرة ١٩٦١ .

صابر جبر (دكتور) : نصيب القبط في تقدم العلوم - مقال في رسالة مار ميثا الخامسة - الاسكندرية ١٩٥٤ ، ص ٩٣ - ١٠٧ .

عزير سوديال حلي (دكتور) : نشأة الرهبنة المسيحية في مصر وقوانين القديس باخوميوس - مستخرج من رسالة مار ميثا عن الرهبنة القبطية - الاسكندرية ١٩٤٨ ، ص ١-٣٧ .

عمر طوسون : وادي القنطرون وديالته وأديريته ومختصر تاريخ البطركية ، مطبوع بكتاب تاريخ الأديرة البحرية - الاسكندرية ١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م .

عمر كاك توليد (دكتور) : تاريخ الامبراطورية البيزنطية - الاسكندرية ١٩٦٧ .

الفلقشتي : صبح الأقصى في سنانة الانشا - ١٤ ج - القاهرة ١٩١٣ - ١٩٢٠ .
كامل صالح لطفلة :

١ - كتاب التكميل القبطي الجامع أخبار الأنبياء والرسل والشهداء والقديسين - جزءان - القاهرة ١٩٥١ .

٢ - تاريخ القديس مار مرقس البشير - القاهرة ١٩٥٢ .

مراد كامل (دكتور) :

١ - الرهبنة في الحبشة - مقال في رسالة مار ميثا عن الرهبنة القبطية - الاسكندرية ١٩٤٨ ، ص ٢٩ - ٤٥ .

٢ - القبط في ركب الحصار المائي - مقال في رسالة مار ميثا الخامسة - الاسكندرية ١٩٥٤ ، ص ٧ - ٣٢ .

٣ - من قلعة بالوس إلى دجلو العرب - أنظر تاريخ الحصار المصرية - المجلد الثاني - القاهرة (بدون تاريخ) ، ص ١٩٧ - ٣٣٠ .

المقرضي : المواقف والاعتبار بذكر الخط والأكابر - ٢ ج - القاهرة (ط . بولاق) ١٢٧٠ هـ .

منير شكري (دكتور) :

١ - آباء البرية : ما كتب عنهم وما لهم من أثر على - مقال في رسالة مار ميثا عن الرهبنة القبطية - الاسكندرية ١٩٤٨ ، ص ١٤ - ٢٨ .

- ٢- « أنطونيوس الرسول (٣٢٦-٣٧٣ م) » - مقال في رسالة مار ميثا الراهبة
 و صور من تاريخ القبط - الاسكندرية ١٩٥٠ ، ص ٤٩ - ٨٩ .
- ٣- « المسيحية وما لا دين به القبط » - مقال في رسالة مار ميثا الخامسة - الاسكندرية
 ١٩٥٤ ، ص ٩٢ .
- ٤- « أدوية وادي النطرون - أنظر رسالة مار ميثا السادسة - الاسكندرية ١٩٦٢ .
 ميثا اسكندر : الشهيد المصري مار ميثا المجاني - الاسكندرية ١٩٦٣ .
- موريس مكرم : « الأدوية القبطية » - مقال في رسالة مار ميثا عن الرحمة القبطية -
 الاسكندرية ١٩٤٨ ، ص ٥ - ٦٤ .

ثانيا - مراجع عربية

- أرميا (ش.) : الامبراطورية البيزنطية - تريب الدكتور مصطفى طندر -
 القاهرة ١٩٥٣ .
- بشر (ا. ل.) : تاريخ الآلة القبطية - ج - تريب اسكندر قادوس - القاهرة
 ١٩٠٠ - ١٩٠٧ .
- بشر (الفرج ج.) : فتح العرب لمصر - عربي محمد فريد أبو حميد -
 القاهرة ١٩٢٣ .
- دبل (ش.) : تيودورا المسئلة المتوجة - ترجمة حبيب جمانا - القاهرة
 (بدون تاريخ) .
- عزب سوريال عطية : الفهارس التحليلية لمخطوطات طومسنا العربية - لاهاس
 كاملة مع دراسة تحليلية للمخطوطات العربية بدير القديسة كاترين بطومسنا - ترجمة
 جوزيف نسيم يوسف - ج ١ - الاسكندرية ١٩٧٠ .
- كولتون (ج. ج.) : عالم المصور الوسطى في النظم والحضارة - ترجمة وتطبيق
 جوزيف نسيم يوسف - ط. ثانية - الاسكندرية ١٩٦٧ .
- موس (ا. هـ.) : ميلاد المصور الوسطى (٣٩٥ - ٨١٤) - ترجمة عبد العزيز
 توابي جانيه - مراجعة السيد الجاز العريش - القاهرة ١٩٦٧ .
- دول (وليم) : موجز تاريخ القبط - راجع الترجمة من الإنجليزية مراد كامل -
 أنظر رسالة مار ميثا الخامسة - الاسكندرية ١٩٥٤ ، ص ١١٧ - ١٢٢ .

ثالثاً - مراجع وبحوث أجنبية

- ATTIYA, A.S., *A History of Eastern Christianity*. London, 1968.
- BALDWIN, M.W., *The Medieval Church*. Ithaca, New York, 1953.
- BAYNES, N., *The Byzantine Empire*. London, 1939.
- BAYNES, N.H. & MOSS, H. St. L. B., *Byzantium : An Introduction to East Roman Civilisation*. Oxford, 1953.
- BELL, H.I. (ed.), *Jews and Christians in Egypt*. Oxford, 1924.
- BELL, H.I., *Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest*. Oxford, 1946.
- BUDGE, E.A.W. (ed. & tr.), *Coptic Martyrdoms in the Dialect of Upper Egypt*. London, 1914.
- BUDGE, E.A.W. (tr.), *The Wit and Wisdom of the Christian Fathers of Egypt*. Oxford, 1934.
- BURGH, W.G. de, *The Legacy of the Ancient World*, 2 vols. London, 1935.
- BURY, J.B., *History of the Later Roman Empire from the death of Theodosius I to the death of Justinian*, 2 vols. New York, 1958.
- CHADWICK, H., *The Early Church*. London, 1969.
- CHENEAU, F., *Les Saints d'Egypte*, 2 vols. Jérusalem, 1923.
- COULTON, G.G., *Medieval Panorama*. New York, 1955.
- CRUMP, C.G. & JACOB, E.F. (eds.), *The legacy of the Middle Ages*. Oxford, 1931.
- DAOUD ABDO DAOUD, "Alexandria and the Early Church Councils," *Cahiers d'Alexandrie, Série II, Fasc. 3, Alexandrie*, 1964, pp. 51-65.
- DIEHL, Ch., *Histoire de l'Empire Byzantin*. Paris, 1920.
- FRENCH, R.M., *The Eastern Orthodox Church*. London, 1951.
- GLANVILLE, S.R.K. (ed.), *the Legacy of Egypt*. Oxford, 1957.
- GUETTER, *Histoire de l'Eglise*, 2 vols. Paris & Bruxelles, 1886.
- HARDY, E.E., *Christian Egypt, Church and People*. New York, 1952.
- HILLGARTH, J.N. (ed.), *The Conversion of Western Europe : 350-750*. Englewood Cliffs, N.J., 1969.
- IRMSCHER, J., "Alexandria, die christliche Stadt," *Bulletin de la Société d'Archéologie Copte*, t. XIX (1967-1968), Le Caire, 1970, pp. 115-121.
- JOUGUET, P., "La Domination Romaine en Egypte aux deux premiers siècles après Jésus-Christ," *Conférence donnée à la Société royale d'Archéologie d'Alexandrie, le 29 avril 1946, Alexandrie, 1947*, pp. 2-63.

- LANE-POOLE, St., *A History of Egypt in the Middle Ages*. London, 1936.
- LESOURD, P., *Histoire de l'Eglise*. Paris, 1939.
- MEMOIRES de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire, t. X, Le Caire, 1904.
- MOREAU, E. de, *Histoire de l'Eglise*, Tournai-Paris, 1931.
- MOSTAFA EL-ABBADI, "A Side-Light on the Social Life of Ancient Alexandria," *Cahiers d'Alexandrie*, Série II, Fasc. 3, Alexandria, 1964, pp. 40-50.
- MOSTAFA EL-ABBADI, "Aspects of Everyday Life in Ancient Alexandria," *Cahiers d'Alexandrie*, Série IV, Fasc. 3, Alexandria, 1966, pp. 38-46.
- NEALE, J.M., *A History of the Holy Eastern Church*. London, 1873.
- NEILL, S., *A History of Christian Missions*. Aylesbury, 1966.
- OSTROGORESKY, G., *History of the Byzantine State*, trans. by J. Hussey. Oxford, 1956.
- PALLA, JEAN-JACQUES, "Alexandrie aux premiers siècles du Christianisme," Conférence donnée à la Société d'Archéologie d'Alexandrie, le 29 janvier 1964, Alexandria, 1964, pp. 3-19.
- PARTHENIADES, G.E., "L'Ecole de Médecine d'Alexandrie," *Cahiers d'Alexandrie*, Série IV, Fasc. 1, Alexandria, 1966, pp. 2-12.
- REGINALD, R.P. de Sà O.F., "L'Oeuvre de Pantène," *Cahiers d'Alexandrie*, Série IV, Fasc. 1, Alexandria, 1966, pp. 13-25.
- ROSE, H.J., *Ancient Greek Religion*. London, 1946.
- ROSE, H.J., *Ancient Roman Religion*. London, 1948.
- RUNCIMAN, S., *Byzantine Civilization*. London, 1948.
- STANLEY, A.P., *Lectures on the History of the Eastern Church*. London, 1924.
- TOLLINGTON, R.B., *Clement of Alexandria*, vol. I. London, 1914.
- WORRELL, W., *A Short Account of the Copts*. Michigan, 1943.

يهود الاسكندرية في عصرى البطلمة والرومان

للدكتور مصطفى كمال عبد العليم

كلية الآداب - جامعة عين شمس

لم يكن العصر البطلمي (٣٢٢ - ٣٠ ق. م) هو أول عهد مصر باليهود فقد ألف اليهود القنوم اليها في العصر الفرعونى وقامت لهم فيها جاليات . كان من أهمها جالية منف وطية والفتين .

ومع مجئ الاسكندر إلى مصر في عام ٣٣٢ ق. م . بدأ توافد اليهود من جديد . وكانت مصر من بين الدول الهلنستية التى استوعبت عدداً كبيراً من يهود الشتات Diaspora (١) الذين جاءوا من يهوذا من فلسطين وانتشر اليهود في مصر على نطاق واسع وقامت لهم بها جاليات حسنة التنظيم كان من أبرزها جالية الاسكندرية دون شك . وقد نقل اليهود إلى الاسكندرية نشاطهم الفكرى والاقتصادى مما جعل منها مركزاً من أهم مراكز اليهودية في العالم القديم (٢) .

ومن الصعب أن نصلق ما زعمه المؤرخ اليهودى يوسف من أن الاسكندر عند تخطيطه الاسكندرية لدى انشائها أهم بأن يخص اليهود بالحى الرابع من أحياء المدينة . (٣) وذلك أن جلدتهم ، مهما بالغ مؤرخو اليهود لم يكن كبيراً حتى يستقلوا بحى من أحياء المدينة . والذى يمكن تصوره هو أن نفراً معدوداً من اليهود هم الذين ذهبوا الاسكندر إلى مصر بعد اسبيلاته على فلسطين . وإذا كان جلدتهم قد تزايد فإن ذلك لا بد وأن يكون قد حدث على عهد بطليموس الأول وخلفائه . ولعل بطليموس الأول هو الذى رتب اقامتهم في الحى الرابع ولم يفلحه عليهم ليصير «جيتو» ولم يحرم

على غير اليهود الإقامة فيه (٤) سبياً وأن يوسف يعود فينسب هذا العمل لهذا الملك (٥) . وهذا أمر طبيعي ذلك أنه جلب إلى مصر عدداً من أسرى اليهود نتيجة حملاته في فلسطين (٦) .

أما فيما يتعلق بما نسبته يوسف إلى الامبراطور كلوديوس من أنه قال ان اليهود قد استقروا في الاسكندرية منذ البداية ، فان بعض المؤرخين يرى أن يوسف لم يكن أميناً في نقل هذا الخطاب ، بل انه زيف العبارة التي أشرنا اليها وذلك في ضوء دراسة خطاب صدر عن هذا الامبراطور نفسه وحفظته لنا إحدى الرديات (٧) ويعتبر هذا الخطاب الأصل الذي زيفه يوسف . وقد جاء في الخطاب الأصلي أن اليهود كانوا في الاسكندرية «منذ زمن طويل» . ولا يمكن أن يكون المقصود بذلك أنهم كانوا يقيمون في الاسكندرية منذ نشأتها .

ويقدر بعض المؤرخين عدد اليهود في الاسكندرية على عهد الملك بطليموس الثاني فيلادلفوس بمائة وعشرين ألفاً وذلك استناداً إلى يوسف (٨) ولكن هل يمكن التسليم بهذا التقدير ؟ جاء في أحد المصادر أن عدداً لأسرى الدين حررهم بطليموس الثاني كان يزيد على ١٠٠٠٠٠ أسير^٥ وهذا عدد مبالغ فيه إذا قورن بعدد اليهود الذين كانوا في أورشليم في عام ٥٨٦ ق . م . يتراوح بين ٣٠٠٠٠ ، ٤٠٠٠٠ واعتبر اليهود ان اجلاء هذا العدد الضخم كان كارثة بالنسبة لليهود كان من الجائز أن تنتهي باقفارها منهم (٩) .

وقد ظلت فلسطين تحت حكم البطالمة مدة طويلة امتدت من عام ٣٠١ الى عام ١٩٨ ق . م . عندما أطاح انطيوخوس الثالث الملك السلوقي بالحكم البطلمي في جنوب سوريا بعد أن أوقع الهزيمة الساحقة بجيش بطليموس الخامس عام ١٩٩ ق . م . وتمعلينا برديات زينون صورة حية عن التبادل التجاري بين مصر وفلسطين مما استتبع توافد الكثيرين من اليهود الاسحراز ليقيدوا من فرص الثراء التي أتاحها الاسكندرية التي احتلت المكانة الأولى في تجارة البحر المتوسط . هذا إلى جانب ان البطالمة فتحوا أبواب مصر

على مصرعها أمام رأس المال الأجنبي وأمام الخبرة الأجنبية . إلى جانب ذلك شجع البطالة استخدام اليهود جنداً مرتزقة في جيشهم ، شأنهم في ذلك شأن غيرهم من جموع الأجانب الذين جندتهم البطالة في جيشهم .

واستطاع اليهود أن يكتسبوا ثقة ملوك البطالة واحتل بعضهم مكانة بارزة في البلاط الملكي في العاصمة . وقد استطاع يهودى يدعى دوسيثيوس بن ديمولوس أن يشغل في عهد الملك بطلميوس الثالث في عام ٢٤٠ ق . م . وظيفة سكرتير الملك hypomnematographos (١٠) وفي عام ٢٢٤/٢٢٥ ق . م . كان في معية الملك وهو يقوم بجولة في بعض أنحاء مصر (١١) . وفي عام ٢٢٢ ق . م . كان كاهناً للاسكندر والأقمن يوارجيتيس (بطلميوس الثالث وزوجته برينيكى) (١٢) . وكونه كاهناً للملوك المؤتمنين يعنى أنه ارتد عن دينه (١٣) .

وكان يقود جيش الملكة كليوباترة الثالثة اثنان من اليهود هما خلكباس وأخوه أناباس وهما ولدا أوتياس الرابع . الحبر الأعظم الذى فر من وجه السلوقيين إلى مصر حيث أكرم وفادته الملك بطلميوس السادس وسمح له ولائهاه الإقامة في إقليم هليوبوليس وباقامة معبد على نسق هيكل اورشليم في مدينة ليونوبوليس (تل اليهودية) بالقرب من شين القناطر (١٤) .

وإذا كنا نملك من الشواهد ما يدل على تقلد بعض اليهود لوظائف مالية هامة مثل وظيفة مدير بنك في بعض مديريات مصر ، وأن نقرأ منهم عمل في جباية الضرائب فائنا لا ننك ، بالرغم من افتقارنا إلى أدلة كافية ، ان نقرأ منهم كان يعمل ولا بد في الادارات المالية التى كان يرأسها في الاسكندرية وزير المالية (١٥) . ولا بد وأنهم ، في مجال العمل في التجارة البحرية ، قد حققوا أرباحاً طائلة . ويؤكد ذلك مصادر العصر الرومانى التى تؤكد أيضاً اشتغالهم باقراض الأموال (١٦) .

والصورة العامة التى نخرج بها من دراسة نشاط اليهود الاقتصادى

هى أنهم أحرزوا ولا شك نجاحاً واضحاً ، وإن كان ذلك لا يبنى وجود
يهود عملوا في وظائف متواضعة .

وإذا كان اليهود قد حققوا لانفسهم نجاحاً ملحوظاً في مجال العمل الحكومى
والنشاط الاقتصادى فإذا كان وضعهم القانونى في الاسكندرية ؟

كان في الاسكندرية ثلاث مجموعات من السكان وهم :

١ - الاغريق مواطنو المدينة .

٢ - الاغريق من غير المواطنين .

٣ - الاجانب .

وقد منح البطالة الاغريق من غير المواطنين الحق في تشكيل جاليات
Politumata وكذلك فعلوا بالنسبة لبعض جماعات الاجانب . وكان
من بين هؤلاء الاجانب اليهود . والجالية تتكون من عناصر جنسية واحدة
وتتترف لها الدولة بشخصية معنوية واضحة من حيث استطاعتها تصريف
شئونها وحققها تشكيل مجالس خاصة بها ، فضلاً عن جانب لا بأس به
من الاستقلال في تطبيق قوانينها القومية .

من الرسالة المنسوبة إلى أرسطياس ، وهو داعية يهودى ، انه كان على
رأس الجالية اليهودية طائفة من المسنين أو الشيوخ Presbyteroi tonapo
tou politeumatos وطائفة أخرى من زعماء الشعب hegoumenoi tou plethous

وذكر استرابون الذى زار مصر مع الفتح الرومانى لها ، انه كان على
على رأس جالية يهود الاسكندرية رئيس أو زعيم يحمل لقب اثنارخيس
ethnarches وأنه كان يباشر سلطات ادارية وقضائية واسعة كما لو
كان أرخونا في مدينة حرة (١٨) . وواضح أن استرابون كان يصف
أوضاعاً كانت سائدة في العصر البطلمى وهذا يعنى أن الرسالة المنسوبة
إلى أرسطياس قد أغفلت الإشارة إلى هذا الرئيس الذى كان يشغل منصباً

خطيراً دون شك . ويفترض البعض ان الاشارة إلى هذا الرئيس قد سقطت عند نسخ المخطوطة الأصلية للرسالة . ويفترض بعض المؤرخين أن الجالية كانت تضم مجسداً يحمل اسم مجلس الشورى boule أو مجلس شيوخ gerousia أو سنديريون Synderion وذلك على غرار ما عرفته تنظيمات اليهود في أورشليم . (١٩) .

ولا شك في أن أهم ما حصل عليه من امتيازات في إطار الجالية حقهم في التمتع بقدر كبير من الاستقلال القضائي طبقاً لشرائعهم وقوانين آبائهم toi patriois nomois cherthai (٢٠) وفي بردية من قرية ما جندولا بالفيوم تضمنت شكوى تقدمت بها إلى الملك سيدة يهودية ضد زوجها ذكرت فيها أنها تزوجت طبقاً لقانون مواطني الجالية اليهود Kata ton nomon politikon ton Ioudaion وان كان البعض يفضل أن تكون العبارة أن الزواج تم أمام دار السجلات الخاصة باليهود Pros ton archelon politikon ton Ioudaion (٢١) . لو أخذنا بالقراءة الأولى فإن ذلك يعنى تتمتع اليهود بتطبيق أحكام شريعتهم . والقراءة الثانية تعنى أن الزواج سجل أمام مكتب تسجيل يهودى فحسب . دون أن تبين ان كان عقد الزواج قد تم طبقاً لأحكام الشريعة اليهودية . ولكن مع التسليم بوجهة النظر تلك ، إلا أنه من الصعب القول بأن الزوج بن زوجين يهوديين تم طبقاً للقوانين الأغريقية والا انضمت الحكمة من تسجيل العقد أمام دار السجلات اليهودى (٢٢) . على أى حال لنا أن نفترض أن الجالية اليهودية بالاسكندرية كانت تباشر تطبيق شريعتها وخاصة في المسائل المتصلة بالأحوال الشخصية . وإستناداً إلى مصادر التلمود ومصادر العصر الروماني كان لليهود محكمة بالاسكندرية (٢٣) . وواضح من استرابون أن الاثنارخيس كان يشرف على ادارة شئون الجالية ويفصل في المنازعات والقضايا التي يكون اليهود طرفاً فيها . بل ان البعض يذهب إلى القول بأن هذا الرئيس كان يرأس المحاكم اليهودية والمجالس القضائية في جالياتهم المنتشرة في أنحاء كثيرة من مصر (٢٤) . ونضيف إلى ما تقدم ان القائمين على شئون الجالية

كانوا يتولون جباية الأموال التي يهبها اليهود لضالع ميكل أورشليم إلى جانب الضرائب التي فرضتها التتواة على اليهود وهي ضريبة نصف الشاقل didrachmon (٢٥) وضريبة ايكار الأرض aparche (٢٦) . ولعل هذا الالتزام المالى كان الرابطة التي تربط بين يهود الشتات وبين مركزهم الدينى فى أورشليم . وكان تحصيل هذه الضرائب وإرسالها إلى أورشليم معرفة الجاليات اليهودية يتم بموافقة الحكومة البطلمية دون شك (٢٧) ونرجح أن هذه الأموال كانت تتجمع فى خزانة خاصة إلى حين إرسالها إلى أورشليم . ونفترض أيضاً وجود جهاز مختص بإدارة ممتلكات الجالية . ومن المهم ملاحظة تجمع يهود الاسكندرية حول يبعثهم الكبرى . وكل ذلك يعطى الانطباع الكافى بأن الجالية اليهودية فى الاسكندرية كانت تتمتع بقسط والحرية والاستقلال اللذان (٢٨) .

هل بعد ذلك كان اليهود فى الاسكندرية يطعمون إلى أن تكون لهم حقوق المواطنة فى المدينة ؟ (٢٩) . والواقع أن هذه المسألة اثبتت فى العصر الرومانى لأسباب شتى لم نعرض لها فيما بعد . وكان من الطبيعى أن يحاول المؤرخ اليهودى يوسف أن يثبت أن يهود الاسكندرية تمتعوا بهذه الحقوق فى العصر البطلمى بل أنه حاول أن ينسب إلى الاسكندرية نفس منحههم هذه الحقوق . وقال أن الاسكندر ضمم لليهود بالاقامة فى الاسكندرية على قدم المساواة التامة مع الأغريق ex isomoria pros tous hellenes وأن خلفاءه اعترفوا بلورهم بوضعهم على هذا النحو (٣٠) .

ونسب يوسف إلى الامبراطور كلودىوس قوله أن الملك البطلمة الأوائل منحو اليهود الحقوق السياسية isopoliteia على قدم المساواة مع الاسكندريين (٣١) .

وذكر يوسف أن الاسكندر منح نفس الامتيازات المقررة للمقلونين لليهود الاسكندرية وعلى قدم المساواة مع المقلونين (٣٢) . وأن البطلمة صمحو لهم باتخاذ لقب « المقلونين » وأن قبيلة Phylas اليهود فى الاسكندرية

كانت لا تزال في أيامه ، أى على عهد الإمبراطور فسباسيان ، تحمل اسم
المقدونيين (٣٣) .

إذا كان يوسف قد نسب إلى الاسكندر أنه قد ضيع لليهود بالاقامة
في الاسكندرية على قدم المساواة مع الاغريق ، فليس من الصعب القول
أن يوسف يعتمد المبالغة ذلك أن الاسكندر لم يوسع وقته ليضع تفاصيل
البناء السياسى للمدينة . وحتى إذا كان قد فعل فقصارى ما فهمه أنه منح
اليهود حق تشكيل جالية . وسرى أن يوسف زيف أقوال الإمبراطور
كلوديوس ومع ذلك فإنه يمكن تفسير كلمة isopoletia على أنها
تعنى أيضاً الحق في تشكيل جالية politeuma لأن كلمة politia تعنى
إلى جانب عضوية المدينة أو مواطنتها عضوية الجالية (٣٤) .

أما وصف اليهود بأنهم مقدونيون فإن ذلك لا يلزم بالضرورة الربط
بينه وبين وصف المواطنة لأن طبقة المقدونيين كانت بدورها تشكل جالية
ولم تكن ازاء امتيازاتها الضخمة لتطالب بمواطنة الاسكندرية لتأكيد تلك
الامتيازات (٣٥) .

أما وصفهم بأنهم مقدونيون أو القول بأن لهم قيادة مقدونية فإن ذلك
راجع إلى خلطة بعض اليهود في الفرق المقدونية . ولانستبعد أن يكون اليهود
قد اختبروا للعمل في الحرس الملكى في العاصمة على عهد الملك بطلميوس
السادس (٣٦) .

وازاء كل ما تقدم نستطيع القول بأن اليهود لم يكونوا مواطنين في
الاسكندرية وأن حصص الامتيازات التى تمتعوا بها في اطار جالياتهم .
ومن ناحية أخرى ما نحسب أن اليهود ، في سبيل الظفر بمواطنة الاسكندرية
كانوا على استعداد للارتداد عن دينهم وما يؤكد هذه الحقيقة أن كاتب
السفر الثالث من كتب المكابيين ذكر أن بطلميوس الرابع عرض عليهم
مواطنة الاسكندرية بشرط قيامهم بعبادة الإله ديونوسوس ولكنهم رفضوا (٣٧) .

وإذا كان اليهود قد استبعدوا من مواطنة الاسكندرية من الناحية القانونية فان ذلك لا يعنى ان بعضهم مثل دوسيثيوس بن دريمولوس كان فى استطاعته الحصول عليها ولكن بعد أن ارتد عن دينه لانه كما أسلفنا شغل منصب كاهن الاسكندر .

ان مجتمع اليهود فى الاسكندرية باوضاعه تلك الى أوضاعها عاش فى المدينة وهو يباشر حياته الخاصة حسب تقضى شريعته غير متطلع لحقوق المواطنة السكندرية . وكان حريصاً على الاقتراب من المجتمع الأخرى السكندرى ليفيد من كل فرص النجاح التى تهبها الحياة فى الاسكندرية فاصطنع اللغة الأخرى ونقل اليها التوراة أو على الأقل الأسفار الخمسة الأولى منها فى عهد الملك بطلميوس الثانى . واسهم بعض أفرادها فى الأدب الاسكندرى وان كانوا قد عالجوا موضوعات يهودية وانما التزموا النموذج الأدبى الأخرى . وكذلك كان لهم فلاسفتهم مثل ارسطوبولوس الفيلسوف المشاء الذى تمتع بمكانة طيبة فى بلاط الملك بطلميوس السادس ولا نستبعد أن يكون بعض اليهود قد ترددوا على دار العلم والحقوا ابنائهم بطريقة أو بأخرى بمنظمات الفتوة أو الجمنازيوم . وهناك من الشواهد ما يدل على أنهم أطلقوا على ابنائهم الأسماء الأخرى أو أنهم ترجموا اسمائهم إلى اللغة الأخرى حتى تلبسوا أخرى غير شاذة . وفى الواقع ان الجيل اليهودى الذى نشأ فى الاسكندرية كان فى حاجة إلى التحاذ الطابع الأخرى كما كان فى حاجة إلى نقل التوراة إلى اللغة الأخرى لتتنسق له قراءتها بلهجهم باللغة العبرية فهذه بقيت لغة احيارهم (٣٨) .

وهكذا نرى أن اليهود فى الاسكندرية عاشوا جنباً إلى جنب مع المجتمع الأخرى دون أن يحدث صدام بينهما وإذا كان اليهود قد حرصوا على ترديد القصص عن اضطهاد الحق بهم مرتين ، مرة على عهد بطلميوس الرابع وللمرة الثانية على عهد بطلميوس يوارجيتيس الثانى فان ذلك لم يكن اضطهاداً بالمعنى المقهور . وانما كان لأسباب أخرى ليس من بينها الدين .

ذكر كاتب السفر الثالث من كتاب المكابيين أن الملك بطليموس الزابع بعد انتصاره في موقعة رفع زغب في زيارة قدس الأنداس في هيكل أورشليم . ولم يعيا الملك باعتراض الأحبار فما أن أقدم على دخول الهيكل حتى نحر مريضاً لدى الباب . وبعد جودته أقسم على شن حملة اضطهاد واسعة النطاق على يهود مصر وأراد أن يفرض عليهم عبادة ديونوسوس الهة الحامى . وقضى على من رفض منهم تقديم القرابين لهذا الإله بأن يدفع ضريبة الرأس *laographia* مثل المصريين ، وأن يوشم بورق اللبلاب رمز الإله ، وأن من يقبل منهم فانهم يمنحون حقوقاً مساوية لحقوق مواطني الاسكندرية . وعندما رفض أكثر اليهود عرض الملك أمراً باعتقال رجال ونساء وأطفالاً وأن يساقوا إلى حلبة السباق لتطام القيلة الثملة بأقدامها . ولكن القيلة تحولت لتهاجم الملك وجنوده . وبهرت المعجزة الملك واعترف بأن رب اليهود قادر على حماية أتباعه . وأمر بإطلاق سراحهم وسمح لهم بالعودة إلى المواطن التي جاؤوا منها .

وتاريخ السفر الثالث من كتاب المكابيين موضع خلاف بين الدارسين والأرجح أنه كتب في صدر العصر الروماني لأن العصر البطلمي لم يعرف ضريبة باسم ضريبة الرأس *laographia* فهذه فرضها أغسطس على اليهود وعجز هؤلاء عن مواجهة أغسطس فعمدوا إلى هذا الكتاب ليرفعوا معنويات بني جلدتهم وواضح أنهم هاجموا أغسطس في شخص بطليموس الرابع ، واستغل الكاتب خلافاً لا بد وأن يكون قد نشب بين الملك وبين اليهود عندما أراد سوميبيوس احصاء أريائهم في الاسكندرية وغيرها تمهيداً لفرض ضرائب اضافية لمواجهة خطر السلوقيين قبل رفع ، سيا وأن كلمة *laographia* تعني الاحصاء (٣٩) .

أما قصة الاضطهاد الثانية فقد نسبها المؤرخ اليهودي يوسف إلى بطليموس يورجيتيس الثاني . وأورد يوسف قصة القيلة بنفس التفاصيل تقريباً التي وردت في كتاب المكابيين مما يقطع بزيفها . وواقع الأمر أن اليهود ظاهروا الملكة كليوباترة الثانية في صراعها مع هذا الملك في عام ١٤٥ ق . م .

وما أن انتصر عليها وتمكن من دخول الاسكندرية حتى دبر أمر الانتقام من اعدائه من يهود ومن غير اليهود ولقى اغريق الاسكندرية الأمرين على يديه . ولكنه ما أن تصالح مع الملكة حتى عفا عن اليهود .

ولكن الذى ينبغي أن يقال هو أن اليهود أساموا إلى الاسكندريين عندما ساعدوا في عام ٥٥ ق . م جايانيوس حاكم سوريا الروماني ومكنوه جلود مصر الشرقية ليمجد بطلميوس أوليتس إلى عرشه الذى أبعد عنه الاسكندريون .

وتكرر تدخل اليهود في عام ٤٧ ق . م عندما كان يوليوس قيصر محاصراً في الاسكندرية فكن اليهود القوات الرومانية القادمة من سوريا على الوصول إلى الاسكندرية وأثقلت قيصر وهلا ما لم يفره الاسكندريون لليهود .

ومرة ثالثة وقف اليهود موقفاً سليماً من كليوباترة في صراعها مع أوكتافيانوس وانضموا إلى جانب الرومان . وبسقوط حكم البطالمة فقدت الاسكندرية مكانتها الأولى كعاصمة لمملكة مستقلة .

وهذا يعنى أن اليهود عندما أحسنوا بأقول نيم البطالمة تحولوا بولائهم إلى الرومان وقد دفعوا ثمن ذلك غالياً في العصر الروماني كما سنرى (٤٠)

يهود الاسكندرية في العصر الروماني :

عند فتح الرومان لمصر في أغسطس من عام ٣٠ ق . م . كان اليهود يشكلون عنصراً هاماً من عناصر سكانها بعد أن تزايد عددهم بفضل ما نعموا به من أمن وطمأنينة ابان العصر البطلمي . وتبعاً لذلك ازدهرت جالياتهم وبصفة خاصة جالية الاسكندرية . وأصبح اليهود عنصراً له خطره في حياة البلاد الاقتصادية والسياسية .

وقد قال فيلون ، الفيلسوف الاسكندري اليهودي ، ان فلاكوس حاكم مصر الروماني (٣٢ - ٣٨ م) كان يعرف أنه كان في مصر كلها

طبقان من السكان ، نحن (اليهود) وهؤلاء (الآخرين) ، وأن عدد اليهود في الاسكندرية ومصر من منخدرات ليبيا حتى حدود التوبة ، وكان لا يقل عن مليون نسمة (٤١) ولما كان المؤرخ اليهودي يوسف قدر عدد سكان مصر بسبعة ملايين ونصف نسمة (٤٢) . فان ذلك يعنى ان يهود مصر بلغوا ثمن عدد سكانها تقريباً وهذه نسبة ضخمة دون شك (٤٣) .

وبالنسبة لعدد سكان يهود الاسكندرية فقط فاننا نعرف من يوسف أن عددهم ، على عهد الملك بطليموس الثانى ، كان مائة وعشرون ألفاً (٤٤) كما أسلفنا ، ونعرف منه أيضاً أن خمسين ألف يهودى لقوا مصرهم فى فترة حدثت فى الاسكندرية فى عام ٦٦ م (٤٥) ، وأن أكثر من ستين ألفاً (٤٦) من اليهود قتلوا فى فترة أخرى وقعت فى عام ٧٠ م . وهذه مبالغة واضحة إذ أراد يوسف أن يضمن من عدد ضحايا الفتنين . ونحن نقبل الأنط بتقدير مودونا ، وهو أن عددهم بلغ فى عهد فيلون يائى ألف نسمة (٤٧) .

وقد أقر أغسطس الامتيازات التى اكتسبتها جالية اليهود فى الاسكندرية منذ عصر البطالة (٤٨) . وسمح لهذه الجالية بتشكيل مجلس شيوخ وأن يكون ليهود المدينة رئيس (ethnarches) كان يحكم الشعب (ethnos) اليهودى ويباشر اختصاصات قضائية وإدارية واسعة كما لو كان - على حد قول استرابون - أرغونا فى مدينة حرة (٤٩) . ويذكر المؤرخ اليهودى يوسف أن مجلس الشيوخ اليهودى ظل قائماً حتى عصره (أى فى عصر الامبراطور فسباسيان (٦٩ - ٧٩ م) . وأنه كان على رأسها جماعة من الرؤساء عرفوا باسم رؤساء الشيوخ (Hoi proteuentes tes gerousias) (٥٠) ، وأنه كان يوجد ، إلى جانبهم عدد من الاراضنة أو الحكام (٥١) وكانت توجد أيضاً طائفة من الرؤساء كانوا يعرفون باسم اراضنة السيناجوج (Archisynagoga) (٥٢) .

وقد كشفت إحدى الوثائق البردية عن وجود دار لحفظ السجلات والوثائق الخاصة باليهود كانت تعرف باسم دار سجلات اليهود (Archelon ton)

(Ioudaion) (٥٣) وكانت جالية اليهود ، عموماً ، تتمتع بكثير من مظاهر الحكم الذاتي خاصة وانها كانت أعلى قدر كبير من التنظيم والمادت بشكل واضح من الامتيازات التي منحت لها في العصر البطلمي ، وازدادت في صدر العصر الروماني تماسكاً وتنظيلاً ومادت من اعتراف الشكاوى إلى الامبراطور .

وفضلاً عن ذلك اعترفت الامبراطورية الرومانية لليهود ، وفقاً لسياساتها الدينية التي تتسم بالتسامح ، بحرية ممارسة شعائر دينهم وتطبيق أحكام شريعتهم ، وان يكون لجاليتهم بالاسكندرية خزائن لجمع الأموال والتبرعات التي كان يقدمها ابتائوها لارسال نصيب منها إلى هيكل أورشليم (٥٤) .

وكانت يمينهم الكبرى في الاسكندرية لا تزال قائمة . وقد ظفرنا من التلمود بوصف لها يفهم منه أنها بلغت من الاتساع حداً كان لا بد معه من استخدام نظام الاشارات حتى يتسنى للمصلين متابعة شعائر الصلاة (٥٥) . وكانت هذه البيعة الكبيرة المركز الذي يتجمع حوله يهود المدينة ، إذ تليح لهم حياة دينية تمكنهم من تدارس التوراة . وقد دأب يهود الاسكندرية على مراعاة تقاليدهم وعاداتهم واحترام يوم السبت . وقد أورد فيلون نص خطبة ألقاها الحاكم الروماني ، ولعله كان فلاكوس الذي سلفت الاشارة اليه ، وجاء في الخطبة إذا ما حدث هجوم فجائي على مصر أو غاص النيل أو شب حريق ، أو هبت عاصفة ، أو حاق بالبلاد مجاعة أو طاعون أو إذا زلزلت الأرض زلزالها ، أو حدث أى شيء من هذا القبيل في يوم السبت هل تلتزمون مساكنكم هادئين لا تحركون ساكناً ؟ أم تتجولون طبقاً لعاداتكم ، وقد خبأتم أيديكم في ملابسكم حتى لا تضطروا إلى مد يد العون لأولئك الذين يقومون بعملية الانقاذ ، أو تظفون في بيعكم ، تقرأون كتبكم المقدسة ، أم هل تسارعون إلى انقاذ آباءكم وأبنائكم وأموالكم وكل ما هو عزيز عليكم (٥٦) .

ولما كان الدين عنصراً أساسياً في تشكيل نقابات العمال ، لم يكن في استطاعة اليهود العاملين في المهن والصناعة والانضمام إليها وقد سمح لهم بتكوين نقابات خاصة بهم مثل نقابة العاملين في نقل القمح إلى روما ، وكانت نقابة منفصلة تماماً عن النقابات العامة للاسكندرية . ويؤخذ من مصادر التلمود ان الصناع كانوا يجلسون في البيعة الكبرى في الاسكندرية حسب مهتهم . ولذلك يرجع ان هؤلاء الصناع كانوا يشكلون منظمات مهنية داخل نطاق الجالية (٥٧) .

وقد كفلت كل هذه الامتيازات الى منحت لجالية يهود الاسكندرية كل فرص النجاح وولدت فيهم الاحساس بأنهم ينتمون إلى جماعة متميزة ولذلك لم يتوقف نشاطهم الذي كان لهم في العصر البطلمي في خدمة الحكومة أو في العمل في المهن الحرة .

يتحدث يوسف ، المؤرخ اليهودي ، عن أحد أثرياء يهود الاسكندرية يدعى ديمتريوس (٥٨) صهر الملك اجريبيا الأول الملك اليهودي ، وانه كان يشغل منصب مدير الضرائب الجمركية Arabarcha أو Alabarcha كما يكتبها هذا المؤرخ (٥٩) . وعن ثري يهودي اسكندري آخر يدعى اسكندر (٦٠) شقيق فيلون ، الفيلسوف اليهودي الاسكندري وانه كان يشغل هذا المنصب نفسه . وكان مدير الضرائب الجمركية يقوم بتحصيل الرسوم الجمركية على التجارة الشرقية القادمة إلى ساحل البحر الأحمر لتتقل عبر الطرق الصحراوية إلى وادي النيل . ومن الواضح ان الادارة الحكومية كانت تعهد به إلى أثرياء يهود الاسكندرية (٦١) . وكان اسكندر والد لتيريوس يوليوس اسكندر اليهودي الصبيء الذي عينه الامبراطور نبرون في مايو عام ٦٦ م . حاكماً على الاسكندرية ومصر (٦٢) ، وماركوس احد كبار رجال الأعمال اليهود في الاسكندرية .

وكان اسكندر مدير الضرائب الجمركية صاحب ثراء عريض ، روى عنه يوسف الشيء الكثير فهو الذي اقلد من الافلاس اجريبيا بن

ارسطوبولوس بن هرود الأكبر ، والذي سيعينه فيما بعد الامبراطور جايوس (٣٧ - ٤١ م) ملكاً على مملكة صغيرة على حدود يهوذا في فلسطين وذلك بأن أثرضه مبلغ مائتي ألف دراخمة وزوده بخطاب ضمان مكنه من العودة إلى إيطاليا ومواجهة دائتيه . وفضلا عن ذلك اهدى هيكل اورشليم مصافاً من ذهب لتوضع على أبوابه التسعة ، وكان على علاقة طيبة بأسرة الامبراطور تيربوس (١٤ - ٣٧ م) حتى ان والدته الامبراطور كلوديوس (٤١ - ٥٤ م) عهدت اليه بإدارة أملاكها في مصر ، ولا يستبعد أن يكون قد منح الجنسية الرومانية إذ يلاحظ أن ابتناء حملوا اسم عشيرة الامبراطور (٦٣) .

أما ابنه ماركوس فقد كان يدير شركة اشخصت بتصدير السلع إلى الشرق في الوقت الذي كان فيه شقيقه تيربوس يتولى منصب الحاكم العام (Epistratoge) في منطقة طيبة عام ٤٢ م . مما يجعلنا نرجح أن ماركوس قد أفاد من خبرة أبيه ومن نفوذ شقيقه بل ربما كان الشقيقان شريكين في الشركة المذكورة (٦٣) . خاصة واننا نعرف أن حاكم طيبة كان يشغل في نفس الوقت وظيفة مدير الضرائب الجنركية (٦٤) .

وخارج مجال عمل اليهود في خدمة الحكومة كان ليهود الاسكندر نشاط اقتصادي واضح . ونستمد أكثر معلوماتنا عن هذا النشاط مما كتبه ليلون (٦٥) عن حياة اليهود الاقتصادية في صدر العصر الروماني ويمكننا أن نلبن خمس طبقات أو طوائف تتفاوت فيما بينها حسب نشاطها الاقتصادي

(أولاً) أصحاب رؤوس الأموال Hoi porntai وهؤلاء كانوا يستثمرون أموالهم في التجارة وفي اقراض التجار ورجال الأعمال ولدينا بردية هامة عن المرابين اليهود في الاسكندرية وذلك استناداً إلى التحدير الذي وجهه تاجر اغريقى إلى صديق له مقيم في الاسكندرية في عام ٤٠ م من التعامل مع اليهود . ولعل المقصود بهذه العبارة التعامل مع المرابين اليهود وان كان بعض المؤرخين يرى ان هذه البردية كتبت في فترة كانت تغل

بالخقد بين أغريق الاسكندرية ويهودها بعد حوادث عام ٢٨ م . الدائمة كما سبق . ووجود المراكبين اليهود في الاسكندرية أمر لا شك فيه (٦٦) بل ان فيلون لم يخف نفوره من المراكبين وازدراة لم لأنهم كانوا لا يتورعون عن تقاضى ارباح فاحشة دون وجه حق باقراضهم المال بل والطعام أيضاً للفقراء (٦٧) . ونضرب مثلاً هذه الطائفة برجال مثل اسكندر الابرارخيس وابنه ماركوس ويديمريوس صهر الملك اجربيا الذى ساقب الاشارة اليه .

(ثانياً) طائفة أصحاب السفن Hoi Nau Kleroi

لعبت هذه الطائفة دوراً هاماً في النشاط الاقتصادي وخاصة في التجارة البحرية ونقل القمح إلى إيطاليا . ونلحق بهذه الطائفة فئراً من اليهود كانوا يعملون في نقل القمح من داخلية البلاد إلى الاسكندرية (٦٨) .

(ثالثاً) طائفة التجار Hoi oimporoi وكانت تضم التجار العاديين الذين كانوا يعملون في تجارة التجزئة .

(رابعاً) الصناع Hoi Tochnitai وهؤلاء كما سبق القول كانوا يكونون نقابات منفصلة عن بقية نقابات الصناع بالاسكندرية لأن هذه النقابات الأصغر كانت تقوم على أساس ديني ومن المرجح أن طائفة الصناع كانت تجمع بين العمل في حرفه معينة وبين التجارة في السلع التي كانوا يصنعونها في جوانبيتهم (٦٩) .

(خامساً) المزارعون (Hoi Georgoi) وأغلب الظن أنهم كانوا المشتغلين بالزراعة من يهود الاسكندرية في الريف المحاور للمدينة وكانوا يتقنون منتجاتهم الريفية في سفنهم إلى العاصمة (٧٠) .

ونعرف من إحدى البرديات ان بعض أثرياء اليهود كانوا يمتلكون مساحات من الأرض في المناطق المحاورة للاسكندرية (٧١) .

ولم جانب هذه الطوائف التي ذكرها فيلون كان عدد من اليهود يعملون في مهن متواضعة وقرأ في إحدى البرديات عن امرأة يهودية

كانت تعمل مرضعاً لدى أسرة رومانية في الاسكندرية (٧٢) . ولابد وأن
وأن كثيرات غيرها كن يعملن في مثل مهنتها . ولابد أيضاً وأن يهوداً
كثيرين كانوا يعملون في مهن أكثر تواضعاً من تلك التي ترتبط بالحياة
النشطة في ميناء مثل ميناء الإسكندرية .

كل الشواهد تشير إذن إلى ازدهار أوضاع اليهود في الاسكندرية
وانهم أصابوا نجاحاً اقتصادياً لا شك فيه ، وانه لابد وأن يكون عددهم
قد تضخم وانه كان لا يقل عن مائتي ألف نسمة ، كما أسلفنا ، سيما واننا
نعرف من فليون ان اليهود كانوا يشكلون أغلبية السكان في حين من احياء
المدينة (٧٣) . احد الحيين هو الحى الرابع (حى الدلتا) أما الحى الآخر
يكون الحى الثانى من احياء المدينة (حى الينتا) ونعرف من فليون أيضاً أن بيع
اليهود تعددت وانتشرت في أكثر من حى من احياء المدينة (٧٤) .

وكانت ظواهر الأمور كلها تشير أيضاً إلى اطمئنان اليهود في صدر
العصر الرومانى إلى امكان استمرار حياتهم الى القنوا في العصر البطلمى
وخاصة بعد أن تزايدت أهمية الاسكندرية وزاد حجم نشاطها الاقتصادية
بعد افتتاح الطريق إلى الشرق ولعل يهود الاسكندرية كانوا مطمئنين
إلى موازنة الحكم الرومانى لهم ذلك أنهم كما أسلفنا ساعدوا الرومان أكثر
من مرة على دخول مصر ومكنوهم من دخول الاسكندرية ، مرة في عام ٥٥
ق . م . عندما ساعدوا جايقيوس ، ومرة أخرى في عام ٤٧ ق . م .
عندما ساعدوا يوليوس قيصر على فك الحصار الذى ضربه من حوله
الاسكندريون ومرة ثالثة عندما وقفوا من كليوباترة السابقة آخر ملوك
البيت البطلمى في صراعها اليائس مع أوكتافيانوس موقفاً سلبياً .

ولكن فجأة في عام ٣٨ م وفي عهد الامبراطور جايوس (٣٧ - ٤١ م)
حدث صدام دموى عنيف بين اغريق الاسكندرية ويهودها ، كان موضوع
عدد من الكتب ومنها فليون بقى منها كتابان الأول «ضد فلاكوس»
eis Flakkon حاكم مصر ، والثانى سفارة إلى جايوس Presbeia
Proa Gaion وقد أورد في الكتاب الأول تفصيلاً دقيقاً للفتنة واحداثها بينما

خصص الكتاب الثاني للحديث عن سفارة يهود الاسكندرية إلى الامبراطور جايوس في روما وكان هو نفسه على رأس هذه السفارة . وهذا يعني أن ثمانية وستين عاماً مرت على الفتح الروماني لمصر ولم يحدث خلالها أى صدام أى طوال عصرى الامبراطور أغسطس وخلفه الامبراطور تيرىوس ولكن ذلك لا يمنع من وجود عوامل الكراهية التى كانت تخمر فى صدور الطائفتين ولم تسمح لها هبة هذين الامبراطورين بالتفجر على هذا النحو الرهيب وذلك عندما تولى عرش الامبراطورية ، الامبراطور جايوس الذى اجتمعت مصادر رومانية كثيرة على اهتزاز شخصيته .

ونوجز اخبار الفتنة لتبين حقيقتها وبواعثها وما اسفرت عنه من نتائج .

كان حاكم مصر وقت حدوث الفتنة هو أولوس اهيلوس فلاكوس ولم يكن حديث عهد بمنصبه وانما كان قائماً عليه منذ أيام تيرىوس وقد تصدى هذا الحاكم للاغريق عندما ارادوا اثارة بعض الشغب فى المدينة والى عليه فيلون من أجل موقفه الحازم من الاغريق ، ولكنه ما لبث أن حل عليه واتهمه بأنه باع نفسه لم يثنى عن ذلك عندما تولى الحكم جايوس ذلك انه كان بينهما خلاف سابق ورأى انه فى استطاعة اغريق الاسكندرية التوسط لدى الامبراطور المتعلق بمدينتهم حتى لا يعطش به . واتهم فيلون هذا الحكم بأنه تحامل على اليهود ولم يسمح لجاليثيم بارسال وفد إلى روما لتبليغ الامبراطور بالقرار الذى اتخذته الجالية بتمجيده بمناسبة توليه العرش . وغضب اغريق الاسكندرية عندما وصل المدينة فى احدى ليالى صيف عام ٣٨ م اجرييا حفيد هيرود الأكبر وصديق الامبراطور الذى نصبه حاكماً على مملكة صغيرة على حدود يهودا باسم الملك اجرييا وخاصة بعد أن نظم يهود الاسكندرية موكباً طاف المدينة وعلى رأسه اجرييا وكان هلف اليهود اشعار الاغريق والحاكم بما لاجرييا عند الامبراطور من نفوذ وسلطان . ونظم الاغريق موكباً مضاداً مضوا فيه من اجرييا . وزادوا على ذلك بان ارادوا حل اليهود على قبول ايقونات الامبراطور فى بيعتهم . وثلت ذلك أعمال العنف حرقت اثناعشا بعض دور

المباداة اليهودية . ويتم فيلون فلاكوس بأنه لم يفعل شيئاً لاييقاف الاغريق عند حلهم وانه لم يحاول منعهم من الاعتداء على بيعهم ومن وضع ايقونات الامبراطور وهو يعلم ان الامبراطورية تكفل لم حرية العبادة بل واستجاب فلاكوس لطلب الاغريق بتحديد الوضع القانوني لليهود فأصدر قراره باعتبارهم اجانب وغرباء عن المدينة وان يعاقبوا بالجلد ، وليس بالعصا ، مثل المضربين . وفسر اغريق المدينة أن قرار فلاكوس يعني حرمانهم من حق الانتشار خارج الحى الرابع الذى يخصص أصلاً ، لاقامتهم لطاردتهم إلى ذلك الحى الذى لم يكن ليتسع لهم حتى التمسوا المأوى في أكوام القمامة خارج المدينة أو على الساحل . وغسر اليهود محالم التجارية *orgateria* وغسر أصحاب رؤوس الأموال مستودعاتهم *enthekas* وحرّم كل شخص سواء أكان مزارعاً *Georgos* أو من أصحاب السفن *Nautileros* أو تاجراً *emporos* أو صائداً *technitos* من مباشرة عمله . وهذا في وأي فيلون كان أفدح من الخسائر إلى لحقتهم نتيجة لأعمال النهب التي قام بها اغريق الاسكندرية . وعاقب فلاكوس بعض اعضاء مجلس الشيوخ اليهودى بالجلد علناً في مسرح المدينة وبلغت الفتنة ذروتها يوم عيد ميلاد الامبراطور في ٣١ اغسطس ٣٨ م وتبع ذلك خلع فلاكوس من منصبه وعصص فيلون رحوالى خمس كتابه *oio Plakkon* للجديث . من النهاية السيئة الى انهى اليها فلاكوس وان ذلك كان لتدخل الرب لحماية شعبه وليس للخلاف القديم الذى كان بين الحاكم والامبراطور . وأبرز فيلون ان اليهود لم يشهروا أى ضلّاح في وجه الاسكندرانيين حتى اثناء مقاومتهم وضع الايقونات في بيعهم .

وقل ذلك ان كلام من يهود الاسكندرية ، واغريقها أرسلوا ولذا بمثلهم موافقة الحاكم الجديد . وقد استقبل الامبراطور هاتين السفارتين في صيف عام ٤٠ م . ولم يتجاوز الأمر تبادل التحية . ثم غادر الامبراطور روما إلى كباديا . وفي انتظار المقابلة الثانية كانت الأمور قد تطورت تطوراً خطيراً بالنسبة لليهود إذ أصدر الامبراطور على وضع تماثيله في هيكل

أورشليم وفي بيع بعض مدن يهوذا ولكنه عدل استجابة ارجاء اجرييا
الذى وفق أيضاً إلى اقتناع الامبراطور بأن يحسن استقبال الولد اليهودى
فى المرة الثانية . وكانت مطالب اليهود تلتخص فى حقهم فى ممارسة طقوس
دينهم بحرية تامة ، وتحديد وضع جالياتهم فى الاسكندرية باعتبار أن لم
الحق فى الحصول على المواطنة الكاملة فى تلك المدينة .

ولم يهزنا فيلون بما أسفرت عنه سفارته إلى الامبراطور جايوس ولعله
أبى رسالته التى لم تصلنا خاتمها بالحديث عن النهاية المؤسفة التى انتهت بها
حياة جايوس ولعله أيضاً انتهر الفرصة ليدلل من جديد على أن رب اليهود
لن يتخلل عنهم أبداً .

ومن الطبيعى أن تتسائل عن الجانب الذى يجب أن يتحمل بيه الأحداث
التي وقعت فى الاسكندرية عام ٣٨ م ؟ هل المسئول عن تلك الأحداث
اليهود أم الاسكندريون أم فلاكوس الحاكم الرومانى أم الامبراطور
جايوس ؟

إذا سائرنا فيلون نجده يلقى التبعة على فلاكوس لأن غوغاء الاسكندرية
وليس خاصتهم وجنودا فيه صيداً سهلاً يستطيعون عن طريقه تحقيق أغراضهم
وعلى الامبراطور ، لأنه باصراره على تأليه نفسه وبجاهل حقوق اليهود
المكتسبة اتاح لغوغاء الاسكندرية الفرصة للتنكيل بهم ومحاولة ارغامهم
على وضع تماثله فى معابدهم وعلى غوغاء الاسكندرية وذلك لأنه حرص
على أن يظل الباب مفتوحاً للتفاهم مع الاسكندريين لأن ذلك من مصلحة
اليهود . وطبيعى أن ينجب اليهود أى مسئولية (٧٥) .

والواقع ان أسباب الضدام بين مجتمعى يهود الاسكندرية واغريقها
إلى أسباب أعنى كان فيلون مدر كاً لها وان كاد أن ينفجها لأسباب ستعرض لها
والأمر يتعلق بحقيقة العلاقة بين مجتمع اليهود ومجتمع الاغريق وموقف
السلطة الرومانية الحاكمة .

أسلفنا ان يهود الاسكتلندية في صدر العصر الروماني استقلوا في داخل جاليتهم عن مجتمع الاسكتلندية الاغريقى بدينهم وعاداتهم وتقاليدهم وقد كفلت لهم حكومة مصر الرومانية ما كان لهم من امتيازات اكتسبوها في العصر البطلمي . وقد سبق أن قلنا ان الترجمة السبعينية للتوراة كان تمكن الأجيال التي نشأت في أرض الشتات diaspora بعيداً عن أرض يهوذا وعن اللغة العبرية أو اللغة الآرامية . وهذا في حد ذاته دليل على تمسكهم بدينهم . ولم تحمل السلطات الرومانية دون اليهود والاحتفال بأعيادهم مثل ذلك الاحتفال الذي اعتادوا اقامته كل عام بمناسبة اتمام الترجمة السبعينية لتوراة في جزيرة فاروس (٧٦) . ولم تعرض تلك السلطات على حجبهم إلى اورشليم ولا ارسال الهبات والأموال إلى هيكلها (٧٧) ولم يكن في استطاعة اليهود مراعاة تقاليدهم ان يطعموا على موالد الوثنيين إذ حرموا على أنفسهم أنواعاً معينة من الأطعمة مما أثار في نفوس الاغريق نوعاً من اللذعة مصحوباً بالسخرية حتى أنهم ساقوا نساء اليهود إلى المسرح أثناء فترة عام ٣٨ م وحلوهن على أكل لحم الخنزير باعتبار أن ذلك غاية ما يمكن أن يوقعوه باليهود من ارهاق وتغليب (٧٩) . ومن باب الفضول سأل كاليجولا وفد يهود الاسكتلندية عن سبب عدم أكلهم لحم الخنزير (٧٩) وكان فيلون منصفاً عندما ذكر ان فلاكوس حمل على توفير الطعام المناسب لليهود بعد عزلم في الحى الرابع في حوادث عام ٣٨ م . وكان في استطاعة اليهود أن يحلوا طلبهم في أسواق خاصة بهم (٨٠) بل ان فيلون يحدثنا عن حاجة من نساك يهود الاسكتلندية انتحوا من قومهم مكاناً قصياً حول بحيرة مريوط وانقطعوا للتعبد والرهينة وعرفوا باسم المستنطسين Therapeutai

وبالرغم من تثبيت يهود الاسكتلندية بدينهم الا أننا نستطيع أن نتلمس (٨١) في ضوء مصادرنا عاولة من جانب طائفة اثرياء اليهود الاقتراب من المجتمع الاغريقى في المدينة . فان نجاح تلك الطائفة في أن تحقق لنفسها نجاحاً ملموحاً في مجال النشاط الاقتصادى يجعلها تحرص على أن تحقق لنفسها وجوداً حضارياً واجتماعياً في المدينة . ولا بد وانها كانت تحاول أن توفق بين مطالب

حياتها الخاصة كما رجمتها الشريعة اليهودية وبين مقتضيات الحياة النابضة من حولهم . ولعل شعور هذه الطائفة بعدم انتمائها للكيان السياسي للمدينة كما سئرى هو الذى دفع بها إلى تحقيق هذا النجاح الاقتصادى بما يعرضهم عما فضلوهما من الناحية السياسية . ومن هنا كان اصطلاح يهود هذه الطائفة لبعض أساليب الحياة الاغريقية حتى تستطيع الاقتراب من المجتمع الاغريقى من ذلك استمرار استعمال الالهة الاغريقية . وهذا واضح فى اسماء أعضاء مجلس الشيوخ اليهودى أثناء فترة عام ٣٨ م . ولا يزال هناك إصرار على اصطلاح اللغة الاغريقية حتى أن فيلون يقول «ان اللغة الاغريقية هى لغتنا» (٨٧) بل نعرف ان هذا الفيلسوف اليهودى كان يجمل اللغة العبرية (٨٣) ولعل اليهود باصطناعهم اللغة الاغريقية وبالحرص على التزود بالثقافة الاغريقية ارادوا أن يثبتوا للحكام الرومان انهم لا يقلون فى المظهر ولا فى الجوهر عن الاغريق الذين كانوا يسمون عليهم فى المكانة السياسية .

ولنا أن نعتبر فيلون واحداً من هذه الطائفة الاغريقية التى ارادت الاقتراب من المجتمع الاغريقى (٨٤) . إذ أنه ينتمى إلى أسرة عرفت بامسئراطيتها بين الأسر اليهودية فى المدينة ولم يكن يجد حرجاً فى التردد على المجمعات اليومية ومشاهدة مبارياته ولا فى شهود المسرحيات الاغريقية التى كانت تمثل على مسرح المدينة وكثيراً ما أبدى إعجابه بها . (٨٥) - كما وأنه لم يجد حرجاً فى الاعتراف بتفوق الثقافة الاغريقية مستدلاً على ذلك بأن «موسى تلقى العلم على يد معلمين من الاغريق» (٨٦) . ويعد فيلون فى رأى الذين توفروا على دراسة أكبر ممثل للمفكرين اليهود الذين افادوا من الاتصال والتفاعل الذى حدث بين اليهودية والوثنية . ولاجدال فى أن فيلون هام حياً بالفلسفة الاغريقية واستعار منها أفكاره ومناهجه وعندما نصدى فيلون لشرح التوراة والتعليق عليها ، شرحها بالطريقة الرمزية على غرار شروح الفيثاغوريين والافلاطونيين والرواقيين لقصص الميثولوجيا وتحولت الشخصيات الدينية فى التوراة إلى مجرد رموز للأفكار اغريقية أصيلة . وبذلك يمكن القول ان هدف فيلون كان الخروج بالفلسفة اليهودية

من اقها الضيق إلى مجال ارحب بعد تجريدنا من كل مظاهر القومية لتصبح عالمية يتقبلها الاغريق واليهود على السواء (٨٧) . وإذا كان كاتب الرسالة المنسوبة إلى ارستيناس قد استهدف وجوب جعل التوراة في صورتها الاغريقية أداة للتفاهم بين الاغريق واليهود ، فإنه من الواضح أن عمل فيلون كان يسعى لتحقيق الهدف نفسه وهو إيجاد صلة فكرية بين المجتمع الاغريقي والمجتمع اليهودي ، وبذلك يستطيع أى يهودى الاتصال بالمجتمع الاغريقى دون الاضطرار إلى نيل دينه كما فعل ابن أخيه تييريوس يوليوس اسكندر . وكان فيلون يرى انه لو اتبع اليهود ما أشار به من نقل ثرائهم إلى اللغة الاغريقية لربما استطاعوا العيش في سلام مع جيرانهم الاغريق ، وأمكن تجنب وقوع تلك الحوادث المؤسفة التي شهدناها عن كتب عام ٣٨ م . لاعتقاده ان ذلك كان كنيلا يجعل الاغريق يقفون على مدى حضارتهم وقيمة ثرائهم الفكرى فيزول ما استقر في اذهانهم من أن اليهود عنصر لا يستطيع خلق فلسفة أو ثقافة مثل فلسفتهم وثقافتهم (٨٨) .

وتحقيقاً لهذه الفكرة تولى دراسة الوصايا العشر في رسائله (De specialibus Legibus) وقدمها بطريقة يرضى عنها الاغريق والرومان ومن أجل ذلك لم يتورع عن تمييز النصوص وادخال بعض التعديلات التي كان يراها كفيلاً يجعل التشريعات اليهودية تتفق مع مثيلاتها عند الاغريق والرومان (٨٩) .

وإذا كان فيلون يمثل فكرة محاولة التقرب إلى المجتمع الاغريقى مع المحافظة على مقومات المجتمع اليهودي ، إلا أن طائفة أخرى من اليهود ذهبت في اصطلاح الحضارة الاغريقية إلى الحد الذي أصبحوا معه لا يحفلون بدينهم ونضرب لذلك مثلاً على ذلك أسرة الأثنارخيس اليهودى اسكندر الذى شغل وظيفة مدير الضرائب الجمركية وترجع على عرش المال في الاسكندرية وقد نال هو وابناؤه حقوق المواطنة السكندرية وذلك بعد أن تخلوا عن دينهم دون شك . ولم يتورع ابنه تييريوس عن أن يعمل في خدمة روما ويكون سيفاً مصلتاً على بنى جلدته فهو لم يتردد في اطلاق

جيوش الامبراطورية على يهود الاسكندرية عام ٦٦ م عندما كان حاكماً رومانياً عاماً على مصر ، ولا يتحرج من أن يكون على رأس اركان حرب تيتوس عندما ضرب حول اورشليم الذي انتهى بسقوطها وتدمير هيكلها . ولكن اليهود الصابئين لم يمثلوا الاقلية القليلة من يهود الاسكندرية .

ثم يجب أن نذكر انه كان هناك عدد كبير من اليهود من الطبقات الدنيا غالباً ، والتي تمسكت بحرفية الشريعة . وقد تعتمد فيلون عدم الاشارة اليها لأنه كان يهتم في المقام الأول ، اظهار الطبقة الارستقراطية من يهود المدينة بمظهر يتم عن رغبته في التضاف مع الاغريق نomenclature السلطات الرومانية سواء بسواء .. ولم يشأ ، كما أسلفنا ، ان يلقي تبعاً أحداث الفتنة على اغريق الاسكندرية جميعاً بل اراد أن يحملها لطائفة غير مسؤولة من الدهماء اندفعت إلى ايقاع الاذى باليهود ووصم كلا من ايسيدوروس ولامون وكلاهما شغل منصب الجننازيارخوس بالغوغالية والقدرة على اثارة الشغب . ومهما قيل عن منصب الجننازيارخوس في العصر الروماني وانه لم يعد المنصب الأول في الاسكندرية التي كان بها معهد ان على الأقل (٩٠) ، الا أن ذلك لا ينفي ان الطبقة الاغريقية المتقنة تحركت جنباً إلى جنب مع بقية اغريق المدينة ضد اليهود والا لما نجاء في إحدى البرديات وان كانت تنتمي إلى مجموعة اعمال شهداء الاسكندرية *Acta Alexandrinorum* ، ان ايسيدوروس يتحدث الامبراطور كلوديوس عندما اثاره بقوله وأصبح يا ايسيدوروس انك ابن راقصة ، بان رد عليه بأنه ليس عبداً وليس ابن راقصة وانما هو ومدير معهد التربية (جننازيادخوس) بمدينة الاسكندرية المشهورة . وان الامبراطور ابن غير شرعي لسالوي (الراقصة) اليهودية (٩١) وهدف فيلون هو انه لا يزال يأمل في إمكان التغلب على النتائج التي قد ترتب على أحداث عام ٣٨ م . بأن يعيد الطائفة المتنازعة من اغريق الاسكندرية عن مسؤولية تلك الأحداث ولا نشك في أن فيلون كان يخشى حقده على الامبراطور جايوس الذي فن بتأليه نفسه فتسبب ، لو بطريق غير مباشر ، في تفجير الموقف بين اليهود والاغريق في الاسكندرية وعرض كل المحاولات التي بلغها يهود المدينة للتقرب إلى مجتمعها الاغريقي .

هنا هو الانطباع الذى نخرج به من دراستنا للفترة عام ٣٨ م . ولكن علينا أن نلمس الأسباب الحقيقية التى أدت إلى الصدام بين مجتمع اليهود ومجتمع الاغريق فى المدينة .

تردد عند كثير من المؤرخين ان الرومان تعمدوا ايقاع الفرقة بين المجتمعين ليصل لحكومة مصر الرومانية التحكم فى الاسكندرية على أساس ان الامبراطور أغسطس فى الوقت الذى رفض فيه السماح للاسكندرانيين بتشكيل مجلس الشورى Boule سمح لليهود بتشكيل مجلس شيوخ واعتبر هؤلاء المؤرخون ان الامبراطور قد تسبب فى ايقاع الفتنة بين الطائفتين ولكننا نستطيع أن نلمس جوانب أخرى لسياسة أغسطس نحو الاسكندرانيين تلخص فيما يلى :

(أولاً) أقر الامبراطور كافة الامتيازات التى كانت للمواطنين من قبل .

(ثانياً) اعترف بمكانة الاسكندرية الممتازة وذلك جرياً على السياسة الرومانية التقليدية التى تجعل للمدن الاغريقية فى الشرق وضعاً خاصاً يميزها عن سائر المدن الأخرى .

وقد تمثل هذا الاتجاه بوضوح فى اعفائه هيئة مواطنى المدينة من ضريبة الرأس .

وهذا الاعفاء امتياز هام لأنه يرفع من مكانة المواطنين السكندرانيين من الناحيتين القانونية والسياسية ويقترب بهم من طبقة الرومان .

(ثالثاً) سمح لاغريق الاسكندرية بأن يكون لهم مجلس شيوخ Gerousia ولكنه لم يكن مجلساً تشريعياً بالمعنى المصهور بل كان مجلساً ذا طابع اجتماعى يرتبط بالجنائزوم ويقوم بدور الوسيط بين الادارة الرومانية وهيئة مواطنى المدينة .

(رابعاً) جرمهم من مجلس البولي الذي لم يكن قائماً عند فتحه
لمصر وكان احد بطالة الأواخر قد أقدم على الفائه . وقد قال ديوكليسوس
ان الامبراطور أمر الاسكتليرين بمزاولة حياتهم دون أن يكونوا اعضاء
في مجلس (٩٢) .

أما بالنسبة لليهود فقد جرت سياسة أغسطس قبلهم على النحو التالي :
(أولاً) أقر الامتيازات التي اكتسبها جالية اليهود في الاسكندرية
منذ عصر البطالة .

(ثانياً) أقر حق اليهود في تطبيق قوانينهم داخل جالياتهم .

(ثالثاً) جمع لهم بتشكيل مجلس شيوخ *Gerousia*

(رابعاً) اخضع يهود الاسكندرية ويهود مصر جميعاً لضريبة الرأس
يؤونها كاملة غير متقوصة وبذلك أدخلهم في عداد المصريين (*Aegyptoi*)
من الناحية القانونية .

وهذا يعني ان الامبراطور وهو يرتب الأوضاع القانونية في مصر
اعترف بالأوضاع التي كانت قائمة في أواخر عصر البطالة فاعترف
للطائفتين بالحقوق المكتسبة في ذلك في مصر ثم اتخذ من الاجراءات ما يتمشى
مع النتيجة المنطقية به لوضع كل منهما وما يكفل دعم السيادة الرومانية .
فاعترف بالوضع الممتاز لمواطني الاسكندرية الاغريق فاعفاهم من ضريبة
الرأس ، ولكن بسبب ما اتصفوا به من الميل إلى الشعب اتي عليهم الحق
في تشكيل مجلس الشورى ولكنه ترك لهم الحق في أن يكون لهم مجلس
شيوخ وان كان مجلس مجرد أمن السلطات التشريعية . وفي الوقت نفسه
اعترف بجالية اليهود وجمع لهم بتشكيل مجلس شيوخ لياشر تنظيم شئونهم
وأحوالهم الشخصية ولما كان اليهود لا يتمتعون بحقوق المواطنة فقد فرض
عليهم ضريبة الرأس .

وقد مر بنا ان اليهود ايقنوا بأقول نجم البطالة انجازوا بكل ثقلهم للرومان وبالفت الرواية اليهودية في اظهار عطف يوليوس قيصر واغسطس على اليهود الا أنها صممت صمماً عجيباً ازاء فرض ضريبة الرأس عليهم حتى انه ليبدو ان المصادر الأدبية كانت تتعمد اخفاء هذه الحقيقة . غير أن اليهود لجأوا إلى تخصيص كتاب من تلك الكتب المعروفة باسم كتب الايوكريفا للجملة على أغسطس ، وهو السفر الثالث من كتاب المكابيين وكانت كتب الايوكريفا تقرأ سرّاً في بيعتهم وتهدف إلى رفع معنوياتهم وقد سبق أن اشرنا إلى هذا الكتاب اثناء حديثنا عن اليهود في العصر البطلمي وقد جعل اليهود مضطهم على أغسطس لفرض ضريبة الرأس عليهم غير أنهم نسبوا إلى الملك بطليموس الرابع وهاجوا أغسطس الذي لا يجراؤن على على التصريح باسمه ، في شخص هذا الملك . وكانوا يجدون متنساً لفيظهم عند قراءة هذا الكتاب في بيعهم . وهكذا بينما كان اليهود يلعنون الرومان وامبراطورهم في السر كانوا يسبحون مجدهم في العلن . وقد أسلفنا ان اليهود وكانوا لا يكثرلون بشعور جيرانهم بقدر ما يحرمون على ارضاء السلطة الحاكمة (٩٣) .

ولذلك فإن اليهود ، رغبة منهم في أن يظفروا بالاعفاء من ضريبة الرأس وضعوا نصب أعينهم الحصول على مواطنة الاسكتلرية . وإذا كان في العصر البطلمي لم يثروا مسألة أحقيتهم لها اكتفاء بالامتيازات إلى تليحها لم جالياتهم ، الا أنهم في العصر الروماني اجهدوا أنفسهم في اثبات أنهم كانوا مواطنين في الاسكتلرية منذ أول انشائها . والواقع ان مواطنة الاسكتلرية أصبحت مطلباً عزيزاً فهي إلى جانب اعفاء صاحبها من ضريبة الرأس كانت خطوة لا بد منها للحصول على مواطنة روما .

وقد سبق لنا أن فندنا مزاعم يوسف ، المؤرخ اليهودي ، بأن اليهود كانوا مواطنين للاسكتلرية منذ أيام الاسكتلر ، وان البطالة الأوائل قد اكلوا حقهم في الحصول عليها .

وإذا كان يوسف قد ذكر أن الإمبراطور كلوديوس في خطاب أرسله إلى حاكم مصر بخصوص يهود الاسكندرية وصف اليهود بأنهم اسكندريون (Alexandreis) (٩٤) فإنه يحاول بذلك إثبات أنهم مواطنين . ولكن لا كانت كلمة الاسكندرية تطلق في القرن الأول الميلادي على المقيمين في الاسكندرية سواء اكانوا مواطنين أم غير مواطنين ، فإن المواطنين قد حرصوا على أن يقرنوا بأسمائهم دائماً اسم القبيلة التي كانوا ينتمون إليها واسم الحى الذى كانوا مسجلين فيه . بينما اعتاد غير المواطنين المقيمون في المدينة إضافة عبارة hoi ex Alexandreias أو hoi Apo إلى أسمائهم وكانوا في نظر القانون الروماني مجرد رعايا أجنبي (Peregrini dediticii) (٩٥) ونسب يوسف إلى الإمبراطور قوله ان يهود الاسكندرية حصلوا من البطالة على نفس حقوق المواطنة (isae politieas) مثل الاسكندريين . ولكن كلمة Potiela تعنى أيضاً عضوية الجالية . Politeuma (٩٦) .

ويؤكد هذه الحقيقة إحدى البرديات التي سجلت التماساً تقدم به يهودى في عام ٤/٥ ق . م . ذكر انه ابن مواطن اسكندري Alexandros وأنه حصل على قدر من الثقافة الاغريقية وأنه أيضاً مواطن اسكندري ، ولكنه أو كاتب التماس أجرى قلمه على هذه الكلمة والبت فوقها عبارة « يهودى من الاسكندرية » . (Ioudaion ton Alexanere isae) ويبدو أن ذلك كان منطقياً لأن صاحب التماس قد كرر استخدام كلمة ضريبة الرأس Iaographia ثلاث مرات على الأقل في ستة أسطر وذكر انه بلغ من الحداثة والسنتين فانه يفهم من ذلك انه يطلب الاعفاء من دفع ضريبة الرأس لبلوغه سن الاعفاء .

وواضح ان هناك فارقاً كبيراً بين عبارة مواطن اسكندري وبين عبارة يهودى من الاسكندرية وأنه بالرغم من أن صاحب التماس قد تلقى تربية اغريقية الا أن ذلك لم يعفه من دفع ضريبة الرأس.

وفي سنة عام ٣٨ م لم يتردد فلاكوس في تحديد الوضع القانوني لليهود الاسكندرية بأنهم أجناب وغريباء (٩٧) . وإذا كان فيلون قد ذكر ان فلاكوس بقضائه على « جالييتا Politeia » قد زادهم رهقاً . فان كلمة Politeia لا تعنى مواطنة الاسكندرية فحسب وانما تعنى أيضاً كما أسلفنا عضوية الجالية Politeuma وبالمعنى الأخير استعملها فيلون (٩٨) فهو بذلك مثل يوسف يختار عن عمد الكلمة التي تعنى المواطنة وعضوية الجالية .

وهكذا يتبين لنا من المصادر السابقة على سنة عام ٣٨ م . ان اليهود كانوا يلحون في اثبات حقهم في الحصول على مواطنة الاسكندرية ولم يكن الاسكندريون ، وهم شديداً القيرة على مواطنة المدينة ، أن يتركوا اليهود يزيفون الحقائق أمام الاباطرة لذلك فالتناجى أنفسنا أمام برديتين ، وهما البردية المعروفة باسم بردية مجلس الشورى (٩٩) .

والأخرى بردية من أوكسيرينخوس (الهنسا) (١٠٠) . ونرجح ان تاريخ البرديتين يعود إلى أواخر عصر الامبراطور أغسطس (١٠١) . وانى اميل إلى استبعاد بردية مجلس الشورى من مجموعة أعمال شهداء الاسكندرية لتكتسب الصفة التاريخية السليمة . ومن الأفضل كذلك عدم اعتبار بردية أوكسيرينخوس هي الأخرى واحدة من أعمال شهداء الاسكندرية (١٠٢) وتحدث كل من البرديتين عن لقاء تم مع الامبراطور أغسطس ثابت من البردية الثانية انه تم في روما ولعل اللقاء الذى سجلته البردية اولى تم . هو لا الآخر في روما .

في البردية الأولى يتناشد المتحدث باسم مواطني الاسكندرية الامبراطور أن يسمح لهم بتشكيل مجلس الشورى ولاغراء الامبراطور بالموافقة قال المتحدث أن هذا المجلس يستطيع أن يضمن « عدم انخفاض الدخل بمنع الدين يتعين ادراجهم في سجل الخاضعين لضريبة الرأس من ادراج أسمائهم في القائمة الرسمية بجانب الشبان epheboi ويستطيع أن يحول دون قوم يفتقرون إلى التربية والتعليم ان يلوثوا . جالية المواطنين الاسكندريين » والواضح ان المقصود بهذه الإشارة هم اليهود الذين إذا تمجسوا في ادراج اسمائهم في سجل

الشبان ، باعتبار ان هذه هي خطوة أساسية للحصول على مواطنة الاسكندرية فانهم من ناحية أخرى يستطيعون الالتحاق بالجوئنازيوم . ومن هنا كان التسلل إلى منظمات الاسكندرية طريقاً سهلاً للتحلل من دفع ضريبة الرأس أو جانب منها على الأقل .

أما بردية أو كسيريخوس فانها تتضمن التماساً من اخريق الاسكندرية بأن يمنعهم الامبراطور ما منحه لغيرهم أى ان يمنح الامبراطور لاخريق الاسكندرية مجلساً كالمجلس الذى منح به لليهود .

ولما كان تاريخ البرديتين كما قلنا ، سابقاً على أحداث عام ٣٨ م ، فان ذلك يكشف عن موقف مواطنى الاسكندرية من محاولات اليهود الحصول على مواطنة مدينتهم وأوضح المواطنون السكندريون للامبراطور في بردية مجلس الشورى أن اليهود لا يستطيعون الحصول على مواطنة المدينة لانهم يدفعون ضريبة الرأس ولانهم يفترضون إلى الثقافة الاغريقية وليس في هذا القول تعريض لليهود والا لاعتبرنا ما أقدم عليه لامبراطور نفسه من اخضاع يهود الاسكندرية - ومصر لضريبة الرأس مثل المصريين سواء بسواء تعريضاً صريحاً بهم . وكأنهم اذادوا في البردية الثانية أن يطلبوا إلى الامبراطور أن يكون لهم مجلس مثل مجلس اليهود وهم المتميزون عليهم اعفائهم من ضريبة الرأس .

وفي ضوء ما سبق نستطيع ان نتصور الموقف قبل عام ٣٨ م . على النحو التالى :

لم يغفر الاسكندريون لليهود خيانتهم للبطالمة ومساعدتهم للرومان على دخول مدينتهم الى اصبحت بين يوم وليلة مجرد مدينة تزرع تحت الاحتلال الرومانى ، وكانوا يرون اليهود لا يلحقون وسعاً في اظهار الولاء لاولئك انابوس دون أن تقيم وزناً لمشاعرهم ومع تقدم الزمن بالحكم الرومانى زاد حقد الاسكندريين على اليهود ازاء الامتيازات التى ظفروا بها من

الامبراطور وحقد اليهود على الاسكندرانيين تمتعهم بحقوق المواطنة . وحقدوا على الامبراطور الذي حدد وضعهم القانوني كضريين تفرض ضريبة الرأس عليهم واعرزوا عن هذا الحقد في السفر الثالث من كتاب المكابيين وما احسب الا أن فيلون نفسه كان يعرب عن حقه على الامبراطور جايوس وعلى حاكم مصر الروماني في رسائله التي كتبها عن أحداث عام ٣٨ وأسباب الحقد كامة في حقوق المواطنة الاسكندرانية التي يطالب بها اليهود ويرفض الاغريق التسليم لهم بها تؤيدهم السلطة الرومانية الحاكمة .

بعد أحداث عام ٣٨ لم يحلد اليهود إلى السكينة . وما لبثوا أن شرعوا أسلحتهم في وجه الاغريق (١٠٣) . ونعرف أنهم في عام ٣٨ لم يكونوا مسلحين أو هكذا قال لنا فيلون واستقدموا يهوداً من داخلية مصر ومن سوريا وأصغر الامبراطور كلاوديوس أوامره إلى حاكم مصر يجمع الفتنة بكل حرم (١٠٥) . وما يدل على صنف الضدام بين اليهود والاغريق ان الامبراطور صرحها بكلمة حرب (Polemos) (١٠٦) . وتدل مهاجرة اليهود لاغريق الاسكندرانية على هذا التحول اليهود لم ينتظروا النتائج التي تسفر عنها مقابلة وفد هم لجايوس قبل أن يلقى مصرعه في منتصف فبراير عام ٤١ م .

وما أن هدأت الأحوال حتى يادر كل من الاغريق واليهود إلى ارسال وفد عنهم إلى روما وكان الهدف الظاهر للبعثين تهنة الامبراطور بتولية عرش الامبراطورية . ومحاولة التخلص من تبعه مسئولية الحوادث التي جرت مؤخراً في الاسكندرانية .

وأهم ما يتصل بتلك الأحداث الرسالة (١٠٧) التي بعث بها الامبراطور كلاوديوس إلى مدينة الاسكندرانية تستطيع أن تلمس فيها نفس الأسباب التي فجرت أزمة عام ٣٨ م . وأقصد بها مطالبة اليهود بحقوق المواطنة الاسكندرانية وتلخص رد الامبراطور ، بعد أن ناشد الاسكندرانيين أن يبنوا روح التسامح لليهود الذين يعيشون في الاسكندرانية منذ زمن طويل ،

يعادتهم عادتهم التي كان يمارسونها أيام أغسطس ، في انه يأمر اليهود
وصراحة بالا يضيحوا جهلهم في السعي وراء (حقوق) لم يحصلوا عليها
من قبل ، والا يرسلوا بعد اليوم سفارين كأنهم يعيشون في مدينتين
والا يقيموا أنفسهم في مباريات الجمنازيوم أو منظمات الشباب (ephorbeia)
بل ان ينفذوا بما في حوزتهم ويتمتعوا في مدينة ليست مدينتهم بوفرة
من الحريات الجملة .

ونص الرسالة في غير حاجة إلى تعليق ذلك ان الامبراطور رفض
بكل صراحة اجابة اليهود إلى طلبهم ان تكون لهم حقوق المواطنة الاسكندرية
وفي هذا يلتقي مع فلاكوس الذي وصف اليهود بانهم أجنب وغريب .

وأما إلى اشارته إلى ارسال اليهود لسفارين فلما أن يكون المقصود
بهما سفارة تمثل اليهود المترتين وسفارة تمثل اليهود المتحررين واما أن
تكون احدي السفارين كانت تلك التي جاءت إلى روما للشول في حضرة
جاويس والسفارة الأخرى تمثل اليهود الذي اشعلوا فتنة عام ٤١ م واثاروا
ضط الحاكم الروماني (١٠٨) .

وبالنسبة للاغريق فان الامبراطور أكد حقوق المواطنة الاسكندرية
لكل من كان له حق الانضمام إلى منظمات الشباب (ephorbeia) . وأقر
لمواطني المدينة كافة الامتيازات المترية على تمتعهم بحقوق المواطنة والتي
كان أغسطس نفسه قد أقرها . غير انه تخلص بلباقة من اجابة المواطنين
إلى طلبهم الخاص باعادة انشاء مجلس الشورى وقال انه سيحيل الموضوع
إلى الحاكم الروماني في الاسكندرية ليتولى دراسته . ولحين ان كان من
مصلحة الحاكم الروماني أن يكون للمدينة مثل هذا المجلس (١٠٩) . وهذا
يعني ان كلوديوس كان يسير على نفس النهج الذي استه أغسطس .

ولابد وأن يكون الاغريق قد طربوا لخطاب الامبراطور إذ نجد
في بردية من مجموعة بردي أعمال شهداء الاسكندرية يقولون الاسكندرانيين
ان طباع اليهود ليست كطباع الاسكندرانيين وتتفق معيشتهم وحالة المصريين

ويقولون :أو ليسوا الخاضعين لضريبة الرأس (١٠١) ونحن ذلك أن الاسكتنريين لا يريدون بين صفوفهم قوماً غرباء عنهم .

وتجددت الاضطرابات في عصر الامبراطور نرون (٥٤ - ٦٨ م) ذلك أنه حدث في اورشليم في عام ٦٦ صدام بين الطبقات العليا لليهود التي تتفق مصالحها مع مصالح روما والطبقات الدنيا من يهود يهوذا وما لبث الأمر أن تطور إلى التمرد على روما نفسها وظهور الحركات الأهلية (١١١) وجشدت الامبراطورية قواتها في الشرق وصحبت من مصر بعض الفرق الرومانية . ومن ثم اشتعل الموقف في الاسكتنرية بين اليهود والاغريق ولعل ذلك كان انعكاساً لما حدث في يهوذا ويفهم من يوسف ان اليهود كانوا هم البادئين بالمعوان بتجنسهم على اجتماع عقده اغريق الاسكتنرية في ملعبا وحاول تيربوس اسكتنر حاكم مصر اليهودى الصاىء أن يفتح اليهود بعدم تنفيذ تهديدهم بحرق الاغريق المختميين في الملعب . ولما لم يستجيبوا له سلط عليهم الجنود الرومان وأباح لهم نهب متاجرهم وقد أورد يوسف وصفاً مؤثراً لما حدث في الحى الرابع حيث سألت النساء أنهاراً وقتل من اليهود خمسون ألفاً (١١٢) ويلاحظ ان الطبقات الدنيا من يهود الاسكتنرية هي التي كانت وقوداً لهذه الثورة في حين ان الطبقات الممتازة منهم تجنبوا هذا المصير باعلان ولائها للحكومة (١١٣) .

وإذا كانت فتنة اليهود قد أخذت في الاسكتنرية الا أن حصار القوات الرومانية بقيادة القائد فسباسيانوس وابنه تيتوس لاورشليم كان مستمراً . ووصلت الأنباء بانتحار الامبراطور نيزون في يونيو ٦٨ . وتبع ذلك صراع على عرش الامبراطورية وفاز به فسباسيانوس الذي ترك لابنه مهمة الاستيلاء على اورشليم وضم تيتوس إلى أركان حربه تيريس يوليوس اسكتنر . وفي أغسطس عام ٧٠ سقطت اورشليم ودمر هيكلها تماماً . والأهم من ذلك فرض الامبراطور فسباسيانوس على يهود الامبراطورية جعماً أن يؤدوا ضريبة خاصة للاله جوبيتر كايبتولينوس Jupiter Capitolinus في روما ، عرفت باسم ضريبة اليهود أو ضريبة الدينارين Denarii duo Judaeorum وعصفت لها خزانة في روما عرفت باسم Fiscus Judaicus أما في مصر فقد عرفت بعلة أسماء من بينها Loudaikon Telesma, Times denarion duo loudaikon, didrachmon

وكانت هذه الضريبة أصلاً هي ضريبة نصف الشاقل التي فرضتها التوراة على كل شاب من اليهود يبلغ من العمر عشرين عاماً إلى الهيكل ومن مصادرها في مصر نعرف أنها فرضت على كل يهودي ذكراً وأُنثى يزيد عمره على ثلاث سنوات. وكان على كل رب أسرة يهودي أن يقوم بدفع الضريبة عن نفسه وآل بيته وعبيده ، ويرجع أن من الإعفاء من دفعها كان من الثانية والستين ولذلك كان اليهود يخضعون للاحصاء مرتين في حياتهم المرة الأولى في طفولتهم للتأكد من بلوغهم سن الثالثة ليندوا عندها دفع الضريبة والمرة الثانية في شيخوختهم للتأكد من أنهم قد بلغوا سن الإعفاء (١١٤) وهكذا اشترت روما اليهود بديلتهم وحرمت أورشليم مكانتها الدينية السامية الأولى بين يهود الامبراطورية ، وأن كان فسباسيان لم يمس حياتهم الدينية التي صارت سرتها الأولى من حيث توفير الحرية لهم وهي تلك الحرية التي كانت جزءاً من السياسة التقليدية التي درجت عليها روما تجاه اليهود .

وأما المهم هنا أن اليهود بعد فشل ثورتهم في أورشليم دخلوا مرحلة جديدة في صراعهم مع العالم الوثني وهي مواجهة روما نفسها .

وقد حدث أن هرب إلى مصر عقب سقوط أورشليم طائفة أرهاوية من غلاة اليهود الذين أطلق عليهم يوسف اسم Sikarioi جاءوا بحرضون يهودها على الثورة ضد روما وأخذوا شعاراً لهم « لا سيد إلا الرب » وانقسم اليهود في الاسكندرية إلى فريقين كان أحدهما يرى الاسلامة لليهود الاسكندرية ويهود مصر الا في ربط حياتهم بحياة اخوانهم في أورشليم . ولعل هذا الفريق وجد في قدوم طائفة الغلاة فرصته في تحدي السلطة الرومانية . أما الفريق الآخر ، وهو الذي يتألف من الطبقات الممتازة يرى أنه يجب أن يكونوا مصالحتهم مع مصالح الإغريق في المدينة وأن لاشأن لهم بما يجري في فلسطين . ولذلك تعقبت الغلاة وسلمتهم الى السلطات الحاكمة ليقتلوا ولاهم على هذا النحو لتلك السلطات . وبأمر من الامبراطور أطلق هيكل ليونتيوبوليس لمقاومة أي اتجاه ثوري لليهود مصر (١١٥) .

وعلى أي حال فإن يهود الاسكندرية شعروا بأن الأمل في امكان استعمار التعايش السلمي مع اغريقها يزداد ضعفاً ، وخاصة بعدما لقوه على ايدي

السلطات الرومانية في عهد نيرون . وللك مالوا إلى العزلة والتقارب فيما بينهم وقضوا الإقامة في الحى الرابع . ولكن دون أن يحولوه إلى جيتو .

وعادت الفتنة تطل برأسها من جديد . وعرف من إحدى برديات أعمال شهلاء الأسكندرية أن وفداً اسكندريا ووفداً يهودياً وصلوا إلى روما ومثلا في حضرة الامبراطور تراجان في عام ١١٣ م . ومحدثنا البردية بأن الوفد الاغريقى كان يحمل معه تمثالا نصفيًا للاله سيرابيس ، ولعل الوفد اليهودى كان يحمل النوزاة موضوعة في تابوت العهد جريا على عادتهم وتحملت البردية على الامبراطورة افلوطينا على الامبراطور لتحييها لليهود ويستوقف اهتمامنا قول هرما يسكوس الخطيب الاسكندري للامبراطور ان ما يزعجنا هو امتلاء قاعةهم لسك اليهود الملحدين .

وتروى البردية انه ما أن نطق هرمايسكوس بهذه الكلمات حتى تصب تمثال سيرابيس عرقاً وعقدت الدخشة لسان الامبراطور . وساد المرحج في انحاء روما وتعالى صياح الرومان وفروا إلى أعالي التلال . وليس أبلغ من هذا دلالة على ما تتصف به هذه الوثائق من الدعاية الاغريقية التي تفقد ما كثيراً من قيمتها التاريخية الا من حيث انها تصور مشاعر الاغريق وما تفيض به من السخط على الرومان واتهامهم بالتحيز لليهود . والمهم ان تلاحظ انه لا بد وأن تكون قد وقعت اضطرابات في المدينة وحاول الاغريق التخلص من تبعاتها بكل وسيلة ممكنة .

وما لبث حرد اليهود على الرومان والاغريق في أكثر من مكان أن تفجر عنيقاً مدرماً عندما شبت نار الثورة اليهودية أول الأمر في برقة ثم امتدت إلى قبرص ، وامتدت أيضاً إلى مصر في عام ١١٥ في الوقت الذي كان فيه تراجان شغولاً بحملة في الشرق (١١٦) .

واختار يهود برقة زعيماً لهم في شخص لوقا وشعلوا عليه لقب ملك . ونجمت الروايات على وحشية اليهود في مهاجمتهم للاغريق في كل من برقة ونقراً ديو كاسيوس وصيماً مؤثراً للتمثيل البشع الذي أحدثه اليهود بضحاياهم من الاغريق والرومان . فيروى أنهم كانوا يقطعون انفسهم بدمائهم ويأكلون لحومهم ويقدر ديو كاسيوس عدد الاغريق الذين لقوا حتفهم

في برقة بحوالي ٢٢٠,٠٠٠ فضلا عن قيام اليهود بتدمير المعابد الاغريقية وتخريب الطرق والمباني العامة حتى تحولت برقة إلى صحراء يحيم عليها الخراب الشامل . وفي قبرص لقي ٢٤٠,٠٠٠ من الاغريق مصرعهم وخربت عاصمتها سلاميس وصدر قرار يحرم على اليهود أن تطل أقدامهم أرضها (١١٧) .

أما بالنسبة لأحداث الثورة في الاسكندرية . فهناك اشارات إلى حدوث صدام بين الاغريق واليهود في اكتوبر ٦١٥ م وإلى حدوث بعض الحرق السمد ومحاولة الاغريق الفاشلة للتنصل من تبعه تلك الأحداث واعتبارهم مسئولين مع حبيدهم عن الأعمال العدوانية ضد اليهود حتى ان الحاكم الروماني حلهم من مقبة المتأدي في غرق القانون (١١٨) .

وقد اندلعت الثورة أيضا في ريف مصر حيث اقتض اليهود على الاغريق ولجأ الكثيرون من هؤلاء إلى الاسكندرية ليجتأ فيها من هجمات اليهود . وفي الاسكندرية دارت معارك عنيفة مع الجالية اليهودية . وتحدث مصادر التلمود عن تدمير بيعة اليهود الكبرى في المدينة (١١٩) . ويحدثنا ابيان عن الدمار الذي لحق بمعبد تيمسيس ربة الانتقام عند الاغريق (١٢٠) . ويرجع أن يكون تدمير معبد السيرايوم قد حدث ابان تلك الفترة (١٢١) .

وفي اثناء ذلك زحف ثوار برقة بزعامه ملكهم لوقا في شتاء عام ١١٦ م وعلى مصر بعد أن اكتسحوا في طريقهم القوات الرومانية ولكنهم عجزوا عن دخول الاسكندرية فانتشروا في داخلية البلاد تاركين الجالية يهود الاسكندرية تلقى أشد الولايات على أيدي الاغريق (١٢٢) .

وقد بدلت الحكومة الرومانية كل ما في استطاعتها لتوقف أعمال العنف التي ارتكبتها اليهود في ريف مصر . ولم يتم لتلك السلطات التحكم في الموقف الا بعد وصول الفرق الرومان في منف في أوائل يوليو ١١٦ . واستمر العمل في اخلاء الثورة حتى عام ١١٧ (١٢٣) .

وفي الاسكندرية وبعد اتحاد الثورة وقعت بعد الاحداث التي تحدثنا عنها بعض برديات أعمال شهلاء الاسكندرية (١٢٤) كان أبرزها السخرية من ملك اليهود في عرض هزل جرى في شوارع المدينة ، واهتمام الحاكم الروماني عندما اعاد تخطيط المدينة بمواجهة مشكلة اسكان اليهود . ويرجح البعض ان يكون قد خصص لم منطقة جديدة بمحور الاسكندرية في حين يرى البعض ان الحاكم الروماني وزعهم بين احياء الاسكندرية حتى لا يفكروا في مفاجئة اغريق المدينة بهجوم جديد. (١٢٥) . وسواء أكانت اقامة اليهود في المدينة أو في خارجها فانه ما كان ينبغي للاغريق أن يخشوا شيئاً . فقد تحطمت قوة اليهود وقلمت اظافرهم وفقدوا بيعهم وجردت جاليتهم من أهم امتيازاتها . ولا أدل على هوان اليهود وضعف شأنهم من أن القواعد المالية لمراقب الحسابات الحكومية (*Gnomon idios logos*) وهي مجموعة هامة من القوانين واللوائح المتعلقة بالوضع القانوني لختلف عناصر السكان في الاسكندرية في القرن الثاني الميلادي تجاهلت اليهود تجاهلاً تاماً ولم تذكر أى شيء بشأنهم . كما لو كان لم يعد لهم وجود في الاسكندرية (١٢٦) .

وعلى أى حال فان الامبراطور هادريان لم يتخلص من ثورات اليهود وفنهم الا في عام ١٣٢ عندما قامت في يهوذا ثورة عاتية تزعمها مخلص آخر هو بسيمون بار (ابن) كوخا امركوزيفا . وعهد الامبراطور إلى اتحادها وتم له ذلك في عام ١٣٥ م بأن تشيد مستعمرة رومانية محل اورشليم تحمل اسم *Colonia Aelia Capitolina* (١٢٧) .

ماذا كان السبب الحقيقي لتلك الثورة الجائعة التي قام بها اليهود في عصر تراجان واجتاحت برقة وقبرص ومصر ؟ يجب البعض على هذا التساؤل بأن اليهود كانت تملكهم فكرة الخلاص ولم يتخلوا عن فكرة ظهور واحد منهم يحكم العالم أجمع . ومن المحتمل أن سيمون (شمعون) بن جيورا . أصغر زعماء ثورة ٦٦ - ٧٠ م ، كان يلبس ملابس الملوك وهو يستسلم للرومان . ولا بد وأن لوقا ملك يهود برقة كان زعيماً من هذا النوع فقد كان يعتبر نفسه متقلد نبى جلده من حكم الرومان وكان يعمد إلى إثارة الحماس

في الدين نفوس اتباعه ولذلك كان تدمير المعابد جزءاً من حركته .
وقد اهتمت فكرة الخلاص اليهود عن تقدير الموقف حق قدره وعن أنهم
يحاربون قوى تفوقهم في كل شيء فسيطر على عقولهم شيء واحد
وهو أنهم جند الرب الذي سيقودهم إلى النصر ويبيدهم إلى هيكمل أورشليم
فاندفعوا مسلوقى الارادة إلى قبرص وإلى مصر يقتلون ويدمرون ويضطشون
بالاغريق والرومان وأهل قبرص وأهل مصر لا يفرقون بين جنس وجنس
ولعلمهم بتدميرهم معابد الوثنيين كانوا ينتقمون لما لحق بهيكلهم من دمار
على أيدي الرومان . ولذلك وصفهم الاغريق بالكفر والاحاد (١٢٨) .

ولعل اندلاع يهود الاسكندرية ومصر إلى تأييد ثورة لوقا والاصنام
في أعمال التخريب في الاسكندرية وريف مصر قد قضى على كل فرص
امكان استمرار التعايش مع الاغريق . وهكذا كان على اليهود الذين بقوا
على قيد الحياة بعد تلك الأحداث الدامية ان يعيشوا في جو مشح بالكراهية
والحققد والشغب . على انه لا يجوز الافتراض ان المجتمع اليهودي في
الاسكندرية قد تلاشى تماماً بعد عام ١١٧ ، وغاية ما في الأمر
انه كان بحاجة إلى فترة يسترد فيها أنفاسه ويستعيد بناء كيانه بعد
أن رفضه المجتمع اليوناني والروماني . وليس من المستغرب أن يكون
المجتمع اليهودي الجديد طابع مخالف تماماً للطابع الذي الفناه في المصريين
البطلمى والروماني . فأفرادهم يقبلون على استعمال اللغة العبرية . هل تيسر
ذلك بنبل اليهود للحضارة الهيلنستية وكفرهم بها بعدما لقوه على
أيدي الاغريق والرومان ؟ أم هل تفسر هذه الظاهرة بأن اليهود ، وقد وجلوا
أنفسهم وجهاً لوجه أمام القوة المسيحية الفتية النشطة أرادوا أن يعودوا
إلى حياتهم التقليدية ، وأن يبتشروا مقوماتها حتى يصنعوا في وجه المسيحية
ذلك العدو الجديد الذي لم يعترف بهم وناصبهم العداء منذ أن أصبحت
المسيحية الدين الرسمي للامبراطورية الرومانية .

على كل حال لم نعد نسمع عن اليهود كمنصر يتسبب وجوده في إثارة
الفتن والقتال الا في عام ٤٢٥ حين قام كيرلس أسقف الاسكندرية

على رأس جماعة من المسيحيين باحتلال جميع بيع اليهود وطردهم من الاسكندرية (١٢٩) .

وقد اعتاد المؤرخون استعمال كلمة العداة للسامية Antisemitismus عند الحديث عن تلك الكراهية الدينية التي كان شعوب العالم القديم يكتونها لليهود وخاصة في العصر الهيلينسي والعصر الروماني . وهي كلمة حديثة تستمد أصولها من مبادئ التفرة العنصرية بين الأجناس في العصور الحديثة وقد اعتادت الشعوب الأوروبية ان تنظر إلى اليهود باعتبارهم من الجنس الساي الذي يختلف كل الاختلاف عن العناصر الآرية أو الهندو أوروبية التي أرست قواعد الحضارة والمدنية في العالم القديم وتوارثها اسلافهم الأوروبيون ، ولذلك يعتبر اليهود عنصراً دخيلاً على هذه الحضارة وليس لهم أن يمجوا ثمارها . ولم ينشأ هذا الشعور بالعداء نحو اليهود . عن خلاف في الدين أو العقيدة بقدر ما نشأ عن صفات معينة اقموا بها ومن بينها صفات الجشع والحرص على المال والتعصب والعنصرية وعزوفهم عن الاندماج الكامل في المجتمعات التي يقيمون بين ظهرانيها ما جعلهم موضع شك واتهام بعدم الولاء نحو الوطن الذي يظلمهم ويؤوهم لأن الولاء لجنسهم مقدم عندهم على كل شيء وهم بذلك قوم ذوو طبيعة انفصالية وقومية منزلة عن القوميات الأخرى . هل كان كل ذلك السبب الشعور بالعداء لليهود - ولا أقول للسامية - في مصر في الفترات التي تحدثنا عنها ؟

الواضح ان المجتمع الاغريقي في الاسكندرية لمس في اليهود بعض الذي اشرنا اليه فقد خانوا الاغريق حينما تحولوا بولائهم للرومان . وقد كشفت برديات أعمال شهداء الاسكندرية ، مهما قيل عن اصالتها التاريخية ، عن مظاهر عداة هذا المجتمع لليهود حتى انها لتوصف بالادب المناهض لليهودية ويستوقف النظر حرص البرديات على اتهام الأباطرة بمخالفة اليهود وان كان بعض المؤرخين يرى أن الحركة المناهضة لليهود كانت في الواقع موجهة ضد روما وان الاغريق انحلتوا من اليهود ستاراً يخفون وراءه حقدهم الدفين للرومان . ثم ان هذه البرديات تصف اليهود بأنهم قوم ملحدون خلافاً

يفتقرون إلى التربة والتعليم يمارسون اقراض الأموال بالربا الفاحش ويجب
اقصاؤهم عن مجتمع الاسكندرية الذى لم يرحب بمطالبتهم بأن يتساووا مع
أفرادها في التمتع بحقوق المواطنة السكنية .

وهكذا نرى تشابهاً بين العوامل التى أدت إلى معاداة اليهود في العصرين
الهلنسى والرومانى وتلك التى أدت إلى مناصبتهم العداء في العصور الحديثة .
ولذلك لعلنا لا نسرف في الرأى إذا اعتبرنا ان مسئولية التكبيلات التى
حلت باليهود انما تقع عليهم بسبب سلوكهم وصفاتهم التى تأصلت فيهم
ولازمتهم طول عصور التاريخ (١٣٠) .

المخراشي

(١) يطلق على اليهود الذين كانوا يقيمون خارج يهوذا في العصر الهلنستي اسم يهود الشتات (diaspora) أنظر .

G. Ricciotti, *The History of Israel*, vol. II. Milwaukee, 1955, p. 169.

وكان لشعبهم وانتشارهم على نطاق واسع في الدول الهلنستية. ظاهرة عامة تميزت بها حياتهم في ذلك العصر .

G. Ricciotti, op. cit., p. 170. (٢)

Jos. C. Apion, II. 35. (٣)

CP Jud. II, p. 1 No. 1, p. 2 No. 2. (٤)

Jos. BJ. 11, 467 cf. Ps. Aristeeas. 13. (٥)

(٦) ابراهيم لصحي ، تاريخ مصري عصر البطلة ، ج ١ ص ٨٥ ومايليها ، محمد حواد حسين ، والحرب السورية السادسة و حوليات كلية الآداب - جامعة ابراهيم بلخا الكبير . (من شمس) المجلد الأول ١٩٥١ ص ٧١ - ص ١٢٥ .

P. Lond. 191 . (٧)

Jos. Ant. 12, 2.1 cf. CIJ. II p. 351. (٨)

CP Jud. I p. 4 No. 10. (٩)

A. Fuks, "Dositheos Son of Drimyleas" JJP. (١٠) VII-VIII, 1957, p. 205 ff., P. Mich. Zen. 55. II, 23. 24.

A. Fuks, op. cit p. 303. (١١)

CP Jud, 1, 127 C. (١٢)

(١٣) لعل دوسيتيوس هذا كان هو دوسيتيوس الذي أنقذ بطليموس الرابع من الموت المحقق قبل موته رفع عام ٢١٧ ق.م. حل هو ماروي مؤلف السفر الثالث من كتاب المكابيين. ولكن هذا أن نشرت البرديات التي ورد فيها اسم . وأنه حمل بالذات في بلاط بطليموس الرابع تأكد: أنه شخصية تاريخية . 111 Macc. 1.3

بمطلي كمال عبد العليم : اليهود في مصر في عصر البطلة والرومان ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٥٨ .

- (١٤) نفسه ص ٥٩ .
- (١٥) من نشاط اليهود في خدمة الإدارة المالية خارج الاسكندرية ، المرجع السابق ص ٦ ومايليها .
- (١٦) المرجع السابق ص ٦٢ .
- (١٧) Ps. Aristeas 310.
- (١٨) Strabo ap. Jos. Ant. XIV, 117.
- (١٩) مصطفى كال عبد السلام ، المرجع السابق ص ٨٠ .
- (٢٠) Jos ephas (in L.C.L.) Vol. VII, p. 751 cf.
- (٢١) Jos. Ant. XIV, 195, 199., CP Jud. I. P. 7.
- (٢٢) P.Ent. 23 — CP Jud. I, 128 (118 B.C.)
- (٢٣) مصطفى كال عبد السلام ، المرجع السابق ، ص ٩٩ ومايليها .
- (٢٤) ثابت من مصادر التلمود أنه كان ليهود الاسكندرية محكمة خاصة بهم وراجع أيضاً
مضمون محكمة اليهود في العصر الروماني CP. Jud. Ip. 32.
- (٢٥) J. Juster. Les Juifs dans l'Empire Romaine, (٢٤) Paris, 1914, Vol. II, p. 111, No. 1.
- (٢٦) سفر نحشأ أصحاب ١٠ ، آيات ٢٢ - ٣٤ ، أصحاب ٣٠ آيات ١١ - ١٦ .
- (٢٧) سفر الخروج أصحاح ٢٣ آية ١٩ .
- (٢٨) J. Just er, I. op. cit. p. 378.
- (٢٩) idem, p, 718.
- (٣٠) الخلفية السابقة
- (٣١) Jos. Ant. XIX, 281.
- (٣٢) Jos. C.Ap. ii, 34 f.
- (٣٣) Jos. B.J. ii, 487 — 8.
- (٣٤) Jos. CAP. iii, 35. Ant. XII. 8
- (٣٥) راجع مصطفى كال عبد السلام ، المرجع السابق ص ٨٦ ومايليها .
- (٣٦) u. Wilcken, Grundz. 63, W. Schubart, Arch. Pag V, p. III ff.
- (٣٧) تؤكد بعض البرديات ما ذكره يوسيف بأن بعض اليهود وصفوا بأنهم ثقبوليون
راجع BGU. 1132, 1151.

(٣٧) مصطفى كمال عبد المليم ، المرجع السابق ص ٨٣ ومايليها .

(٣٨) نفسه ص ١١٣ ومايليها .

(٣٩) نفسه ص ٣٩ ومايليها .

(٤٠) نفسه ص ٤٦ ومايليها .

Philo, In Flacc. 43. (٤١)

Jos. B. J. 2. 385. (٤٢)

(٤٣) مصطفى كمال عبد المليم ، اليهود في مصر في عصر البطالة والرومان ، القاهرة : ١٩٦٨ ص ٢٨٢ .

Jos. Ant. 12—2—1. (٤٤)

Jos. B. J. 2, 497. (٤٥)

Jos. B.J. 7. 369. (٤٦)

A.N. Modona, "La vie Publica e Privata degli Eberi in Egitto nell'eta ellenistica e romano" *Aegyptus*, 1921, No 3—4 pp. 253 — 275. (٤٧)

Jos. Ant. XIV, 187 — 9. (٤٨)

يلاحظ أن المؤرخ اليهودي يوسف نسب القرار الذي أكد اليهود هذه الحقوق ليرليوس قيصر ، الذي لم يكن له الحق في اتخاذ اجراء كهذا أثناء اقامته بالاسكندرية . والصحيح أن القرار يجب أن ينسب إلى أغسطس راجع :

A. Segré „The status of the Jews in Pholemaic and Roman Egypt". *Jew. Soc. Str.* 6 (1944) p. 388, No. 43.

Strabo ap. Jos. Art. XIV. 117. (٤٩)

Jos. Bel. Jud. VII VII 412. (٥٠)

في رأى الأساذ جيوجية أن هيئة زعماء الشعب التي أشار اليها ارستيداس من عهد البطالة تحت اسم Hegomenoi tou plethous كانت لاتزال قائمة في أوائل العصر الرومان جنباً إلى جنب مع الأنتارخيوس الذي جردوا من نفوذها بحيث يجب اسمها . ولكن تلك الهيئة استطاعت أن تستعيد نفوذها وأن تختار من بين أعضائها نفراً كانوا أعضاء في مجلس الشيوخ الذي أدت الإمبراطور أغسطس بتشكيله .

P. Jouguet, *La Vie Municipale dans L'gypte Romaine* Paris, 1914, pp. 38, 187.

Jos. B.J. VII, 10. 1. (٥١)

Arranitikis, Quelques Inscriptions Grecques (٥١)
 Inedits, *Bul. Inst. Eg.* 4eme Seris N 4, 1903. P. 42, S. De
 Ricci, "Bulletin epigraphique de L'Egypte Romaine", *Arch.*
F. Pap. II p. 430 N. 5.

RGU. 1151, IV — CP Jud. II. 143. (٥٢)

(٥٤) مصطفى كمال عبد السلام ، المرجع السابق ص ٢٢٦ .

(٥٥) عن وصف البيرة راجع ابراهيم نصحي ، تاريخ مصرى عصر البطالة ج٢ ص ٢١٦ .
 وقد أورد تشيريكوف مراجع التلمود التي تحدثت عن بيرة الاسكندرية .

CP. Jud. I. P. 50 No. 9 cf. E. Beven, A History of
 Egypt under the Ptolemaic Dynasty, Lond 1914, P. 113 F.

Philo, De Sommis, 123. (٥٦)

مصطفى عبد السلام . المرجع السابق ص ٨٥ ، ٢٨٦ حاشية ١٢ .

(٥٧) المرجع السابق ص ٢٠٩ ، ص ٢٨٧ حاشية ٢٠ .

Jos. Ant. 20, 147. (٥٨)

(٥٩) بخصوص المناقشة حول صحة لقب مدير الضرائب الجمركية راجع :

OGIS. 570 N.3.

CP Jud. I.P. 49, N. 4, No 658.

F. Mary Smallwood, Philonis Alexandrini, Legatio
 ad Gaium, Leiden, 1961, p. 4 N. 4.

ومصطفى كمال عبد السلام المرجع السابق ص ٢٠٣ حاشية ٢٩ .

(٦٠) في رأى البعض أنه من الخطأ إضافة اسم لوسيانوس إلى اسم اسكندرية ، راجع

F. Mary Smallwood, op. cit. p. 4. N. 4.

CP Jud, I, P. 49. N. 4. (٦١)

(٦٢) عن اسكندرية ، حاشية ١٩ أعلاه .

E. G. Turner, "Tibenius Iulius Alexander" JRS,
 44, 1954, pp. 57—67, p. 45.

(٦٣) أنظر المطابقة السابقة ومن ماركوس راجع .

CP. Jud. II. N. 419, 419 a — c,

وعن تيريريوس والمتناسب التي شغلها بوصفه مواطناً وفارساً ورومانياً :

CP Jud; II 418, a — f.

ومصطفى كمال عبد السلام — المرجع السابق ، ص ٢٠٣ ومابليها و ٢٠٧ ومابليها .

OGIS, 685, E. G. Turner, op. cit., p. 59. (٦٤)

ويقتضاه الأعداد يبرهن أن كان تيرتيوس يتقاضى من شقيقه الرسوم للمستحقة أم أنه كان شريكاً له ؟

Philo, In Flacc; 56. (٦٥)

(٦٦) يوافق نافري البردي اليهودى على أن بردية BGU 1079. واتى لفراما تحت رقم ١٥٢ تشير بوضوح إلى وجود المراهبين اليهودى الاسكندرية وإل أن الأفريق كانوا يفترونهم .
أنظر مصطفى كمال عبد العليم المرجع السابق ، ص ٢٠٧ .

Philo; De. Sp. Leg. II; 75. (٦٧)

(٦٨) مصطفى كمال عبد العليم ، المرجع السابق ص ٢١٢ .

(٦٩) المرجع نفسه ص ٢٠٩ .

Philo, Leg. 129. (٧٠)

BGU. 1132 — CP Jud; II N. 142. (٧١)

BGU; 1106 — CP Jud. II N. 146. (٧٢)

Philo, la Flacc; 55. (٧٣)

Idem, Leg; 132 cf. CP. Jud; II, PP. 1 FF; Notes. (٧٤)

(٧٥) عن سنة عام ٣٨ م. راجع مصطفى كمال عبد العليم ، المرجع السابق ص ١٤٧ —
ص ١٥٧ ومحمد الطيف أحمد عل ، مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية
القاهرة ١٩٦٥ ، ص ٨٥ ص ١٠١ .

Philo, Vita Mos. 2. 41/ . (٧٦)

Idem, In Flacc; 96. (٧٧)

(٧٨) الحاشية السابقة .

Philo, Legatio, 45. (٧٩)

J. Juster, Les Juifs dans l'Empire Romaine, (٨٠)
Paris, 1914, II pp.361 No. 4, 467.

Philo, De Vita Contemplativa (٨١)

he hemetere dialetos, ap; H. Y. Youtie; (٨٢)

Sambathia, Harvard Th. Review 37, 1944, P : 212.

C P. Jud. I, P : 75. (٨٣)

(٨٤) الخلية السابقة .

E.G. Turner, op. cit. P. 55. (٨٥)

Philo, Vita Mos. 1. 21. (٨٦)

CP Jud. I, P. 77. (٨٧)

Philo, Vita Mos. 2. 44 cf E.R. Goodenough, (٨٨)

An Introduction to Philo Judaicus, New Haven,
1938. CP Jud. I P. 32.

E.R. Goodenough, The Jurisprudence of the (٨٩)
Jewish Courts in Egypt, New Haven, 1929.

ومصطفى كمال عبد السلام ، المرجع السابق ، ص ٢٧ وما يليها ،

(٩٠) راجع المتألفة التي أدارها لا غيراً البردي اليهودي

CP Jud II P. 69 FF.

W. Chr. 14 = P. Acta Iv Recensio A, Coliii (٩١)
= CP Jud II 156 d

(٩٢) مصطفى كمال عبد السلام ، المرجع السابق. ص ١٤١ وما يليها ، ص ٢٣٠ وما يليها

Jos. Ant. XIX, 282. (٩٣)

R. Taubenschlag, The law of Graeco — (٩٤)
Roman Egypt in the Light of the Papyri, 332 B.C.
- 640 A.D. 2nd. ed. Warsawa 1955 P. 584.

(٩٥) أنظر حاشية ٥٢

Philo, In Flacc. 41 x enous kai epehudas idem, 53. (٩٦)

idem, 53. (٩٧)

(٩٨) راجع ترجمة الوثيقة عند عبد الحفيظ أحمد عل ، المرجع السابق ص ٨٤ ماض

PSI, II 60

P. Oxy. 2435. (٩٩)

(١٠٠) مصطفى كمال عبد السلام ، يردده أوكسيرينخوس رقم ٢٤٣٥ ولقاء بين الامبراطور
أفسطس والاسكندر بن وترحب الاسكندرية بمقدم جرماليكوس ، جوليات الجمعية التاريخية
المجلد ٢٠ ، ١٩٧٣ ص ٨ وما يليها .

(١٠١) المرجع السابق ص ٩ وما يليها .

- Jos. Art — XIX, 278. (١٠٢)
- P. Lond. 1912, I. 96. (١٠٣)
- Ricciotti, History of Israel, Vol. II, P's 379. (١٠٤)
- P. Lond. 1912, IV, 73 — 74. (١٠٥)
- (١٠٦) الخافية السابقة — راجع ترجمة عبد الطيف أحمد على المرجع السابق ص ١٠٧ ومايلها
- (١٠٧) مصطلح كالك عبد العلم ، اليهودي مصر ص ١٦٢ .
- (١٠٨) الربط بين هذا الجزء من رسالة كلوديرس وبين بردية مجلس الشورى راجع مصطلح كالك عبد العلم ، بردية أو كمبرينغوس رقم ٢١٢٥ ص ١١ .
- (١٠٩) راجع عبد الطيف أحمد على المرجع السابق ص ١٢٨ .
- C.A.H. X, PP. 650, 662, 850 — 854. (١١٠)
- Jos. B J. II, 489 ff. (١١١)
- CP Jud. I.P. 79. ff. (١١٢)
- (١١٣) مصطلح عبد العلم ، اليهودي مصر ص ١٧٠ ، ٢١٦ ومايلها .
- (١١٤) نفسه ص ١٧١ ومايلها .
- (١١٥) نفسه ص ١٧٧ .
- (١١٦) Dio Cassius 68, 32. راجع مصطلح كالك عبد العلم . دراسات في تاريخ ليبيا القديم بنغازي ١٩٦٦ ص ١٧١ — ٢٠١٧ .
- (١١٧) مصطلح كالك عبد العلم ، اليهودي مصر ص ١٨٧ وحاشية ١١٧ .
- (١١٨) توفر فوكس على دراسة أحداث الثورة اليهودية في الإسكندرية ومصر .
- A. Fuks "The Jewish Revolt in Egypt (A.D. 115 — 117) in the Light of the Papyri, Aegyptus 1953.
- ثم عاد إلى دراستها مع تشيرينكر في مجموعة البردي اليهودي
- راجع مصطلح كالك عبد العلم المرجع السابق ، ص ١٨٧ ومايلها وعبد الطيف ، رد على ، المرجع السابق ، ص ١٩٠ ومايلها .
- A. Fuks op. Cit; P. 149 No. 2 (١١٩)
- Appian Bel Civ. 2. 90. (١٢٠)
- CP Jud I, P. 88. (١٢١)
- A. Fuks op. cit. P. 138. (١٢٢)

- (١٢٣) عن تفاصيل الثورة في داخل مصر راجع حاشية ٧٥ .
- Acta Pauli et Antonini, P. Acta ICX. (١٢٤)
- مصطفى كمال عبد المليم ، المرجع السابق من ١٩١ وملاحقها .
- (١٢٥) لنفسه من ١٩٤ .
- (١٢٦) لنفسه .
- H.I. Bell, Juden und Griechen in Romischen Alexandria Leipzig 1927 p. 45 Dio Cassius Ilixix, 12-14.
- CP Jud I p. 90 ff. (١٢٧)
- J. S. Milne, A History of Egypt under the Roman Rule, Lond. 1924 P. 89 (١٢٨)
- J.S. Milne A, History of Egypt under the Roman Rule Lond. 1924, p. 89. (١٢٩)
- H.I Bell, The Acts of Alexandria, JJ P IV, 1950 P. 2 ff. (١٣٠)
- Jewish Encyclopedia art. Antisemitismns,
- U. Wilken, Antrisemitismus pp. 78ff 825

تعريب مجتمع الاسكندرية

الدكتورة سيدة اسماعيل كاشف

كان العرب يفلون إلى مصر منذ أقدم العصور للتجارة وذلك عن طريق البحر الأحمر ووديان الصحراء الشرقية حتى إن المؤرخ والجغرافى اليونانى سترابون المتوفى نحو سنة ٢٥ بعد الميلاد قال عن مدينة قفط Koptos فى الصعيد أنها مدينة نصف عربية. ووفد على مصر للتجارة - زمن الجاهلية - عدد من الشخصيات العربية التى اشتهرت فى الاسلام نذكر منهم عثمان ابن عفان ، وعمرو بن العاص ، والمغيرة بن شعبة .

وتذكر المصادر التاريخية ان عمرو بن العاص - بطل فتح مصر - زار الاسكندرية فى الجاهلية وأعجب بعظمة المدينة وعمارتها وجودة بنائها وكثرة أهلها وما بها من الأموال والخير . وتسرد القصة التاريخية فتقول انه وافق دخول عمرو الاسكندرية عيدا عظيما يجتمع فيه الملوك والعظماء ويترامون بكرة من الذهب يلقونها بأكامهم ، وكانوا يعتقدون أنه إذا استقرت الكرة فى كم أحد لم يمت حتى يملك مصر . وتذكر القصة أنه حين جلس عمرو فى ذلك المجلس رى رجل منهم بالكرة فأقبلت تهوى حتى وقعت فى كم عمرو فعجب القوم وقالوا ان الكرة لم تكلبهم الا هذه المرة وقالوا : وأترى هذا الاعرابى يملكنا هذا ما لا يكون أبداً (١) .

وحين أرسل الخليفة عمر بن الخطاب قائده عمرو بن العاص لفتح مصر فى سنة ١٨ هـ (٦٣٩ م) كان العرب يندكون تماماً أهمية الاسكندرية

(١) أنظر (ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ٥٥) طبعة المعهد العلمى الفرنسى بالقاهرة سنة ١٩١٤ م .

بالنسبة للفتح . فقد كانت الاسكندرية عاصمة القطر المصري ومقر الحاكم البيزنطي ، وهي مدينة عظيمة تحميها الحصون المنيعة والفياض والبحيرات وترحة الاسكندرية ، فضلا عن موقعها على البحر الأبيض المتوسط الذي يسهل لها الاتصال بحراً ببلوثة الروم ، أو الدولة البيزنطية الحاكمة . وبين محمد مصير مصر كلها ، وأهل مصر ، بمقتضى معاهدة بابليون الأولى سنة ١٩ هـ (٦٤٠ م) لم يكن مصير الاسكندرية قد محدد بعد ، ولم تدخل الاسكندرية ضمن المعاهدة التي عقدت بين عمرو بن العاص قائد فتح مصر وبين المقوقس حاكم مصر والتي أجازها الخليفة عمر بن الخطاب والتي استنكرها هرقل امبراطور الروم . واستجاب الروم لامبراطورهم واستعدوا استعداداً عظيماً للمعركة الفاصلة بينهم وبين العرب في الاسكندرية واستعد هرقل لمباشرة الحرب بنفسه ولكن وفاته في فبراير ٦٤١ م (٢٠ هـ) حالت دون ذلك .

وتجمعت حاميات الروم في الاسكندرية لمحاربة العرب ، وسار عمرو ابن العاص لمهاصرتها وأخذ في هدم المقاومات التي ضافها في طريقه حتى وصل إلى الاسكندرية . وبرغم استبسال العرب وقوتهم المعنوية ، وروح التضحية والجهاد التي كانت تسيطر عليهم في هذا الدور من تاريخهم إلا أن فتح الاسكندرية كان من الصعوبة بمكان ، إذ كان الروم مسيطرين على البحر بأساطيلهم وكان المدد يأتي اليهم عن هذا الطريق . وعلى قدر استبسال العرب كانت مقاومة البيزنطيين عنيدة وأرسل الخليفة عمر ابن الخطاب يستنصر مستبطلًا الفتح .

وفي وسط هذه الحرب الفروس انبثق رأى من العاصمة البيزنطية ومن الاسكندرية يطالب بانتهاء الحرب مع العرب حتى يتفرغ الروم لمشاكلهم الداخلية التي جدت عقب وفاة هرقل . فلذهب المقوقس لمقابلة عمرو بن العاص - الذي كان في بابليون آنذاك - يطلب عقد الصلح . واستجاب العرب وعقدت معاهدة ثانية في بابليون سنة ٢٠ هـ (٦٤١ م) اصطلمنا على تسميتها معاهدة بابليون الثانية تمييزاً لها عن معاهدة بابليون الأولى ،

أو معاهدة الاسكندرية لأنها كانت خاصة بأهل الاسكندرية وحاميتها . ونصت هذه المعاهدة على عقد هدنة بين الروم والعرب مدتها أحد عشر شهراً تنتهى فى أول شهر بابه (يوالحق هذا التاريخ ٢٨ سبتمبر سنة ٦٤٢ م وأواخر سنة ٢١ هـ) يكف فى انائها الروم والعرب عن القتال ، كما يتم خلالها جلاء حاميه الروم عن الاسكندرية حاملين أمتعتهم وأموالهم . واشترط فى هذه المعاهدة الا يعود جيش رومى ثانية إلى الاسكندرية . كذلك كان من شروط هذه المعاهدة الا يستولى العرب على كنائس المسيحيين فى الاسكندرية وألا يتدخلوا فى أمورهم وان يباح لليهود الاقامة فى الاسكندرية وألا يتدخلوا فى أمورهم ولكى يضمن العرب تنفيذ شروط المعاهدة نصت على أن يحفظ العرب بمائة وخمسين من الجنود وخمسين من غير الجنود رهائن .

وبعد سقوط الاسكندرية امتد نفوذ العرب تدريجياً إلى سائر الأقاليم فى مصر وأصبح العرب يسيطرون على وادى النيل كله واتجهوا إلى تأمين حدود مصر الغربية والجنوبية .

لكن يبدو أن معاهدة الاسكندرية كانت حلاً مؤقتاً لجأ اليه الروم ريثما تم مشاكل العرش البيزنطى ، إذ تقضى الروم معاهدة الاسكندرية وأرسل امبراطورهم قنسطانز الثانى - حفيد هرقل - أسطولاً كبيراً إلى الاسكندرية هدفه اجلاء العرب عن مصر اجلاء تاماً وذلك فى سنة ٢٥ هـ (٦٤٥ م) . وتم استيلاء الجيش البيزنطى على الاسكندرية وزحف من بعدها إلى ما يليها من بلاد الوجه البحرى . وتخرج مركز العرب فى مصر ، وكان واليها حينذاك هو عبد الله بن سعد بن أبى مرثد ، من قبل الخليفة عثمان بن عفان . وقد بعث أهل مصر إلى عثمان يسأله أن يرسل عمراً لمحاربة الروم لأن له معرفة وخبرة بحربهم . وجاء عمرو بن العاص ، وتم اجلاء الروم عن مصر على يديه واستولى عمرو بن العاص فى هذه المرة

هل الاسكندرية عنوة وقتل قائد جيش الروم . (١)

وقيل إن عمرو بن العاص لما فتح الاسكندرية أول مرة ورأى بيوتها وبناءها ، هم أن يسكنها وقال : مساكين قد كفيناها . وكتب إلى عمر بن الخطاب يستأذنه في ذلك فسأل الخليفة رسول عمرو : هل يحول بيني وبين المسلمين ماء ؟ قال : نعم يا أمير المؤمنين إذا جرى النيل . فكتب عمر إلى عمرو : اني لا أحب أن تنزل بالمسلمين منزلاً يحول الماء بيني وبينهم في شتاء ولا صيف فتحول عمرو بن العاص من الاسكندرية إلى القسطنطينية . أي أن المؤرخين العرب يرجعون عدم اختيار الاسكندرية عاصمة لمصر بعد فتح العرب لها إلى خوف الخليفة عمر بن الخطاب من ركوب البحر . ووقف الخليفة نفس هذا الموقف مع سعد بن أبي وقاص ، حين نزل في العراق بمدائن كسرى فتحول سعد من المدائن إلى الكوفة (٢) .

والحق أن خوف الخليفة الثاني - عمر بن الخطاب - من البحر وارتياحه أو الحرب فيه ، هذا الخوف الذي يظهر من خلال نصوص كثيرة ومواقف معينة ، لا يعنى أن الاسكندرية تستطيع أن تكون قاعدة مناسبة للعرب في مصر كما كانت في العصر البيزنطى . فقبل مجيء العرب إلى مصر كانت الاسكندرية بحكم موقعها هي والدولة البيزنطية على البحر الأبيض المتوسط ، تتصل بالدولة الحاکمة بحراً . وكانت الاسكندرية حين فتح العرب مصر مدينة بيزنطية ، أي رومية أو يونانية ، فكان معظم سكانها من الروم وكان يسيطر على مجتمعيها العادات والتقاليد والثقافة اليونانية .

-
- (١) أنظر (ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ١٧٥ - ١٧٨ (طبعة توري - ليوهاغن ١٩٢٢) ، والبلداني ص ٢٢١ (لیدن ١٨٦٦ م) ، المقوق ١ تاريخ ج ٢ ص ١٨٩ (لیدن ١٨٨٢ م) ، والكندي : كتاب الولاة وكتاب القضاة ص ١١ (بيروت ١٩٠٨ م) . وابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٦٢ (لیدن ١٨٦٦ - ١٨٧٤) ، والمقرئى الخطوط ج ١ ص ١٦٧ (طبعة بولاق ١٢٧٠ هـ) ، وأبو الحسن : ج ١ ص ٦٦ (طبعة دار الكتب المصرية - القاهرة ١٩٢٩ م) .
- (٢) أنظر (ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ٩١ . (طبعة توري) ، وعطط المقرئى ج ١ ص ٢٩٦ ، والسيوطي : حسن الحاضرة ج ١ ص ٥٧ (القاهرة ١٣٢٧ هـ) .

وهذا يفسر لنا اعجاب العرب بمدينة الاسكندرية ثم رفضهم اتخاذها عاصمة لهم في مصر . وسرعان ما انحط العرب القسطنطينية التي تتوسط الوجهين البحرى والقبلى والتي يذكر المقرئى أن موضعها كان قضاء ومزارع فيما بين النيل وجبل المقطم الذى يقع في شرق مصر والذي لم يكن فيه من البناء والعمارة سوى حصن بابلون أو قصر الشمع (١) . واختطت القبائل العربية انحطط في القسطنطينية فكانت كل خطة تسكنها قبيلة ، كذلك نزلت قبيلة همدان موضع الجزيرة وانحطوا في الجزيرة انحطاً عرفت بهم مثل انحط القسطنطينية (٢) .

ويذكر المؤرخون أن قوماً من العرب نزلوا في الاسكندرية عقب الفتح على أن الاسكندرية لم يكن فيها انحط وإنما كانت وأهاليه ، أى من أخذ منزلاً نزل فيه ، ويقال ان الزبير بن العوام انحط بالاسكندرية (٣) . أى أن العرب الذين استقروا في مصر بعد الفتح العربى ومعظمهم من عرب الجنوب أو اليمنية كانوا يقيمون في القسطنطينية أو الجزيرة أو الاسكندرية . وقد حرم عليهم عمر بن الخطاب الاشتغال بالزراعة أو امتلاك الأرض فلم يكونوا يعنون بغير السياسة والحكم والحرب ، ولذا لم انحط العرب بالمصريين في البداية ولم يكن لهم تأثير يذكر على القبط سواء أكان هذا التأثير من ناحية انتشار الدين الاسلامى أو اللغة العربية .

وكان العرب أقلية ضئيلة في مصر في ذلك العهد . ويمكننا أن نقدر الجيش العربى الذى استقر في مصر بعد الفتح بنحو ستة عشر ألفاً من الرجال . وحسب تقدير المؤرخ ابن عبد الحكم كان هناك أكثر من ستة مليون رجل

(١) المقرئى انحط ج ١ ص ٨٢٦ .

(٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ١٢٨ - ١٢٩ ، والمقرئى : انحط ج ١ ص ٢٠٦ ، والسيوطى : حسن المحاضرة ص ٥٨ .
(٣) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ١٣٠ ، والسيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٨ .

في مصر من نجيب عليهم الجزية ، (١) باستثناء الشيوخ والنساء والأطفال
كذلك نلاحظ أن القسطنطين كانت مدينة عربية اسلامية وسط المحيط المصري
القبلي ، أما الاسكندرية فكانت مأهولة بسكانها من الروم واليهود والأقباط
ويقدر مونه Munier عدد سكان الاسكندرية في العهد البيزنطي
بنحو ٣٠٠,٠٠٠ . (٢) أما ابن عبد الحكم فيعطينا احصاء لمن خرج
من الاسكندرية من الروم وعدد من بقي من أهل الاسكندرية من نجيب
عليهم الجزية فقال : « وكان عدة من بالاسكندرية من الروم مائة ألف
من الرجال فلهن بأرض الروم أهل القوة وركبوا السفن ، وكان بها
مائة مركب من المراكب الكبار فحمل فيها ثلاثون ألفاً مع ماقدروا
عليه من المال والمتاع والأهل وبقي من بقي من الأسارى من بلغ الخراج
فأحصى يومئذ ست مائة ألف سوى النساء والصبيان » (٣) .

والمعروف ان اتحاد العرب للقسطنطين عاصمة لهم بعد الفتح ، أدور
— إلى حد ما — على مركز الاسكندرية العاصمة السابقة وخاصة بعد أن
فتح العرب الاسكندرية وهدموا جزءاً من سورها وأجلوا قسماً كبيراً
من سكانها من الروم . ولكن الاسكندرية سرعان ما أخلت تسترد
ما كان لها من ازدهار ونشاط ، وبدأت دور صناعة السفن تستعيد نشاطها
وتساهم في صناعة السفن منذ خلافة عثمان بن عفان وولاية عبد الله بن سعد
ابن أبي سرح ، كذلك استأنفت مصانع النسيج نشاطها كما عاد للاسكندرية
نشاطها التجاري القديم بين الشرق والغرب .

أما ساويرس بن المقفع أسقف مدينة الهمونين ومؤرخ كتاب سير
الآباء البطركية ، فإنه يعنى بالتأريخ للاسكندرية عنابة خاصة ، وليس
هنا بمستغرب فالاسكندرية كانت مقراً لبطركية الأقباط الأرثوذكس

(١) ابن الحكم : فتح مصر وأخبارها من ٦٠ (طبعة المعهد العلمي الفرنسي) .

(٢) Munier (Henri) : L'Egypte Byzantine p. 84 (Précis de)

L'Histoire d'Egypte t. II (Le Cairo 1932)

(٣) ابن عبد الحكم : فتح مصر وأخبارها من ٧٤ (طبعة المعهد العلمي الفرنسي) .

ولقد انرى ساويرس يسميها في معظم الأحيان المدينة العظمى ، ويذكر ساويرس أن الاسكندرية كانت تعرف أيضاً باسم مدينة قيسرون ويقول أيضاً انها تسمى باللغة العبرانية مدينة آمون (١) .

والحق أنه كما كانت القسطنط عاصمة مصر ومقر حكومتها ، فقد كانت الاسكندرية عاصمة مصر الثانية وميناءها الهام ومقر البطركية .

ويبدو أنه منذ الفتح العربى اهتم عمرو بن العاص بإنشاء مسجد فيها كما أنشأ مسجداً في القسطنط عاصمة البلاد ، إذ يشير ابن عبد الحكم إلى بمسجد عمرو بن العاص الكبير (٢) . كذلك يقول ابن عبد الحكم (التوفى سنة ٢٥٧ هـ ٨٧٠ - ٨٧١ م) ان في الاسكندرية مساجد خمسة مقلعة منها في القيسارية التي تباع فيها الموازين ، ومسجد النجاة ، ومسجد عمرو بن العاص (٣) .

وظلت مدينة الاسكندرية تحتفظ بمكانتها الخاصة الى كانت لها منذ عصر البطالة في القرن الرابع قبل الميلاد حتى عصر الاخشيديين في القرن الرابع الهجرى والعاشر الميلادى ، إذ كانت تعتبر في معظم الأحيان جزءاً مستقلاً عن مصر حتى في القضاء ، كما كانت تعتبر قسماً مستقلاً بجهاته . ويؤكد ساويرس بن المقفع في مناسبات مختلفة ما نشأه من سائر المصادر بأن الاسكندرية ظلت حتى القرن الرابع الهجرى تعتبر في معظم الأحيان جزءاً مستقلاً عن مصر وبهذه المناسبة عندما وصل إلى الأمير أحمد بن طولون تقليد بولاية جميع أعمال مصر من الخليفة العباسى ، يذكر ساويرس أن هذا الأمر كان بخلاف ما جرت العادة فانه لم يكن بين والى الاسكندرية ووالى مصر معاملة ولا خطاب بل كانوا يهادون الهدايا فيما بينهما وكانوا من تحت سلطان

-
- (١) ساويرس بن المقفع : سير الأباء البطركس ١٠٠-١٠٦ (Patrologia Orientalia) الجزء الأول باريس ١٩٠٧ م .
(٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ٣٦ (طبعة المعهد العلمى الفرنسى) .
(٣) المرجع السابق ص ٣٦ .

واحد (١) . كذلك اهتم العرب بعد فتح مصر اهتماماً كبيراً بأمر حماية مصر وحظيت الاسكندرية باهتمام كبير . ونعلم أن حماية الاسكندرية أو رباطها في خلافة معاوية بن أبي سفيان كانت التي عشرين ألفاً من الجند العرب ، ولكن قائد هذا الرباط كتب إلى والى مصر حينذاك - عتبة بن أبي سفيان (٤٣ - ٤٤ هـ) - يشكو قلة من معه من الجند وأنه يتخوف على نفسه وعليهم . (٢) ونستطيع أن ندرك زيادة الجند العرب في مصر وفي الاسكندرية بالذات إذا تذكرنا أن الجيش كله الذي قدم إلى مصر لفتحها قبل ذلك بنحو عشرين عاماً كان يتراوح بين ١٢ ألفاً و ١٥ ألفاً من الجند .

وبالرغم من الطابع شبه المستقل الذي كانت تتمتع به الاسكندرية حتى القرن الرابع الهجري والعاشر الميلادي ، وبالرغم من أن الاسكندرية كانت تعتبر في معظم الأحيان جزءاً مستقلاً عن مصر حتى في القضاء ، لكن يبدو لنا من واقع دراستنا التاريخية أن تعريب مجتمع الاسكندرية سار في نفس الخط الذي سار فيه تعريب مصر كلها . إذ أخذت مصر بعد الفتح العربي لها تفتح عينها على العروبة والاسلام وأخذت تنسج في مجموعة الشعوب العربية ، بل أن مصر أصبحت بعد ذلك قاعدة لانتشار الثقافة العربية الإسلامية في شمال افريقية ومن بعدها في الأندلس ، وكانت الاسكندرية هي الباب الرئيسي لعبور تلك الثقافة إلى غرب العالم الاسلامي ، أو لعبور ثقافة الأندلس وشمال افريقية إلى مصر وشرق العالم الاسلامي ..

والحق أنه بعد أن ساد العرب البلاد المختلفة حروباً وسياسياً لم يكن من المعقول أن يظل العرب في واد وأهل البلاد المفتوحة في واد آخر . ولم يكن من الطبيعي أن تظل لغة العرب وثقافتهم أجنبية غريبة على أهل البلاد المفتوحة ، وأن تكون لغة أهل البلاد المفتوحة غريبة على العرب . وفي مصر

(١) سوليرس : سير الاله البطارقة . المجلد الثاني ج ١٠ ص ٥٩ (نظر الجمنة النبطية بالقاهرة)

(٢) الكنتى : الولاة والقضاة ص ٣٦ .

ظهرت المشكلة واضحة حين أراد أميرها عبد العزيز بن مروان (٦٥ - ٦٨ هـ ٦٨٤ - ٧٠٥ م) أن يعرف حقيقة العلاقات التي كانت بين بطركية مصر وبين الحيشة والنوبة وذلك على أثر كتاب البطرک إلى ملكي الحيشة والنوبة ليزيل سوء التفاهم الذي كان بينهما . (١) ويذكر ساويرس بن المقفع أن الأصمغ بن عبد العزيز بن مروان كان يلى كثيراً من أمور مصر في ولاية أبيه وأنه كان يصحب شماساً اسمه بنيامين ، كثيراً ما كان يطلعه على أمرار النصارى حتى أنه ترجم له الإنجيل باللغة العربية وعدة كتب دينية أخرى وذلك ليعرف المسلمون إذا كان في هذه الكتب ما يمس الدين الاسلامي بسوء (٢) .

ونحن نعتقد أن الترجمة من القبطية إلى العربية لم يكن هدفها فحسب معرفة ما يمس الدين الاسلامي بسوء على حسب رأى ساويرس ، وإنما كانت تهدف إلى التعرف على ثقافة المصريين وحضارتهم وطرق تفكيرهم . وفعلاً بدأت في خلافة عبد الملك بن مروان - أخ أمين مصر - حركة التنظيم والتعديل على حد تعبير المؤرخين العرب . فعهد عبد الملك إلى صنع الدولة بصيغة عربية ، وإلى الاعتماد على الموظفين من العرب أو الذين يتقنون العربية من أهل البلاد المفتوحة . وهكذا بدأ الخليفة عبد الملك تعريب لغة الادارة والحسابات كما أمر قبل ذلك في سنة ٦٧ هـ بضرب نقود عربية بدلاً من النقود الفارسية والبيزنطية التي كان يتداولها الناس حتى ذلك الحين جنباً إلى جنب مع النقود الإسلامية . وكانت عملية التعريب عملية طويلة بدأها عبد الملك في آخريات حياته منذ سنة ٨١ هـ وكان الحجاج بن يوسف الثقفي صاحب اليد الطولى في الأخذ بهذا التعريب في العراق وما يتبعها شرقاً . أما في مصر فقد بدأ عبد العزيز بن مروان حركة التعريب بترجمة الإنجيل ، وبعض الكتب ، والمكاتبات بين البطرک وبين ملكي الحيشة

(١) ساويرس : سير الآباء البطاركة ص ٢٤ - ٢٥ (*Patrologia orientalis*)

الجزء الخامس - باريس ١٩١٠ م .

(٢) المرجع السابق ص ٥٠ - ٥١ .

والنوبة . ويحتمل أن يكون التفكير في جعل اللغة العربية لغة الدواوين في مصر يرجع إلى ولاية عبد العزيز بن مروان ، لكن تعريب الدواوين في مصر لم يبدأ إلا بعد وفاة عبد العزيز بن مروان والخليفة عبد الملك ابن مروان ، فبدأ في سنة ٨٧ هـ (٧٠٥ - ٧٠٦ م) في خلافة الوليد بن عبد الملك وفي ولاية عبد الله بن عبد الملك على مصر . ومع أن تعريب الدواوين بدأ في مصر في سنة ٨٨٧ إلا أن الوثائق البردية تدل على أن الحكومة ظلت مدة طويلة تستخدم العربية واليونانية ، على حين كانت السلطات المحلية في الريف تكتب كثيراً باللغة القبطية . ونجد وثائق ذات لغتين عربية ويونانية إلى القرن الثاني الهجري والثامن الميلادي بل أنه وجد «إبصال» ببلغ الضراب تاريخه سنة ٢٤٦ هـ عليه كتابة قبطية .

وكان لتعريب الدواوين بعض الأثر في تعريب مصر والاسكندرية ، إذ أصبح للدولة العربية إلى جانب السيادة السياسية والحربية ، السيادة القوية فانتشرت اللغة العربية وأصبحت لغة الإدارة ولغة الثقافة والفكر ، ولغة التخاطب ، فضلاً عن أنها لغة السياسة والدين .

على أن أهم عوامل تعريب مصر هو نزول القبائل العربية في الريف المصري واستقرارها على جانبي الشريط الحصب بوادي النيل وفي الدلتا مما أدى إلى اختلاطهم بالأقباط اختلاطاً كبيراً ومن ثم إلى انتشار اللغة العربية في مصر وإلى تعريب البلاد . فقد كانت اللغة اليونانية قبل الفتح العربي ، واللغة التركية في العهد العثماني لغة البلاد الرسمية ولكن هذا لم يجعلها لغة الشعب المصري ، فكان اليونانيون ينزلون المدن ويصحبونها بحضارتهم ولكن نفوذهم الثقافي لم يذهب للريف إلا قليلاً فلم تنتشر اللغة اليونانية إلا في بيئات خاصة وعاش اليونانيون في مصر كأنهم جزر يونانية في وسط المحيط المصري الواسع . وكذلك عاش الأتراك في بيئات خاصة في مصر . ولم يستطيعوا جعل لغتهم لغة البلاد الأصلية بالرغم من أن الحكم التركي دام عدة قرون . ولكن حدث في عهد العرب تفاعل واختلاط بينهم وبين المصريين ، وبلون هذا التفاعل والاختلاط لا يمكننا أن نقصر

كيف ترك الفلاح المصرى القديم لفته رغم تمسكه بالقديم وحرصه عليه .
والحق أن العرب امتازوا على غيرهم ممن فتحوا مصر في مختلف العصور
بأنهم اندمجوا في الشعب المصرى وامتزجوا به امتزاجاً قوياً . وكان لهذا
الاختلاط أكبر الأثر في تغلب الثقافة العربية الاسلامية في وادى النيل
وفي تعريب مصر والاسكندرية . وشجع الخلفاء بعد الفتح وغزو القبائل
إلى مصر فكان أغلب الولاة الذين حكموا مصر في فجر الاسلام يصحبون
معهم جيوشاً عربية حتى نهاية العهد الأموى ، أو عربية ومن شعوب أخرى
غير العرب كالحراسانيين والأتركة في العصر العباسى . فكانت القبائل
العربية تغلب باستمرار إلى مصر اما مع الولاة ، أو يبعث بهم الخلفاء لتعزيز
الجند واستيطان البلاد . ولذا نرى أن عدد الجند في مصر أيام معاوية بن أبى
سفیان بلغ أربعين ألفاً . وكانت الأغلبية في مصر من عرب اليمنى أو عرب
الجنوب ، وكانت قيس أو عرب الشمال عامة أقلية بمصر . وحين ولى
مروان بن الحكم ابنه عبد العزيز بن مروان على مصر في سنة ٦٨٤/٨٦٥م
قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين : كيف المقام ببليديس به أحد من بنى أبى .

وفي خلافة هشام بن عبد الله حدث تطور في تاريخ القبائل العربية
في مصر ، ذلك أن عبيد الله بن الحبحاب عامل خراج مصر وفد على الخليفة
في سنة ١٠٩ هـ / ٧٢٧م وسأله أن ينقل إلى مصر بيوتاً من قيس أو عرب
الشمال وكانوا أقلية بها فأذن له الخليفة بذلك . وحين توفى هشام بن عبد الملك
سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٢م كان ببليديس ألف وخمسمائة أهل بيت من قيس (٢) .

ونلاحظ أن الخلافة في عهد هشام بن عبد الملك ١٠٥ - ١٢٥ هـ
تخلت عن السياسة التى اتبعتها منذ الفتح العربى وهى سياسة الترفع عن
الاختلاط بالأهالى وعن الاشتغال بالزراعة . وساعد وجود العرب في القرى
واشتغالهم بالزراعة على الاختلاط بالمصريين وكان لهذا الاختلاط أثره .

(١) الكنتى : الولاة والقضاة ص ٤٧ .

(٢) المرجع السابق ص ٧٦ - ٧٧ .

أيضاً في انتشار الاسلام بمصر نتيجة للزواج أو للموالة بينهم وبين المصريين .
أما المقصود باختلاط القبائل العربية بأهل مصر عن طريق الولاء أو الموالة
فهو اختلاطهم عن طريق الجوار والمصاهرة والحق .

وأخذت القبائل العربية تغد إلى مصر وتستقر في القرى وتصاهر أهل
البلاد . وزاد نشاط القبائل العربية في كل أرجاء القطر المصري . فمن
منازعات قبلية بين القيسية والجنينة ، أي بين عرب الشمال وعرب الجنوب ،
ومن منازعات بين العرب والمصريين ، فضلاً عن أن العرب كثيراً
ما كانوا يشتركون في المشاكل التي قامت حول الخلافة . كذلك لما أصبح
للعرب في مصر حق امتلاك الأرض وزراعتها منذ أواخر العصر الأموي ،
وجب عليهم دفع الخراج ، وقامت ثوراتهم من أجل الخراج في العصر
العباسي ، وتعددت تلك الثورات . وكان آخر ثورات العرب بمصر
من أجل الخراج تلك التي قامت في سنة ٢١٦ هـ / ٨٣١ م والتي اشترك
فيها العرب مع الأقباط والتي انتهت بقدوم الخليفة العباسي المأمون إلى مصر
لأخضاعها في أوائل سنة ٢١٧ هـ / ٨٣٢ م بعد أن أقام بمصر نحو تسعة
وأربعين يوماً (١) .

أما منطقة الاسكندرية فقد حفلت أيضاً بكثير من حركات القبائل
العربية في فجر الاسلام والعروبة في مصر . فحين اضطربت أمور الخلافة
العباسية أثناء النزاع بين الخليفة الأمين العباسي وأخيه المأمون ظهر أثر ذلك
النزاع في مصر وأدرك المعاصرون من المصريين أن الدين ولوا مصر إذ ذاك
كانوا خارجين على الخلافة . فيذكر ساويرس (٢) نقلاً عن الوثائق والحوليات
أن الثوار استطالوا على مصر لاضطراب الأمور في بغداد وقام الخارجون
بجباية الضرائب لأنفسهم . ومن بين هؤلاء الخارجين عبد العزيز الجروي

(١) الكتني : الولاة والقضاة ص ١٩٢ ؛ المقريزي : الخطط ج ١ ص ٨١ ؛
أبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٢١٦ .

(٢) سير الآله البطركة ص ٤٢٨ .

الجزء العاشر - باريس ١٩١٥ م . (Patrologia orientalis)

الذى استولى على شرق الدلتا من شطونف إلى الفرما ، والسرى بن الحكم
الذى استولى على الوجه القبلى من مصر إلى أسوان أما غربى الدلتا بما فى ذلك
الاسكندرية وأعمالها ومريوط والبحيرة جميعها فقد ملكها قبيلتنا نحم وجدام
وهما من العرب اليمنية أو عرب الجنوب .

كذلك نسمع عن ثورة بنى مدلج فى الاسكندرية ضد والى الخليفة
العباسى المأمون سنة ١٩٨ هـ (١) . وبنو مدلج هم يعن من كنانة من عرب
الشمال .

وقد تم اندماج العرب بالمصريين منذ خلافة المعتصم بالله العباسى فى القرن
الثالث الهجرى والتاسع الميلادى . إذ كانت سياسة هذا الخليفة منذ كان
ولياً للعهد تنطوى على الاعتماد على الأتراك وعدم الثقة بالعرب أو الفرس ،
فلما بويع بالخلافة سنة ٢١٨ هـ / ٨٣٣ م أرسل إلى والى مصر كيلر نصر
ابن عبد الله يأمره باسقاط من فى الديوان من العرب وقطع اعطياتهم فتم
ذاك (٢) .

ويظهر أن الاختلاط فى ذلك الوقت كان قد عظم بين العرب وبين
المصريين بدليل أن قرار المعتصم بصرف العرب عن ديوان الجند لم يكن له
رد فعل يذكر (١) .

ونلاحظ أن العرب فى مصر احتفظوا بالانساب لقبائلهم حوالى قرنين
من الزمان ، ففى معظم شواهد القبور التى كشفت فى مقابر أسوان والقسطاط
نجد أن اسم المتوفى يتبع باسم قبيلته فى خلال القرنين الأولين للهجرة ،
ولكن فى خلال القرن الثالث الهجرى نجد أن اسم القبيلة قد حل محلها اسم
البلد أو الوطن الذى ينتسب اليه المتوفى فيكتب مثلاً فلان المصرى أو الكوفى
أو الاسوانى أو الأدفوى الخ .. (٣) .

(١) الكنى : الولاة والقضاة ص ١٥٣ .

(٢) الكنى : الولاة والقضاة ص ١٩٣ ، والمريزى : الخططج ١ ص ٦٤ .

(٣) أنظر : الكنى : الولاة والقضاة ص ١٩٤ ، المريزى : الخططج ١ ص ٩٤ .

وهذا يدل على أنه في القرن الثالث الهجري أصبح العرب في مصر لا يتميزون عن أهل البلاد . ولم يكن هناك بعد قرار المعتصم بالتحسد عليه العرب من نسل الفاتحين والقبائل العربية الوافدة إلى مصر . فبعدما فقد العرب مركزهم السابق في الدولة العربية الإسلامية ، اضطروا إلى الانتشار في الريف وسائر قرى ومدن مصر ، واختلطوا بالمصريين وتزوجوا من بناتهم ، واشتغلوا بالزراعة والصناعة والتجارة وغير ذلك من الأعمال التي كانوا يرفعون من قبل عن الاشتغال بها . وكان هذا الاختلاط مما قوى عروبة مصر فتعرب المصريون وتمصر العرب ، وأصبحت العربية لغة الإدارة ولغة الثقافة والعلم والأدب والفن ، ولغة التخاطب والكلام . وفي القرن الرابع الهجري والعاشر الميلادي نرى البطرك الملاكاني في مصر سعيد بن بطريق (توفي ٢٣٨ هـ / ٩٤٠ م) يكتب كتابه في التاريخ باللغة العربية ويعتونه باسم «كتاب التاريخ المجمع على التحقيق والتصديق» . كذلك نرى ساويرس بن المقفع أسقف الاسكندرية - في سعيد مصر - يؤرخ لطائفة الكنيست المصرية باللغة العربية في أواخر القرن الرابع الهجري والعاشر الميلادي . ويجمع ساويرس معظم معلوماته وأخباره التي أوردها في كتابه «سر الآباء البطارقة» أو «تاريخ بطارقة الكنيسة المصرية» من الأدب المختلفة وما وجدته في أبدي النصارى وما عرفه هو من اللغة من شاهدتهم من الآباء البطارقة . ويتضح لنا مما كتبه ساويرس أن سير العربية كانت هي السائدة في ديار مصر في عصره ، وأن غالبية المصريين أصبحوا يجيئون اللغة القبطية التي كانت اللغة القومية للمصريين حين فتح العرب أرض مصر ، وكذلك اللغة اليونانية التي كانت اللغة الرسمية منذ عهد البطالة والتي كتب بها الانجيل الشهيد ماري مرقس الانجيلي الحواري أول بطرك للاسكندرية . ويذكر ساويرس أنه لاقى مشقة كبيرة في ترجمة الوثائق القبطية واليونانية إلى العربية وأنه استعان ببعض المسيحيين ممن كان لهم دراية باللسان القبطي أو اليوناني .

ولا ريب في أن تغريب مصر كلها شمالاً وجنوباً خلال ثلاثة قرون ظاهرة تستحق أمعان النظر ، ولا شك في أنها ميزة للعرب على غيرهم

من الشعوب التي توالى على مصر والتي لم تستطع تغيير اللسان المصري . وقد تقول إن الدين اعتنقوا الدين الاسلامي تعلموا اللغة العربية لغة القرآن ، وقد نذكر ان المصريين اضطروا الى تعلم اللغة العربية لانها أصبحت اللغة الرسمية للداوين منذ سنة ٨٧ هـ / ٧٠٥ م ، وقد تقول ان اتصال العرب في القسطنطينية والاسكندرية بالأهلين ، واتصال كبار الموظفين العرب وأعيانهم في الزيف بأهله كان له أثر في التعريب . لكن أهم عوامل تعريب مصر والاسكندرية - في رأينا - كان نزول القبائل العربية في الزيف المصري واستقرارها على جانبي الشريط الخصب بؤادى النيل وفي ذلك مما أدى إلى اختلاطهم بالمصريين اختلاطاً كبيراً ومن ثم إلى انتشار اللغة العربية في مصر وإلى تعريب البلاد .

ولم يقف الأمر عند انتشار الدين الاسلامي والتعريب بل اننا نجد مصر في زمن مبكر أى في عصر الولاة - الذي تمتد من فتح العرب لمصر إلى قيام الدولة الطولونية سنة ٢٥٤ هـ / ٨٦٨ م - تشارك في الحياة الأدبية العربية مشاركة تبدو واضحة منذ أواخر القرن الثاني الهجرى . وأصبحت مصر منذ أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث الهجرى رجال أدب وفن ومؤرخين أنشجوا بالعربية كما لو كانوا أبناءها . وكان علماء مصر أساتذة لعلماء إفريقية والأندلس بوجه خاص . وأصبحت مصر مركزاً علمياً هاماً منذ أواخر عصر الولاة وأقبل المصريون على دراسة علوم الفقه وعلوم اللغة بوجه خاص ، ومع أن جامع عمرو بن العاص في القسطنطينة كان قلب هذه الحركة النابض إلا أن الامبيكلونية تباركت أيضاً مشاركة واضحة في العلوم الإسلامية وعلوم العربية . فكانت الاسكندرية منذ القرن الثاني الهجرى والثامن الميلادي مركزاً ثقافياً عربياً مشعاً ، وكانت ملتقى لثلاثة الممالك المصرية الذين نشروا مذهب مالك في مصر . ويذكر المقرئى (١) ان أول من قدم بعلم مالك إلى مصر عبد الرحيم بن خالد

(١) التلخيط ج ٢ ص ٣٣٤

ابن يزيد بن يحيى مولى جمع وكان فقيهاً روى عنه الليث وابن وهب
ورشيد بن سعد وتوفي بالاسكندرية سنة ١٦٣ هـ ، ثم نشره بمصر عبد الرحمن
ابن القاسم فاشتهر مذهب مالك بمصر أكثر من مذهب أبي حنيفة لتوفر
أصحاب مالك بمصر . ولم يكن مذهب أبي حنيفة رحمه الله يعرف بمصر .

واشتهر من فقهاء المالكية في الاسكندرية أيضاً ، طليب بن كامل
اللمسى ، الذى كان من كبار أصحاب مالك ، عاش بالاسكندرية وروى
عنه ابن القاسم وابن وهب ، وتفقه عنه ابن القاسم قبل رحلته إلى مالك ،
ومات طليب في حياة مالك بالاسكندرية سنة ١٧٣ هـ (١) . ومن فقهاء
المالكية في الاسكندرية سعيد بن عبد الله بن أسعد الجعافري المصرى ، كان
من كبار أصحاب مالك ، تفقه بآبى وهب وابن القاسم وتوفي بالاسكندرية
سنة ١٧٣ هـ (٢) .

كذلك عاشت أسرة المؤرخ المصرى أبى القاسم عبد الرحمن بن عبد الله
ابن عبد الحكم في الاسكندرية قبل أن يستقر المقام بها في مدينة الفسطاط
عاصمة مصر . فقد سكن عبد الحكم الاسكندرية وفيها - في سنة ١٥٤ هـ -
ولد لعبد الحكم ابنه عبد الله والد ابن عبد الحكم المؤرخ وكان عبد الحكم -
جد المؤرخ - معاصراً للإمام مالك . وتفقه عبد الحكم على مذهب الإمام
مالك في الاسكندرية وتوفي بالاسكندرية سنة ١٧١ هـ واشتهر بأنه دوالد
بى عبد الحكم من فقهاء مصر .

ولم يكن تفوق مجتمع الاسكندرية العلمى قاصراً على الفقه وعلوم
العربية والاسلام ، وإنما كانت الاسكندرية عند الفتح العربى أهم مركز
في الشرق للثقافة اليونانية الرومانية . ولم يقضى الفتح العربى على الحياة
العلمية في الاسكندرية ولا سيما في العلوم العقلية . ويذكر ابن النديم (٣)

(١) التنبؤى : حسن المطبعة ج ١ ص ١٧١ .

(٢) المرجع نفسه ص ١٩٠ .

(٣) الفهرست : ص ٢٤٢ (طبعة ليدج سنة ١٨٧١ م) .

أن خالد بن يزيد بن معاوية حيناً أراد تعلم الكيمياء أمر باحضار جماعة من فلاسفة اليونانيين الذين كانوا يقيمون بمصر ولهم المام بالعربية ، وطلب منهم نقل كتب الصنعة (الكيمياء) من اليونانية والقبطية إلى العربية ، فكان هذا أول نقل إلى العربية في الاسلام .

ونلاحظ هنا المام علماء الاسكندرية في زمن مبكر من القرن الأول الهجري بالعربية وقدرتهم على الترجمة من اليونانية والقبطية إلى اللغة العربية .

وذكر ابن أبي أصيبعة أنه كان في الاسكندرية زمن الفتح طبيب اسمه ابن البحر وكان يدرس بها ، وكان عمر بن عبد العزيز يعتمد عليه في صناعة الطب حين كان أميراً وبعد أن صار خليفة . كذلك أرسل الخليفة العباسي هرون الرشيد في طلب بليطيان أحد علماء الاسكندرية المشهورين لتطبيب جارية له (١) .

وذكر القفطي أن حنين بن اسحق ، طبيب بغداد الذي عاش في القرن الثالث الهجري ، احتلى حلو الاسكندرانيين في التأليف (٢) .

هذه هي دراسة موجزة تبين لنا كيف انتقل مجتمع الاسكندرية من مجتمع يوناني مصري إلى مجتمع اسلامي عربي وكيف ازدهر هذا المجتمع العربي بعد الفتح العربي في أقل من قرنين من الزمان .

وإذا كان تعريب مجتمع الاسكندرية قد سار في نفس الطريق الذي سار فيه تعريب مصر فلا يفوتنا أن نذكر ان مصر العربية الاسلامية أصبحت مركزاً للخلافة الفاطمية التي نافست خلافة العباسيين حوالي قرنين من الزمان ٣٦٢ - ٥٦٧ هـ / ٩٧٢ م ١١٧١ م ثم أصبحت مصر مركز الخلافة العباسية بعد زوالها من بغداد على أيدي المغول في سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م

(١) ابن أبي أصيبعة : طبقات الأطباء ج ٢ من ص ٨٢ - ٨٣ .

(٢) القفطي : إخبار العلماء بإخبار الحكماء ص ١٧١ - ١٧٢ .

وانتقالها إلى مصر في عهد الظاهر بيبرس سنة ٦٦١ هـ / ١٢٦٢ م
 تلك الخلافة التي ظلت قائمة بها إلى الفتح العثماني سنة ٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م.
 وحسبنا دليلا على علو مركز مصر العربية في العالم الاسلامي العربي منذ
 المصنوع الوسطى ان تذكر قول ابن خلدون في القرن الثامن الهجري /
 الرابع عشر الميلادي « ولا أوفر اليوم في الحضارة من مصر فهي أم العالم
 الاسلامي وينبوع العلم والمصنوع » (١).

(١) ابن خلدون : المقدمة (تصل في أن جلة العلم في الاسلام أكثرهم من العرب) ص
 ٤٨١ (الطبعة ١٢٤٨ هـ - ١٩٣٠ م).

الأثر المغربي والأندلسي في المجتمع الإسكندري

في العصور الإسلامية الوسطى

للدكتور محمد زغلول عبد الحميد

تعيد : دأ بين لثاغى ولخافى :

كان من الطبيعي أن يكون من بين موضوعات ندوة تاريخ المجتمع الإسكندري موضوع الأثر المغربي والأندلسي في المجتمع الإسكندري في عصوره الإسلامية الوسيطة . فالإسكندرية بموقعها الجغرافي على مباحل البحر المتوسط ، غير بعيد من مصب النيل في فرعه الغربى (فرع رشيد) أشبه بحلقة الوصل بين شمال الدلتا وبين صحراوات المغرب الشمالية وأقاليم الساحلية العامرة حيث يمر بها الطريق التاريخى الممتد عبر شمال القارة الافريقية من برزخ السويس شرقاً حتى منخفض تازا (قرب فاس) في أقصى المغرب . وهى بفضل موقعها البحرى توجه أنظارها نحو أوروبا جبالاً وسواحل المتوسط الشرقية في بلاد الشام وسواحل الغربية في أسبانيا (أو بلاد الأندلس) — على عكس القاهرة التى توجه أنظارها نحو المشرق والبلاد العربية الإسلامية الآسيوية .

وإذا كان اتجاه الإسكندرية نحو أوروبا — بسبب كونها أهم موانئ مصر — واضحاً منذ انتعاشها في العصر الحديث وحتى أيامنا هذه ، فإن وجهتها في العصور الإسلامية الوسيطة نحو السواحل العربية في الشام وفي المغرب والأندلس كانت أوثق بسبب كونها ثغراً أو جبهة قتال ساحلية يمكن أن يطررها العدو البحرى في أى وقت ، وخصوصاً في القرون الإسلامية الأولى حيث تراوحت العلاقات مع بزنطة ما بين الحرب في أكثر الأحيان والسلام في أقل الأحيان . وعندما أخذت كثرة العلاقات السلمية

ترجع على أيام الفاطميين أتت الحروب الصليبية لتثير الاضطراب في شرق البحر المتوسط في الوقت الذي أضلّت فيه أوروبا تضغط على العرب وتخرجهم من مواقعهم في البحر ، مثلما حدث في صقلية ، كما زادت في اضطراب. حرب الاسترداد أو «الركونكستاه» في الأندلس . وحتى أنه عندما توفقت العلاقات السلمية والمبادلات التجارية مع الجمهوريات الإيطالية والمدن الفرنسية وغيرها - بعد نهاية الحروب الصليبية - كانت الأعمال المدالية من جانب القوى البحرية القريبة من مصر تأتي لتتكاثر الجحوش الملتزمة وتثير روح العداء وعدم الثقة .

كل هذا جعل اتجاه الاسكندرية الطبيعي يتحدد بصفة خاصة مع السواحل القريبة في شرق المتوسط ومع السواحل المغربية والأندلسية في غرب بصفة أخص . ولقد زاد في توثيق صلة الاسكندرية بالمغرب والأندلس أن الطريق البري عبر الأقاليم الساحلية في المغرب أو عبر واحات الصحراء كان هو الطريق العادي والأكثر استعمالاً ، سواء في أيام الحرب والسلم أو في أوقات الصحو واضطراب الجو - وهي العوامل التي كثيراً ما أثرت على الطريق البحري .

وهكذا تظهر الإسكندرية عند الكتاب العرب وكأنها الخط الفاصل بين مصر ومصرات المغرب الشمالية أو كأنها همزة الوصل بينهما ، فنها كانت تقطع المراكب نحو الغرب لتواجه أهوال البحر ، كما كانت تخرج القوافل لتواجه معاناة بحار الرمال . أما الوصول إلى مرصاها قرب المنار أو إلى مشارفها عبر القفار فكان يعني العودة إلى بر الأمان ، وهذا الأمر - في حد ذاته - كان كافياً ، إلى جانب عوامل أخرى كتلك التي ذكرناها من اشتداد الحرب في الأندلس أو اضطراب الأحوال في المغرب أو ما يذكر من رخاء مصر ووجود تشابه بينها وبين الأندلس أو الأقاليم المحيطة بالمغرب ، في أن يستقر كثير من المغاربة والأندلسيين في الإسكندرية وتحتأذيها وطناً لانيا .

ودون حناء البحث في بطون كتب التاريخ تكفي الإشارة إلى أعلام مشايخ الاسكندرية من الأندلسيين مثل سيدي الطرطوشي وسيدي الشاطبي وسيدي جابر وسيدي المرسى أبي العباس أو سيدي القباري المغربي الأصل لتأكيد العلاقة «الخاصة» بين الاسكندرية وبين المغرب والأندلس في العصور الاسلامية الوسيطة ، وذلك ابتداء من القرن الخامس للمجرى ١١ م على وجه الخصوص .

ولى جانب ذلك مازال في الاسكندرية عدد من الشواهد التي تدل على الأثر المغربي والأندلسي في مجتمع المدينة . من ذلك استخدام نون الجمع بالنسبة للمفرد المتكلم في لهجة الاسكندرانيين مثل : «أأكل ونشرب ونلعب ونروح» بدلا من : «أأكل وأشرب وألعب وأروح» ، فهذه أثر مغربي من غير شك . ولا أريد أن أدلل عليه بما وقع لي شخصيا عندما كنت أزور مدينة فاس في رحلة علمية في ربيع سنة ١٩٥١ م ، وسألت بعض حابري السبيل من الفاسيين ، قائلا له : «أريد أزور جامع القرويين؟» فانتهد الرجل البسيط (وكان سقاء يحمل قربته الفارغة على كتفه) طريقة حديثي ، وقال لي : «قل : نريد نزور جامع القرويين» . وعجبت للغريب الذي يطلب مني أن أتحدث بلهجة أهل بلدي ، وكأنه يعرفني . أما عن «سوق المغاربة» — أشهر أسواق الاسكندرية إلى عهد قريب — فكان قائما بقلب المدينة ، لم يضمحى به إلا في سبيل انشاء الطريق الجديد الموصل إلى الميناء الغربي من «المنشية» والذي عرف مؤخرأ باسم «سوق سوريا» في طرفه الأخير ، إثر العلاقات «الخاصة» التي قامت مع سوريا عقب الوحدة (١٩٥٨ — ١٩٦١) والتي أدت إلى ازدهار تلك السوق . وهذا ولو أن الأثر الشافى في الاسكندرية قدم قدم العلاقات الوثيقة بين مصر والشام ، وسوق الشوام في المدينة شاهد على ذلك . أما الآن فيطلق على منطقة «سوق المغاربة» اسم «سوق ليبيا» إثر زيادة توثيق العلاقات بين البلدين في سبيل تحقيق «الوحدة الاندماجية» .

وفي سوق المغاربة وبالقرب منه كانت تعرض أنواع الثياب والفرش

المغربية من : البرانس والملاحف والأخفاف القاسية الطراز والبسط الصوفية بأنواعها إلى جانب أنواع الطعام المعروفة في المغرب والتي يستخدم في صنعها المعجن على وجه الخصوص . وأشهر هذه المأكولات بطبيعة الحال كان «الكوسكوس» الذي دخل من السودان إلى بلاد المغرب اعتباراً من القرن الخامس عشر ، إلى جانب «الحمص» التي تصنع في شكل حبات كروية صغيرة أقل حجماً من حبات الحمص ، أو «الشعيرية» التي تصنع في شكل حبات خيطية في حجم حبات الشعير . وكان المتخصصون في بيع كل ذلك رجالاً ونساء من المغاربة ، كما كنا نسميهم . والمغرب في عرفنا كان مما يلي أرض الاسكتلندية غرباً . أما الذين كانوا «يفتحون الكتاب» منهم وينتأرون بالمستقبل ويعرفون مخايب الكنوز فكانت لهم في قلوب أهل المدينة هبة ورهبة.

وإذا صحت نظرية قياس الماضي بالحاضر — وهو أمر مقرر في المنهج التاريخي ، كما يسجله ابن خلدون بحق في مقدمته في علم التاريخ (١) ، فالمفروض أن مثل هذه الآثار المغربية الأندلسية كانت موجودة في الاسكتلندية في العصور الإسلامية الوسيطة حينما كانت المدينة تمتع بالكثيرين من أهل المغرب والأندلس ، النازلين في المدينة أو الوافدين في طريقهم إلى الحج أو التجارة أو طلب العلم ، وهم يرتدون زيهم الخاص بهم من البرانس المشططة أو البيضاء ، ذات غطاء الرأس المذهب أو بغيره . وهذا الأمر هو الذي لفت أنظار تيمور لذك إلى ابن خلدون عندما لقيه وسط جماعة العلماء من المصريين والشاميين في دمشق (٢) .

-
- (١) أنظر المقدمة ، فصل (فضل علم التاريخ وتحقيق مذاهبه ، ط التجارية) ص ٢٨ .
 (٢) أنظر المرقى ، تلح الطيب ، ط التجارية ١٩٤٩ ج ٣ ، ص ٧٦ :
 « فلما أدخلوا على تيمور لذك قال لهم ابن خلدون : فموسى لكلام تتجراً إلهام الله فقلتموه وعليه زى المغاربة ، فلما رآه تيمور لذك ، قال : ما أنت من هذه البلاد ؟
 وعن تيمك ابن خلدون بزيه وهم ولايته فقلتموه في مصر أنظر السخاوي ، الضوء اللامع ، ترجمة رقم ٣٨٧ ج ٤ ، ص ١٤٦ :
 « ومع ذلك لم يغير زيه المغرب ولم يلبس بزي ففاسه هذه البلاد » وأنظر ص ١٤٨
 (عن تيمك ابن خلدون بزي بلاده ، رواية عن ابن حجر) .

وهنا أسرع فأرجو ألا يفهم من هذه الاشارات البسيطة أنني سأحاول في محاضرتي بيان ألوان من مثل هذه الآثار الملموسة التي تركها أهل المغرب والأندلس في الاسكندرية أو التي أكتروا بها في الحياة اليومية لأهل الاسكندرية إذ الحقيقة إن المصادر وما بقي لنا من التراث المادى من تلك العصور لا يسمح بذلك . حقيقة إننا نشاهد الآن الآثار الأندلسية في زخرفة بعض مساجد مشايخ الاسكندرية — التي أعيد بناؤها مؤخراً — أو في بعض مفرقات عمارتها ، كما هو الحال في مسجد أبي العباس المرسى أو جامع سيدى جابر أو سيدى بشر ، ولكن هذا لا يعنى أن تلك المساجد أعيد بناؤها على ما كانت عليه قديماً . فالأمر لا يتعلق هنا إلا بالرغبة في إحياء التراث الأندلسى البديع في الزخرفة والعمارة — تراث مشايخ الاسكندرية هؤلاء . ولقد حدث ذلك دون التقيد بالطراز الأندلسى الصميم ، والمثل لذلك جامع سيدى المرسى أبي العباس — أعظم مساجد الاسكندرية الآن — فرغم أن البناء يندثر بكسوة بديعة أندلسية التفاصيل فإن خطة البناء نفسه ذات الشكل المثلث يظهر فيها أثر أشهر مباني بلاد الشام ، وهو مسجد قبة الصخرة المثلث في القدس . فكان الإسكندرية جمعت في أهم مساجدها الحاضرة وأشهرها تقاليد ساحل بحرهما في أقصى طرفيه : الشام شرقة والأندلس غرباً .

وإذا كان المعروف أن التقاليد الشامية ممثلة في أساليب الحكم والإدارة أو في مذاهب أهل الشام ، كانت قد انتقلت إلى الأندلس إبان حكم الأمويين فأغلب الظن أنها مرت إلى هناك — بعد القسطنطينية — عبر الاسكندرية التي كانت وقتئذ قاعدة لتجمع الجيوش السائرة نحو المغرب . والغرض من هذه الإشارة هو الاسراع بتقرير أن التأثير والتأثر كان متبادلا بين الاسكندرية وبين بلاد المغرب والأندلس . أما عن كيفية مسار تيار هذا التأثير من الشرق إلى الغرب أو العكس فإنه كان يخضع لكثير من العوامل المعروفة في تاريخ الحضارات ، منها ما يتعلق بدرجة التحضّر أو مستوى الرقى : والمعروف أن الرقى هو الذى يؤثر في الأدنى ، ومنها

ما يتعلق بالظروف السياسية : والمعروف في هذا المجال أن المغلوب كلف بتقليد الغالب - وهو ما ينص عليه ابن خلدون (١) .

وبشكل عام يمكن تحديد مسار هذا التيار في ثلاث مراحل ، المرحلة الوسطى منها تتمثل في قيام الدولة الفاطمية الذي يعتبر بمثابة أزمة أملت بعلاقات المشرق بالمغرب (٢) . فالمعروف أن تيار التأثير في الفترة الأولى التي تمتد لثلاثة قرون كان يسير من المشرق - حيث العواصم الحضارية الأولى^٣ والسياسية في الحجاز والشام والعراق ، ومنها القسطنطينية والاسكندرية في مصر - إلى المغرب والأندلس . والفترة الثانية تمتد من قيام الفاطميين في المغرب إلى نهايتهم في مصر ، ولها كانت عواصم المغرب والأندلس قد اشتهرت سواحلها حضارياً وسياسياً في القيروان وقرطبة وإشبيلية وفاس فكان من الطبيعي أن يكون مسار التيار الحضاري متوازياً مع مسار التيار السياسي الفاطمي من المغرب إلى المشرق في أول هذه الفترة ، قبل أن يصبح التأثير متبادلاً مع التأثير . أما المرحلة الثالثة التي واكبت اشتداد وحرب الاسترداد في الأندلس فلها تمثل تياراً حضارياً أندلسياً حمله المهاجرون الأندلسيون الذين اضطروا إلى الجلاء عن ديارهم أمام عنف الهجوم الأسباني ، وغمروا به سواحل المغرب وبعض دواخله من مراکش إلى تونس ، ووصلوا به إلى مصر وشواطئ الاسكندرية - ثغر مصر أو جبهتها البحرية في مواجهة العدو البحري - التي كان لها النصيب الأكبر منه . فند ذلك الوقت بدأ استقرار مشاهير مشايخ الاسكندرية ومعظمهم من الأندلسيين ، ممن بدأنا بالإشارة إليهم .

المصادر :

أما عن المصادر التي يمكن الرجوع إليها لدراسة الموضوع فما يؤسف له أنه لم يصل إلينا مؤلف في تاريخ الإسكندرية من بين الكتب التي وصلتنا

(١) للمقدمة ، ط التجارية ، الفصل ٢٣ ، ص ١٤٧ .

(٢) أنظر جورج مارسه ، بلاد المغرب (البربر) الإسلامية والمشرق في العصور الوسطى (بالفرنسية) ، ط ١٩٤٦ ، ص ١٣٢ وما بعدها .

أهمها ، مثل : «كتاب تاريخ اسكندرية» لأبي المظفر منصور الاسكندري المتوفى سنة ٨٧٦٣ / ١٢٧٤ م (١) ، أو تلك التي ألقت في فضائل الاسكندرية مثل كتاب ابن دقاق المسمى «الدرر المضية في فضل مصر والاسكندرية» (٢) والدررة المضية في تاريخ الاسكندرية لأبي الحسن حازم القرطاجي (٣) ، و«كتاب فضائل الاسكندرية» لأبي الفضائل والبروجي السكندري (٤) . وذلك باستثناء «فضائل الاسكندرية» لأبي علي الحسن الصباغ - السيوطي - التي وصلتنا قطعة منها (٥) .

وبناء على ذلك لابد من الرجوع إلى كتب التاريخ العام بأنواعها المختلفة وكذلك الكتب التاريخية التي تعالج موضوعات الحضارة الاسلامية ، من : علوم وفنون وحرف مختلفة . ومن كل من هذين النوعين تنفرد الكتب المتعلقة بكل من مصر والمغرب والأندلس بأهمية خاصة . والكتب المتقدمة منها تحتوي على بعض التنف المقيمة للموضوع ، أما كتب المتأخرين فانها أكثر معاونة للباحث من حيث الترتيب والمنهج إذ أن المؤلف عادة ما يحتم الأحداث السياسية التي وقعت في كل سنة من السنين أو في نهاية حكم كل أمير بالإشارة إلى وفيات العلماء والفقهاء والشعراء والمتصوفة وغيرهم من أهل العلم . وهذا ما يظهر بوضوح في حوليات المصريين ، مثل : المقرئزي وابن تفرى بردى والسيوطي .

وكتب التراجم العامة لها أهميتها بالنسبة للموضوع ، مثل : كتاب ابن خلكان الذي يعتبر النموذج لهذا النوع من الأدب التاريخي الذي سار على منواله المتأخرون ، فهم من حاول إكماله عن طريق صدقجواته ، كما فعل

- (١) أنظر السيوطي ، حسن الحضارة ، ص ١٦٣ - ١٦٤ ، عباس بن إبراهيم ، الاعلام ... ج ١ ، ص ١٢٦ ، جمال الدين الشهاب ، الاسكندرية (في الأطلس التاريخي) ، ص ٢٠٦ .
- (٢) عباس بن إبراهيم ، الاعلام ... ج ١ ، ص ١٢٦ .
- (٣) نفس المرجع ، ج ١ ، ص ١٣٦ .
- (٤) السخاوي ، الاعلان بالتاريخ ، ص ٦١٥ (في علم التاريخ عند المسلمين لبروزتال) والقرطاجي هو خلف بن علي بن محمد المقرئ الأصل القروشي المولد السكندري الشافعي (٧٦٠ - ٨٨٤ / ١٣٥٩ - ١٤٤٠ م) ومن تأليفه : «الترتيب في الحديث» و«الرد على الجهمية» إلى جانب فضائل إسكندرية (أنظر السخاوي ، الفهرست اللاعن في أمان القرن التاسع ، ترجمة رقم ٧١٥ ج ٣ ص ١٨٤) ، والنظر في هذا ص ٦٠ .
- (٥) أنظر ابن الصباغ ، الجزء من فضائل الاسكندرية ، مخطوط الظاهرية المصور بمكتبة كلية الآداب رقم ٧٧٨ م ١٣ ورقة ، الشياح ، تاريخ مدينة الاسكندرية في العصر الإسلامي ، ط ٢ دار المعارف ١٩٦٧ ، (المقتمة ص ح) .

إلى وقت تصنيف الكتاب ، كما فعل ابن حجر في «الدرر الكامنة في أعيان
الأملة الثامنة» أو مثلاً فعل السخاوي ، في «الضوء اللامع في أعيان القرن
التاسع» .

أما كتب التراجم الخاصة التي يتناول رجال العلم فهي كتب الطبقات
وأقدمها طبقات ابن سعد الكبرى ، ومن أشهرها كتاب ابن الأثير المعروف
بأسد الغابة في معرفة الصحابة ثم تأتي كتب طبقات علماء المذاهب المختلفة
من المالكية والشافعية والصوفية وغيرهم ، إلى جانب طبقات الأدباء مثل
كتاب ياقوت أو طبقات الأطباء مثل كتاب ابن أبي أصيبعة .

وعن كتب تراجم العلماء من رجال العلوم الدينية والعلمية وغيرهم
فأقدمها وأهمها كتاب الفهرست لابن النديم الذي ألف في أواخر القرن
الرابع الهجري / ١٠ م ، والذي يؤرخ للعلوم والفنون العربية إلى أيامه
ويسجل ما كانت تحويه المكتبات العربية من المؤلفات في ذلك الوقت .
فهو يترجم لعلماء الدين واللغة وأئمة المذاهب وأعلام الفلاسفة والمتصوفة
والشعراء والفنانين . وللإسكندرية في هذا الكتاب أهمية خاصة من حيث
أثر علومها القديمة على العلوم المستحدثة في الإسلام ، من : منطق وفلسفة
وفلك وطب وهندسة وغيرها . ومن أشهر الكتب المتأخرة التي سارت على
منوال الفهرست في التعريف بمحتويات المكتبة العربية : «كتاب مفتاح
السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم» لأحمد بن مصطفى المشهور
بطاش كبرى زادة ، و «كتاب كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون»
لمصطفى بن عبد الله المعروف بحاجي خليفة . وعلى منوال هذه الكتب
ويفضلها أخرج المستشرق الألماني بروكلمان كتابه المعروف في تاريخ
الأدب العربي .

ولقد اعتنى المغاربة والأندلسيون بكتب التراجم وخاصة سير العلماء
وظهرت عندهم أنواع ، منها : «الفهرسة» و «البرنامج» التي عني فيها
العلماء بتسجيل تراجم شيوخهم الذين أشعلوا عنهم العلم والإجازات العلمية .
ومن أشهر كتب الأندلسيين التي سارت في سلسلة يكل بعضها بعضاً

والتي عرف بعضها باسم المكتبة الأندلسية : « تاريخ علماء الأندلس »
لابن القرضى ، و « كتاب الصلة » لابن بشكوال ، و « كتاب صلة الصلة »
لابن الأبار ، و « كتاب الدليل والتكلمة لكتاب صلة الصلة » لابن عبد الملك
المراكشي ، و « كتاب المغرب في خطي المغرب لابن سعيد المراكشي .

ومن الكتب الخاصة بتراجم العلماء من أهل افريقية (البلاد التونسية)
التي يكل بعضها بعضاً : « كتاب طبقات علماء افريقية لأبي العرب »
و « كتاب رياض النفوس » للمالكي ، و « كتاب معالم الإيمان » ، للباغ
وهو الذي أكمله ابن ناجي فنسب إليه . وهذه الكتب تمدنا بمعلومات جيدة
عن الحياة العلمية في عواصم المغرب وعلاقتها بالحركة العلمية في عواصم
المشرق ، وخاصة عندما تعالج الأحداث العلمية المعاصرة لها .

وفيما يتعلق بالاسكندرية فن أهم كتب التراجم الخاصة بالقرنين السادس
والسابع الهجريين / ١٢ - ١٣م كتاب « معجم السفر » لشيخنا الكبير
السلفي .

أما أهم كتب المحدثين من المغاربة فهو كتاب عباس بن إبراهيم ، قاضي
مدينة مراكش الحمراء حتى الخمسينيات قبيل استقلال المغرب عن فرنسا
وهو كتاب « الإعلام بمن حل بمراكش وأممات من الأعلام » وذلك بسبب
ما يحويه من المعلومات المستقاة من المصادر الأصيلة وخاصة من المخطوطات
التي لم يُلشَر بعضها حتى اليوم .

ومجموعة كتب الجغرافية والرحلات المغربية لها أهميتها بالنسبة للعلاقات
بين الاسكندرية والمغرب والأندلس وكذلك بالنسبة لأحوال الاسكندرية
نفسها . فرغم أن بعضها ينقل عن البعض أو يتأثر بطريقته في الكتابة من حيث
الأسلوب والموضوع إلا أنها تتصف على وجه العموم - وخاصة الرحلات
بأنها من مصادر الدرجة الأولى ، بصفتها وليدة التجربة والمعيشة وروية
شهود العيان . ومن هذا الوجه تتميز كتب الرحلات عن كتب الجغرافية
بأن معلوماتها أكثر حيوية لعدم اعتمادها على النقل . فالزائر الغريب يلاحظ

أشياء قد لا تثير - بحكم العادة - اهتمام المواطن العادي ، كما أنه يتم
بتسجيل ما يقع في نفسه من مشاعر وأحاسيس .

ولقد كان هدف أصحاب هذه الرحلات في أول الأمر القيام بفريضة
الحج ، ولما كان ذلك من الأغراض الدينية كان من الطبيعي أن يهتموا
- أثناء الرحلة - بطلب العلم والثقفة في الدين . ومع مرور الوقت انتهى الأمر
بأن أصبح مؤلفو كتب الرحلات طلاب علم أكثر منهم رواد آفاق .
فاختلت كتب الرحلات بالمادة العلمية - إلى جانب وصف البلاد والشعوب
ووجعت النشاط العلمي والثقافي في البلدان الواقعة على طريق الحج بل والبعيدة
عن هذا الطريق ، حتى أصبح كتاب الرحلة أقرب إلى كتب تراجم
العلماء منه إلى كتب الأسفار . وكانت تراجم علماء الاسكندرية - من أهل
البلد ومن المشرق والمغرب - وأعبارهم لها مركز الصدارة في كتب الرحلة
المغربية ، وهي التي تعني :

ومن أقدم وأشهر الرحالة المغاربة ابن جبر الأندلسي الذي حج على
أيام صلاح الدين (عن طريق البحر) لأول مرة ثم اتبع ذلك بحجتين ، وزار
مصر والاسكندرية ، وأقام بالاسكندرية بعض الوقت ووصفها وصفاً يدل
على دقة الملاحظة ، وأخذ على السكندريين بعض المآخذ . وفي آخر مرة
مات ابن جبر بالاسكندرية سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م ، ودفن بها . ويعد
ابن جبر يأتي العبدري (رحلته سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م) ، وابن رشيد
السبئي (محمد بن عمر ٦٧٥ هـ / ١٢٥٩ م - ٧٢١ هـ / ١٣٢١ م)
الذي رحل إلى المشرق سنة ٦٨٣ هـ / ١٢٨٤ م وسمى إرحلته «علم الغيبة»
في ما جمع بطول الغيبة في الوجهتين الكريميتين إلى مكة وطيبة (١) ، وابن
بطوطة (بدء الرحلة إلى المشرق في ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م والعودة في سنة ٧٥٠ هـ

(١) أنظر ابن جبر ، النور الكاشف ، ترجمة رقم ٣٠٨ ، ج ٤ ، ص ١١١ - ١١٢ ،
وقارن عباس بن إبراهيم ، الاعلام ، ج ٣ ، ص ٢٥٠ وما بعدها .

١٣٤٩ م) ثم البلوى (رحلته في سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م) . ومن أواخر مشاهير رحالة المغرب العياشي السجلماي الذي حج منذ حوالي ثلاثة قرون وزار الاسكندرية وسجل مشاهداته فيها على أواخر أيام العثمانيين ، عندما أغلقت المدينة الداعمة البصيت في الاضمحلال إلى أن أصبحت بعد قليل أشبه بقرية - مما أذهل نابليون سنة ١٧٩٨ . ولا شك أن ما صوروه علماء الحملة الفرنسية - في وصفهم لمصر - من مشاهد الاسكندرية بالحفر (جرافور) وما كتبوه عنها مفيد لأي دراسة عن الاسكندرية في العصور الاسلامية .

ومع يقلتنا الحديثة ومع الاهتمام بعمران الاسكندرية بدأ الاهتمام بتسجيل تاريخ المدينة وتكوين مآثرها ، وكان على مبارك والد المحدثين في الكتابة عن الاسكندرية إذ خصص لها الجزء السابع من خطته . ولقد كتب البعض في تاريخها ودرس البعض آثارها ، وكان من الطبيعي أن تقوم جامعة الاسكندرية بدورها في هذا المجال . فلقد قام عدد من أساتذتنا بكلية الآداب بدراسة جوانب من تاريخ الاسكندرية وحضارتها ، نذكر منهم من اهتموا بالعصور الإسلامية مثل الأستاذ «كوب» والأساتذة عزيز سوريال عطية وعبد الحميد الهادي شعيرة وجمال الدين الشيال الذين ساهموا بأبحاثهم التي نشرتها غرفة تجارة الاسكندرية سنة ١٩٤٩ . ولقد استعانت محافظة الاسكندرية منذ سنوات قليلة بعدد من أساتذة كلية الآداب لكتابة تاريخ الاسكندرية منذ أقدم العصور التي نشر في سنة ١٩٦٣ .

وأجد لزماً على أن أحصل مجهودات المرحوم الدكتور الشيال الذي اهتم بدراسة تاريخ الاسكندرية فبدأ بنشر كتاب صغير الحجم كبير الفائدة في تاريخ الاسكندرية سنة ١٩٤٩ ثم أعاد نشره مزوداً بمعلومات أوفر سنة ١٩٦٧ ، كما كتب كتاباً في بعض أعلام الاسكندرية نشر سنة ١٩٦٥ وكان في عزم الدكتور الشيال أن ينشر كتاب الاعلام للتويرى الاسكندري الذي يعالج غزوة القبارصة للاسكندرية سنة ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م - وهو الذي كان الأستاذ «كوب» قد اهتم بدراسة - فبدأ بتصوير مخطوطة دار الكتب المصرية ومخطوطة الهند .

ولقد استفاد الزميل الدكتور السيد عبد العزيز سالم من مخطوطة النويرى التى صوّرتها كلية الآداب فى اخراج كتابه عن تاريخ الاسكندرية وحضارتها فى العصر الابلاخى فى طبعته الثانية سنة ١٩٦٩ . هذا ، ولقد بدأ أستاذنا الدكتور عزيز سورىال عطية فى اخراج كتاب الاعلام للنويرى السكندرى من نسخة الهند الكاملة إلى جانب نسختى برلين والقاهرة فى عدد من الأجزاء ونخرج بعضها فعلا إلى النور (طبعة جيلر آباد الدكن : الأجزاء من ١ إلى ٤ فيما بين سنة ١٩٦٨ وسنة ١٩٧٠) .

وأخر ما قامت به جامعة الاسكندرية فى الكشف عن جوانب جديدة من تاريخ الاسكندرية وحضارتها هو كتاب تاريخ البحرية المصرية الذى ألفه عدد من أساتذة كلية الآداب مع بعض أساتذة كلية العلوم ومشاركة من القوات البحرية المصرية ، والذى سيتم نشره هذا العام — باذن الله .

المخطوط العريضة للموضوع :

بعد هذا التعريف السريع بأهم المصادر اللازمة لدراسة تاريخ الاسكندرية فى العصور الاسلامية بشكل عام ، وفراسة موضوعنا انحصار بالموثرات المغربية والاندراسية فى مجتمع الاسكندرية بصفة خاصة ، نعود إلى ما كنا أشرنا إليه ابتداء من أن تيار التأثير المغربى وعكسه يمكن أن يسير تبعاً للظروف السياسية والحضارية التى عرفتها دولة العرب فى العصر الوسيط فى حوض البحر المتوسط فى مراحل ثلاثة : الأولى وتمتد لثلاثة قرون تقريباً فى عصر قوة الخلافة ، والثانية تكاد تقرب من ثلاثة قرون تمثل العصر الفاطمى فى المغرب وفى مصر والشام ، والثالثة تمتد أيضاً إلى حوالى ثلاثة قرون تعادل دولة المماليك فى مصر والخلافة المهاجرة فى القاهرة .

هذا ، وليس من التصف وضع موضوعنا المخلود فى هذا الاطار الفضفاض من التاريخ العام إذ الحقيقة إن تاريخ الاسكندرية ليس لإجزاء من تاريخ مصر ، ومصر يقبل موقعها المتوسط بين المغرب الاfricanى

والأندلسى وبين المشرق العربى الآسيوى — كانت تتأثر بصدى الأحداث فى كل من جناحى العالم العربى الاسلامى . وكان تأثير الاسكندرية — كما قلنا ابتداء — بأحداث المغرب والأندلس أوضح ، على عكس القسطنطينية والقاهرة التى كان تأثيرها بأحوال المشرق أرجح .

المرحلة الأولى : الاسكندرية ما بين التفرع والمركز العلمى :

ولذا كانت القسطنطينية قد ظهرت بعد الفتح بقليل بمظهر العاصمة السياسية والدينية لمصر ، وبدأت تنافس المراكز العلمية التى نشأت فى الحجاز والعراق والشام بفضل من دخلها من الصحابة والتابعين وبفضل من نشأ على أيديهم من أبنائها ، فإن الاسكندرية ظلت تشتهر — بفضل موقعها الجغرافى — بأنها ثغر مصر أو جبهة الساحلية فى مواجهة العدو البحرى . وهذا ما يفسر كيف أن حامية الاسكندرية أو رابطتها كانت تعادل ، بعد الفتح ، ربع القوات العربية الموجودة فى كل البلاد ، وكيف أنها زادت على أيام معاوية إلى حوالى ثلاثين ألف رجل (١) .

ولا يعنى هذا أن الاسكندرية بصفتها أرض جهاد وموطن رباط كانت بمنزلة عن الحركات العلمية أو السياسية التى عرفتها المنطقة ، فلقد دخلها عند الفتح عدد من الصحابة ، من أشهرهم : حمزة بن العاص والزبير ابن العوام وأبو الدرداء وعادة بن الصامت (٢) . ولا شك أن هؤلاء وغيرهم كانت لهم جهودهم فى رواية أحاديث الرسول وسننه مما سيكون موضع عناية علماء الحديث الذين سيتجولون فى البلدان جرياً وراء رواة الأحاديث من الصحابة والتابعين ، والذين سيدونون تاريخ فتوح الأمصار ليس من أجل دراسة التاريخ نفسه بل من أجل توليق الأحاديث . وهذا يعنى

(١) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ط. ليدن ، ص ١٩٢ .

(٢) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ط. ليدن ، ص ١٣٠ .
وعن غيرهم من دخل الاسكندرية انظر كتاب السوطى : « در الصحابة الذين دخل مصر من الصحابة » فى جين الحاضرة (ص ٧٧ وما بعدها) .

أهم كتبوا التاريخ ليكون عوناً لهم على تحقيق علم الحديث بناء على منهج الجرح والتعديل ، وذلك ما يتضح في كتاب ابن عبد الحكم المصري في فتوح مصر والمغرب والأندلس الذي جعل القسم التاريخي الأول من كتابه وكأنه مقدمة للقسم الثاني الخاص بالأحاديث المروية عن الصحابة المصريين أو الذين دخلوا مصر (١) .

الملحق الثالث في الإسكندرية ودور الفخوة والأندلسيين

وهكذا فإنه إذا كان دور القسطنطين واضحاً كمرکز علمي بفضل علاقاتها بمدينة الرسول من حيث أدخلت علم الحديث الذي ارتفع شأنه بفضل الإمام مالك بن أنس (توفي ١٧٩هـ / ٧٩٥م) ثم بفضل أعلام الأئمة المصريين في الحديث ، مثل : ابن لهيعة وعبد الله بن وهب والليث ابن سعد (٢) وتلاميذهم حتى فصلها أعلام المحدثين من المشاركة من أصحاب الصحاح ليسوا علمهم ويأخذوا العلم أيضاً عن أهل مصر ، مثل : ابن ماجه القزويني وأبي داود السجستاني وأبو حاتم الحنظلي الرازي (٣) وغيرهم فطبيعة الحال تقضي أن يكون للإسكندرية دورها في هذا المجال . فاستاذ أستاذ الليث بن سعد هو التابع ربيعة بن سيف الإسكندراني الذي توفي في حدود سنة ١٢٠هـ / ٧٣٨م ، ومن التابعين السكندريين زاهر بن محمد ابن عبد الله التميمي الذي توفي بالإسكندرية سنة ١٣٥هـ / ٧٥٢م ، ومنهم سعيد بن يزيد الحميري القتباني الإسكندراني (توفي سنة ١٥٤هـ / ٧٧١م) ... الخ (٤) .

ومنذ القرن الثاني الهجري / ٨م كان الملحق المالكي الذي انتشر في مصر قد مد جلوره في أرض الإسكندرية بفضل أصحاب

(١) أنظر قسم الأحاديث من الكتاب من ص ٢٤٨ إلى ص ٣١٩ .

(٢) عن هؤلاء أنظر مقدمة توري لابن عبد الحكم (بالإنجليزية) ص ٦ .

(٣) أنظر ابن تقي برقي ، التلخيص ، ج ٣ ص ٧٠ (محمد بن يزيد بن ماجه - توفي ٢٧٢هـ / ٨٨٥م) ، ص ٧٣ (أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني - توفي ٢٧٥هـ / ٨٨٨م) ، ص ٧٧ (الحافظ أبو حاتم الرازي الحنظلي - توفي سنة ٢٧٨هـ / ٨٩١م) .

(٤) أنظر حسن الحافرة السيوطي ، ص ١١٨ ، ج ١ ، ص ١٢١ ، حل التوال .

مالك وتلاميذه الذين أقاموا في الاسكتلندية ونشروا مذهبه . ومن هؤلاء
عبد الرحيم بن خالد الجمعي ، وطليب بن كامل اللخمي الأندلسي الأصل
الذي روى عنه عدد من فقهاء مصر والذي أقام بالقرطبة ومات فيه سنة ١٧٣هـ
٧٨٩ م (١) . وسعيد بن عبد الله المعافري المصري الذي كان من كبار
أصحاب مالك والذي مات بالاسكتلندية سنة ١٧٣هـ / ٧٨٩ م أيضاً (٢) .
ولهذا يمكن القول إن الاسكتلندية كوت في ذلك الوقت المبكر لما يمكن
أن يسمى مدرسة فقه مالكية ، برأيتها شاركت في نشر المذهب في مصر
وفي بلاد المغرب والأندلس .

فالهم في هذا المجال هو أن أهل المغرب والأندلس لم يهتموا إلا بدراسة
المذهب المالكي الذي انتشر في بلادهم وصار المذهب الرسمي لم دون غيره
من المذاهب . وإذا جاز تفسير ذلك سياسياً بسبب موقف المعارضة الذي
وقفه الامام مالك بن أنس من العباسيين في أول أمرهم ، عندما أبدى مطالب
العلويين في الخلافة مما جعل أمراء الأندلس الأمويين (أعداء العباسيين)
يحرضون طلبة العلم عندهم على الذهاب إلى المدينة للأخذ من مالك ، فالمعروف
أن طلبة العلم من أهل المغرب والأندلس كانوا يأخذون المذهب المالكي
عن أعلامه من أهل مصر العلماء . هكذا أخذ فقيه إفريقية البهلول بن راشد
(توفي سنة ١٨٣هـ / ٧٩٩ م) وفقها الأندلس عيسى بن دينار (توفي سنة
٢١٢هـ / ٨٢٧ م) ويحيى بن يحيى الليثي (توفي سنة ٣ - ٢٣٤هـ / ٨٤٨ م)
عن مشاهير المالكية وغيرهم من المحدثين في مصر - وهم في طريقهم
إلى الحجاز (٣) . وبما لا ريب فيه أنه كان هؤلاء دورهم أيضاً في العمل على

(١) حسن الحاضرة ، ص ١٣٣ .

(٢) حسن الحاضرة ، ص ٢٠٥ .

(٣) عن البهلول بن راشد أنظر أبو العرب طه تونس ١٩٦٨ ، الترجمة رقم ٩ ، ص ١٢٦ .
- وعن عيسى بن دينار بن راشد الدلقلي الطليل أصلاً القرطبي إقامة لدى عرف بفتحه الأندلس
أنظر تاريخ علماء الأندلس لابن الفرغى ، ج ١ ص ٢٧١ ترجمه رقم ٩٧٣ .
- وعن يحيى بن يحيى بن كثير بن رسلان المصوفي الذي عرف بمالك الأندلس . أنظر تاريخ
علماء الأندلس لابن الفرغى ، ج ٢ ترجمة رقم ١٥٥٤ . وأنظر دوزي تاريخ المسلمين في
إسبانيا (بالفرنسية) ، طبعة بروكسل ، ج ٢ ص ٢٨٧ والمناش .

نشر المذهب المالكي في مصر ، خاصة ، وهم في رحلة العودة إلى بلادهم بعد أخلعهم من الامام مالك نفسه في المدينة . بل ان بعضهم استقر بمصر ودفن بها ، مثل : عبد الله بن فروخ (توفي سنة ١٧٦٠ هـ / ٧٩٢ م) المدفون بالقلم . والذي لقي مالكا وكان يكتبه (١) ، وكذلك الحال بالنسبة ليحيى بن سلام (توفي بمصر سنة ٢٠٠ هـ / ٨١٥ م) الذي أدرك مالكا وسمع منه (٢) ومن المصريين الذين رحلوا إلى الأندلس العالم المحدث معاوية بن صالح (توفي سنة ١٥٨ هـ / ٧٧٥ م) الذي صار قاضياً للأندلس (٣).

ولما كانت الاسكندرية أول محطة في مصر تستقبل طلاب العلم من المغاربة والأندلسيين الداهيين إلى الحجاز ، كما كانت آخر محطة يغادرونها في طريق العودة بعد تحصيلهم في المدينة أو القسطنطينية ، فلما لا ريب فيه أنهم كانوا يتأثرون بعلماء الاسكندرية ويؤثرون فيهم بما حملوه من العلم ، وهذا ما سيظهر بوضوح فيما بعد .

الاسكندرية ومذاهب الخوارج في المغرب

وإذا كان مذهب مالك قد انتشر في المغرب والأندلس أيام العباسيين على زعم أنه مذهب معارضة - كما سبقت الإشارة - فمن المعروف أن مذهب المعارضة الصريح الذي انتشر في المغرب قبل ذلك على أيام الأمويين هو مذهب الخوارج . ومع أنه ليس من المعروف على وجه الدقة كيفية دخول المذهب الخارجي من البصرة في العراق إلى المغرب (٤) ، حيث بلغ

(١) أنظر طبقات علماء الرقبة لأبي العرب ، ترجمة رقم ٤ ص ١٠٧ - ١١١ .

(٢) نفس المصدر ، ترجمة رقم ٥ ص ١١١ - ١١٤ .

(٣) معاوية بن صالح بن ميثان بن سعيد الحفري الحمصي الأصل (توفي ١٥٨ هـ / ٧٧٤ م) قدم مصر وخرج إلى الأندلس حيث ولاء عبد الرحمن الداخل فلبى الجماعة بالأندلس . أنظر ابن القري ، تاريخ قصبة الأندلس (المكتبة الأندلسية) مدريد ١٨٩٠ ، الترجمة رقم ١٤٤٣ ج ٢ ص ١٥٠ . ولما ظهر أن ابن قري يرضى - أعطى في قراءة ثلاثة فصولاً مائتين ولهذا وضعه في وفيات سنة ١٥٨ هـ / ٨٧٠ م (أنظر التلخيص ج ٣ ص ٢٩ - ٣٠) .

(٤) أنظر كتابنا في تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٥٣ .

صفوانه في إقليم طنجة والريف مع مطلع القرن الثاني الهجري ، فالظاهر أن نواة هذه الحركة الخارجية المغربية بدأت في الاسكندرية في أواخر القرن الأول الهجري . هذا ما يمكن أن يستشف من النصوص التي تشير إلى أنه عندما ذهب قرّة بن شريك وإلى مصر إلى الاسكندرية سنة ٨٩١/٧١٠ م) كانت الاسكندرية ملجأ للخوارج (الشراسة) الذين دبّروا مؤامرة للفتنك بالوالي . فقد اجتمع من الخوارج حوالى مائة رجل في الميدان المقابل للمنارة الاسكندرية حيث اختاروا أحدهم للرئاسة ، هو المهاجر بن أبي المنى التميمي وباعوه . ولكن قرّة عرف أخبار الجماعة عن طريق رجل من حيونه يعرف بأبي سليمان ، وبذلك تنبأ له مفاجأة المتآمرين والقبض عليهم ، وحبسهم في أصل المنارة في الحجرات التي كانت تتخللها ، قبل أن يأمر بآعدامهم (١) . ويمكن أن يفهم من النصوص أن الحركة الخارجية في الاسكندرية كانت تلقى العطف من أهل المدينة بل من أهل مصر إذ أن الجاسوس أبا سليمان أصبح رمزاً للقدر والوشاية . وفي ذلك يقال إن يزيد ابن أبي حبيب الإخباري المعروف كان إذا أراد الخوض في حديث فيه تقية من السلطان تلفت ، وقال : «احلروا أبا سليمان» ، ثم أنه عم أجبر الأمر فكان يقول . «الناس كلهم أبو سليمان» (٢) .

ولما كان المذهب الخارجي قد بدأ يتسرب إلى المغرب قبيل هذا الوقت فلا بأس من أن يكون للاسكندرية دورها كملجأ للخوارج الفارين من بطش الخلافة في المشرق ، وأنها كانت محطة على طريق دخولهم إلى المغرب ، كما كان لها دورها الهام في قمع حركاتهم بعد أن أضرموا نيران الثورة في طول البلاد وعرضها على أواخر أيام الأمويين ثم على أيام العباسيين وكان دور الاسكندرية هذا في البحر وفي البر سواء .

(١) الطبري الكندي ، الأمانة والفضيلة ، ط. جيت ، ص ٦٤ .

(٢) الكندي ، ص ٦٥ .

علوة الأندلسية في الأسكتلند :

وأغلب الظن أن الخوارج عندما كانوا يدخلون الأسكتلندية كانوا يفعلون ذلك على أنهم من المتطوعة القادمين للإقامة في النهر من أجل الجهاد والرباط ، طلباً للشهادة في سبيل الله وقت الحرب ، وانقطاعاً لأعمال الورع والعبادة فيما بين ذلك . وهكذا كان يتردد على الأسكتلندية طلاب العلم وكذلك طلاب الجهاد من أدنى البلاد وأقصاها . وكان للأندلسيين موقفهم الخاص في طلب السنين جميعاً . فإلى جانب طلاب المذهب المالكي عرفت الأسكتلندية في أواخر القرن الثاني الهجري / ٨ م جماعة من البحريين الأندلسيين الذين كانوا يترددون عليها والذين تولقت صلتهم بالمدينة حتى أنهى الأمر باستيلائهم عليها واستقلالهم بها حين وإلى القسطنطين في العقد الأول من القرن الثالث الهجري / ٩ م .

ولقد شرح بعض الكتاب قضية هؤلاء الأندلسيين فقالوا إنهم من مكان الحى الجنوبي من قرطبة الذى كان يعرف « بالريضة » ، والذين كانوا قد ثاروا بتحريض من فقهاء المالكية على أميرهم الحكم بن هشام ثورة عارمة انتهت بأن قضى عليها الأمير بالحديد والنار ، واثقم من الثوار انتقاماً رافعاً فأجلاهم عن روضهم بعد أن أمر بحرقه ووزعه حتى عرف الحكم بلقب الريضى - نسبة إلى الحى التمس . ويضاف إليه كثير من القرطبيين من أهل الريضى فهو سواحل المغرب وحمزت جماعات منهم مدينة طامس التى كان يقبشها الإدارة وقتئذ ، وانحلوا لهم بها حياً على ضفة الوادى هو الذى عرف باسم « علوة الأندلسيين » ، أحرقت جماعات أخرى نحو شرق المتوسط حيث نزلوا بساحل الأسكتلندية ثم استولوا عليها ، وساعدهم على ذلك أن الأحوال في مصر كانت مضطربة منذ أيام الرشيد ، وزاد اضطرابها نتيجة للصراع الذى قام بين الأمين والمأمون (١) .

(١) عن ثورة الريضى ونقد الروايات النظر برونسال ، تاريخ إسبانيا الإسلامية (بالفرنسية) ، ط ١٩٤٤ ، ص ١١٩ - ١٢١ ، وعن اضطراب الأحوال في مصر والأسكتلندية انظر الكتلى ، الولاء والقضاء ، ص ١٤٣ ، ١٤٧ وما بعدها .

والحقيقة إن هذا التفسير ليس صحيحاً تماماً ، فإذا كانت مدينة قرطبة قد عرفت عدداً من الاضطرابات التي قام بها العامة فإن ثورة الربض الكبرى اندلعت بعد سنة ٢٠١ هـ / ٨١٧ م بينما الحوليات المصرية تسجل وجود الأندلسيين في سواحل الاسكندرية قبل ذلك بستين ، في سنة ١٩٩ هـ / ٨١٥ . فالكندي يسجل في «قضاة مصر وولاتها» : أن هؤلاء الأندلسيين كانوا قد قفلوا من غزوهم فزلوا الاسكندرية ليتابعوا ما يصلحهم ، وكذلك كانوا على الزمان ، (١) . كما يسجل الكندي أيضاً رواية منسوبة إلى ضمام ابن اسماعيل ، تقول : «إني على الاسكندرية من أربعين مركباً مسلمين وليسوا بمسلمين تأتي على آخر الصيف أخوف مني عليها من الروم» (٢) . وهذه الروايات تدعي أن الأندلسيين كانوا غزاة بحريين ، وأن الحرب — التي وسعوا دائرتها من سواحلهم في شرق الأندلس إلى شرق البحر المتوسط — كانت صناعتهم ، وأنهم كانوا قد اعتادوا ارتياد ساحل الاسكندرية ، فما بين غاراتهم ، لبيع والشراء . وهذا ما لم يكن يتأتى لجماعات النصارى من أهل السوق وغيرهم الذين أخرجوا في التو واللحظة من ديارهم بأهلهم وفزارهم .

ويوضح الكندي أنه لم يكن يسمح للأندلسيين ، عند ورودهم الاسكندرية بمراكبهم ، أن يدخلوا المدينة وإنما كان الناس يخرجون إليهم المتاجرة . وهذا يعني أن الأندلسيين لم يكونوا يهتمون إلا بما يحتاجون إليه من مرة أو سلاح أو غيرها من الأسباب . وعندما أتوا في سنة ١٩٩ هـ / ٨١٥ م كانت تحملهم أربعون مركباً بمعنى أنهم بلغوا حوالي أربعة أو خمسة آلاف رجل على زعم أن شحنة المركب تبلغ مائة إنسان في المتوسط أو أكثر قليلاً . أما عن تدخلهم في شئون الاسكندرية فكان نتيجة لاضطراب الأحوال في مصر واستجابة لطلب والي المدينة الأسبق عمر بن هلال الطنجي

(١) الكندي ، ص ١٥٨ وما بعدها ، والنظر مقالنا في تاريخ الاسكندرية (ط) .
الاسكندرية سنة ١٩٦٢) ، ص ٢٦٧ .
(٢) الكندي ، ص ١٦٤ .

الذى خرج على والى القسطنطينية (المطلب بن عبد الله) . ومع أن أهل الاسكندرية ثاروا بالأندلسيين عندما نزلوا بالمدينة وردوهم إلى مراكزهم - بعد أن طردوا الحديبي ، وقتلوا عدداً منهم - إلا أن اضطراب الأحوال في القسطنطينية سمح بعودة الحديبي ونزول الأندلسيين من جديد إلى مصر . ولكن الوفاق لم يستمر طويلاً بين عمر بن هلال والجنود الأندلسيين الذين أثار خواطر أهل الاسكندرية - كأي جند مجتمع في مدينة من المدن - بما كان يقوم به الرجال من أعمال نسبت إلى الفساد . وكان بين الطرفين نزاعات ودماء حتى اضطر ابن هلال إلى إعادتهم إلى سفنهم (١) .

ولم يقبل الأندلسيون هذا الاجراء فربصوا بالوالى وساعدتهم ظروف المدينة المضطربة التي انتشرت فيها أعمال السلب والنهب حتى قامت جماعة من المتطوعة بحفظ الأمن والنظام تحت شعار الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وسمى هؤلاء أنفسهم بالصوفية . وكان من الطبيعي أن ينتهي الأمر بالصدام بين الصوفية بقيادة زعيمهم أبي عبد الرحمن وبين والى ، وأن يعرض الأندلسيون خلعهم على الصوفية وأن يضموا إلى جانبهم أيضاً العرب اللخميين في المنطقة . وتخفضت هذه الأحداث عن مقتل والى الحديبي ، ولم ينته العام التالى (سنة ٢٠٠ هـ / ٨١٦ م) إلا وكان الأندلسيون قد تخلصوا من العرب اللخميين بقوة السلاح كما استخلصوا الاسكندرية لأنفسهم . وبعد أن تركوا زعيم الصوفية يدير شئون المدينة لبعض الوقت حتى أثبت فشله هو وجماعته ، انتهى الأمر بأن تخلصوا منه هو الآخر (٢) واستقلوا بالمدينة التي صارت أشبه ما تكون بامارة أندلسية من امارات الطوائف في مصر ، طوال أكثر من عشر سنوات .

ونجح المحاربون البحريون في السيطرة على إقليم الاسكندرية ، ومنعوا اللخميين من الرجوع إلى أرض اسكندرية ، كما هزموا عرب بني مدلاج

(١) لكتبي ، ص ١٦١ - ١٦٢ .

(٢) لكتبي ، ص ١٦٢ - ١٦٤ .

ولم يسمحوا لهم بالعودة إلى مواطنهم حول الاسكتندرية الا بعد أن اعترفوا الى القسطنطينية بالأمر الواقع . وهكذا ظل الأندلسيون يسيطرون على الاسكتندرية ويشترون في الصراعات الدائرة من أجل امارة القسطنطينية الى سنة ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م حينما أرسل الخليفة المأمون قائده الكبير عبد الله ابن طاهر بن الحسن لاقرار الأمور في مصر . ونجح ابن طاهر في اجلاء الأندلسيين عن الاسكتندرية صلحاً ، فاجبروا إلى جزيرة اقريطش (كريت) التي استولوا عليها ، وكونوا بها دولة أندلسية جديدة عاشت إلى منتصف القرن الرابع الهجري ١٠ م أي إلى قبيل نقلة الفاطميين إلى مصر (١) .

ولذا كنا لا نعرف كيف حكم الأندلسيون الاسكتندرية ، وكيف كان أسلوبهم في حياتهم اليومية طوال هذه الفترة ، فلا ريب أنهم نظموا المدينة على طريقهم الأندلسية وحسب تقاليد المغاربة من رواد البحار . والأمر يتطلب جديداً من المعلومات لمعرفة نوع الأثر الذي تركوه في الاسكتندرية وهو الأمر الذي لا يتنافى مع طبيعة الأشياء .

للغاية في احوال الاسكتندرية قبل مجيء الفاطميين :

وبعد ذلك لا نجد ذكراً لمشاركة المغاربة والأندلسيين في أحداث الاسكتندرية السياسية إلى أن ينتهي القرن الثالث الهجري / ٩ م . ومع مطلع القرن الرابع / ١٠ م تبدأ المحاولات الفاطمية لدخول مصر من المغرب ويأخذ بربر البحرية يستيرون المتاعب لوالى الاسكتندرية (المظفر بن ذكاً) . والظاهر أنهم شعروا بالحنين نحو أبناء جلدتهم بربر المغرب من الجند الفاطمي الذين تعرفوا عليهم في سنة ٣٠٢ هـ / ٩١٤ م (٢) . هذا بينما أخذت

(١) انظر حسن ابراهيم وطه شرف ، المعز لدين الله الفاطمي ، القاهرة ١٩٤٧ ، للمجلد الأول ص ٣٠٣ - ٣٠٤ (حيث يبحث المعز أبا الحسن الاعشى على التعاون مع وحيد الاسطولين الفاطمي والمصري لمساعدة مملكة كريت ضد الفزاة البيزنطية) .

(٢) عن اضطراب بربر البحرية منذ أواخر العصر الطولوني ، انظر ص ٢٦٩ ، وعن هجرات ذكاً ضد المشتبه بهم ، ص ٢٧٤ ، وعن احتلال ذكاً وبربر البحرية ، ص ٢٧٥ .

الاسكندرية تستقبل جماعات من الوافدين من «لوية ومراقية» (برقة) اللذين نزلوا أمام القوات الفاطمية الزاحفة نحو مصر ، كما حدث في سنة ٣٠٤ هـ ٩١٦ م (١) . ولا ندرى ماذا فعل هؤلاء المتناكيد في المدينة ، وذلك أن كثيراً من أهل الاسكندرية جلوا عنها بمجرد علمهم بدخول الجيوش الفاطمية إلى برقة (لوية ومراقية) سنة ٣٠٧ هـ / ٩١٩ م (٢) .

وهكذا كان أهل الاسكندرية ما بين قار أمام الفاطميين ومتعاون معهم عند قدومهم ، لتقلب الآية بعد خروجهم فيقر المتعاون ويعود الحارب ، إلى أن ينتهي الأمر بنجاح الفاطميين في دخول الاسكندرية - ومصر بقيادة جوهر سنة ٣٥٨ / ٩٦٩ م ، وكان لمخاربة (بربر) البحيرة ، كما رأينا ، وللعند المغربي الذي كان في القوات المصرية - الذي أثار الاضطراب وكان يلجأ إلى برقة (٣) - دورهم في معاونة القوات الفاطمية خلال محاولاتها المتكررة .

المرحلة الثانية : الاسكندرية مركزاً على يترده عليه طلبة المغرب والاندلسيين أيام الفاطميين والايوبيين :

وبذلك تبدأ المرحلة الثانية التي تمثل العصر الفاطمي ، عصر التشيع الذي أحدث نوعاً من القطيعة بين المشرق العباسي وبين مصر والشام والمغرب . وإذا حق لجورج مارسيه - في كتابة عن العلاقات بين المغرب الاسلامي والمشرق في العصور الوسطى (٤) - أن يسمى هذا العصر بالأزمة الفاطمية ، فالمعروف أن الأزمة كانت على الصعيد الرسمي بين الحكومات وليس على المستوى الشعبي . فقد ظلت العروبة والاسلام أشبه بمجواز سفر يمكن بفضلها التنقل بين المشرق وبين المغرب - حتى بعد استقلال المغرب عن الفاطميين - دون اعتبار للاختلافات المذهبية أو النزاعات الحكومية .

(١) الكتبي ، ص ٢٧٤ .

(٢) الكتبي ، ص ٢٧٥ .

(٣) أنظر المجموع الزاهرة لابن ترقى برقي ، أحداث سنة ٤٢٢٣ ، ج ٣ ص ٢٥٢ .

(٤) أنظر حاشية ص ٦٠ .

ولها يعلق بالاسكندرية فبعد أن كانت ثغراً أو جبهة قتال بحرية - أصبحت على أيام الفاطميين مركزاً تجارياً عالمياً ، وتوثقت صلاتها بكل أوروبا فقدمت إليها السفن من بزنطة ومن المدن الإيطالية ، كما ترددت عليها السفن الفرنسية من مارسيليا (١).

ومن الناحية العلمية ، بعد أن كانت الاسكندرية معبداً لطلاب العلم الوافدين من المغرب والأندلس في طريقهم إلى القسطنطينية والمشرق ، صارت من أهم المراكز العلمية في العالم الاسلامي بفضل أجلة العلماء الذين استقروا فيها بتشجيع من كبار رجال الدولة الفاطمية . وعلى عكس ما كان يتوقع لم تشتهر الاسكندرية كمركز للتشيع بل فاع صيتها كمركز لعلوم الحديث والفقه على المذهبين الشافعي والمالكي اللذين راجا في مصر من قبل . ويرجع الفضل في الأبقاء على السنة قوية في البلاد إلى السياسة المتزنة التي سار عليها الخلفاء الفاطميون الذين اكتفوا بجعل التشيع مذهباً رسمياً للدولة دون فرضه على سائر أبناء الشعب من غير الموظفين الرسميين .

وهكذا لم ينقطع ورود قوافل الحجاج وطلاب العلم من مالكية المغرب والأندلس إلى الاسكندرية ومصر على أيام الفاطميين . فمن أجلة من رحل في طلب العلم منهم إلى مصر والمشرق : الوليد بن بكر بن مخلد الأندلسي (توفي ٣٩٢ هـ / ١٠٠٢ م) (٢) ، ومحمد بن عمر الفخار القرطبي المالكي (توفي ٤١٩ هـ / ١٠٢٨ م) الذي عرف بالحافظ عالم الأندلس ، والذي

(١) أنظر : W. Heyd, Histoire du Commerce du Levant au Moyen Age. Edition française, paris, 1885, p.p. 53, 92, 94.

(٢) أبو العباس الوليد بن بكر بن مخلد البصري (من أهل سرقطة) . ومن الطريف أنه حينما دخل أيام الفاطميين (أيام التشريق) « كان ينطق بالدين (في لقبه لهجته البصري) حتى يسلم وقال إذا رجعت إلى الأندلس جعلت النقطة التي حل الدين نعمة » . وما يذكر أن أبا الطاهر السلفي كان وهو في الاسكندرية يتودع بعض الأجاديث مستعفاً إليه . أنظر المسلة لابن بشكوال ، ترجمة رقم ١٢٩٥ ، ج ٢ ص ٥٨٢ ، وقانون النجوم لزاهرة ، ج ٤ ص ٢٠٦ حيث يميل وفاته في سنة ٣٩٣ هـ .

مع الحديث وحديث وحج وجاور (١) . وكان من قلم الاسكندرية منهم في طريقه إلى الحج : القاضي أبو مطر المعافري (توفي ٨٣٤٠ / ٩٥١ م) (٢) ، وإمام القيروان المالكي اللطيف الصبيح أبو عمران القاضي (٣) الذي يرجع إليه الفضل في تعرف حجاج الملتصين على عبد الله بن ياسين فقيه المرابطين ومؤسس دولتهم الأول .

والحقيقة إن علماء الأندلس ، بصفة خاصة ، لم يكتفوا بأخذ العلم بل شاركوا في التدريس وقرأوا حلقات الدرس ومنهم حامد بن الوليد الكلاعي الذي حدث بالاسكندرية ببعض توافيقه (٤) ، وأبو علي الحسن بن خلف الأموي الذي جمع الناس منه بالاسكندرية سنة ٤٦٩ هـ / ١٠٧٦ م (٥) .

والظاهر أن خلفاء الفاطميين كانوا مضطرين أمام تمسك أبناء شعبهم بمذاهبهم السنية إلى قبول الأمر الواقع ، فعدلوا عن نشر التشيع - في بعض الأحيان - وساعدوا علماء السنة بل وبنوا لهم المدارس ، وكذلك فعل وزرائهم . فالحليفة الغريب الأطوار ، الحاكم بأمر الله ، عندما أراد اكتساب العامة إلى جانب ، وأمر بعمارة دار العلم وفرشها ونقل إليها الكتب العظيمة وأسكنها من شيوخ السنة شيخين أحدهما أبو بكر الأنطاكي ، وخلع عليهما .. وجمع الفقهاء والمحدثين إليها .. وأظهر الميل إلى مذهب الإمام مالك ، والقول به (٦) .

(١) ابن تقي بري ، النجوم الزاهرة ، ج ٤ ص ٢٦٨ (وأنظر ابن بشكوال ، الصلة حيث يرد ذكره في ص ١٥١) .

(٢) ابن تقي بري ، النجوم الزاهرة ، ج ٤ ص ٣٠٤ .

(٣) موسى بن يحيى بن أبي حاتم الفقيحي (الورجوني ؟) القاضي . طلب العلم بالأندلس ونجح وسرع بركة ومصر والقيروان كما زار بغداد سنة ٣٩٩ هـ / ١٠٠٨ م . كان من أسقط الناس وأعلنهم . جمع حفظ للمذهب المالكي وحفظ حديث النبي وكان يقرأ القرآن بالسبعة ويؤدعها مع المعرفة بالرجال والمحدثين منهم والمحدثين (٣٦٨ - ٢٩ - ٤٣٠ هـ / ٩٧٨ - ٧ - ١٠٣٨ م) أنظر الصلة لابن بشكوال ، ترجمة رقم ١٢٢٣ ، ج ٢ ص ٥٥٢ وما بعدها .

(٤) تلح الطيب لتقري ، ج ١ ص ٥٨٦ .

(٥) أنظر حسن المحاضرة للسيوطي ، ص ٢٢٨ .

(٦) ابن تقي بري ، النجوم الزاهرة ، أحداث سنة ٥٤٠ هـ ، ج ٤ ص ٢٢٢ .

هذا ، ولو أنه قتل العالمين بعد ذلك وأخلق دارالعلم ، كما تقول الروايات (١).

ولقد أمدت مكتبة دار العلم الاسكتنبرية بالكثير من كتبها التي سرت في النبل سنة ٤٦١ هـ / ١٠٦٨ م ، عندما اضطربت أحوال القاهرة المالية واستولى كبار رجال الدولة على كتب المكتبة وقاء لبعض ديونهم . فقد صارت هذه المكتبة من نصيب عماد الدولة بن أبي الأفضل ابن المحرق الذي حملها معه إلى الاسكتنبرية حيث أقام (٢) ، ثم ان الكتب نقلت بعد وفاته إلى بلاد المغرب (٣) ، مما يعني أن علماء المغاربة والأندلسيين كان لهم بالاسكتنبرية شأن وأى شأن .

ونقل الكتب إلى الاسكتنبرية يعني أن الثغر أخذ يتنافس العاصمة كمرکز علمي — بعد أن بدأ الضعف على خطفاء الفاطميين وأخذ الوزراء يستبدون بهم . ولقد بدأت أولى معالم هذه المنافسة عندما بنى الوزير أمير الجيوش بدر الجبالى جامع الاسكتنبرية — المشهور حالياً بجامع الطارين — في سنة ٤٧٧ هـ / ١٠٨٤ م (٤) .

مشاهير علماء الاسكتنبرية ومشايخها على أيام الفاطميين والأيوبيين :

وأول من ظهر من المشايخ الأعلام في الاسكتنبرية — بعد ذلك بقليل — أندلسي من أهل الثغر الأعلى حيث مدينة طرطوش ، هو العالم المشهور الشيخ أبو بكر الطرطوشي ، الفقيه الصوفي المالكي الأندلسي (توفي سنة ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م) (٥) ، صاحب الضريح المعروف بشارع الباب الأخضر ، والذي أعطى اسمه لذلك الحى من منطقة الجمرک . عرف الشيخ

(١) نفس المصدر ، ج ٤ ص ٢٢٢ .

(٢) أنظر المقرئى ، الخطط ، ط مصر ١٣٢٤ ، ج ٢ ص ٢٥٤ ، وأنظر المقرئى ، انماط الخطا تحقيق محمد حلى محمد أحمد ، ج ٢ ص ٢٩٥ .

(٣) نفس المصدر .

(٤) ابن تيمى جردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١١٩ .

(٥) أنظر الصلة لابن بشكوال (محمد بن الوليد بن خلف) ترجمة رقم ١١٥٣ ، ص ١٧٠ . وقارن النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ٢٣١ ، وأنظر فتح الطيب المقرئى ، ج ١ ص ٣٦٨ - ٣٦٩ .

الطرطوشى بالزهد والورع والتدين ، كما كان متواضعا متقللا من الدنيا
قوالا للحق ، راضيا باليسر (١) ، وشيخنا هو مؤلف كتاب «سراج
الملوك» فى تنظيم الدولة وأدب المجتمع ، وهو أيضا صاحب كتاب آخر
يعرف بكتاب «سراج الهدى» الذى يصفه ابن خلكان بأنه حسن فى بابه (٢)
والذى ربما كان موضوعه بعض أبواب التصوف الذى يتضمنها الكتاب
الأول - كما نستشر .

ولقد عاصر الطرطوشى بالاسكندرية المقرئ اليهود أبو القاسم
عبد الرحمن بن أبى بكر حقيق بن خلف المعروف بابن القمام (توفى ٥١٦ هـ /
١١٢٢ م) . وابن القمام صقلى الأصل سكن الاسكندرية وصار من شيوخ
قرأتها حتى قصده الناس من التواشى لعلو اسناده وإتقانه ، وله تأليف
جمه «التجويد» فى القراءات السبع (٣) . ومن المعاصرين أيضا الفقيه
الحديث أبو الحجاج بن عبد العزيز الميوزقى الأصل ثم الاسكندرى (توفى
سنة ٥٢٣ هـ / ١١٢٩ م) (٤) ، وابن الخطاب وهو محمد بن أحمد بن
إبراهيم الرازى ثم المصرى (توفى ٥٢٥ هـ / ١١٣١ م) الذى صار شيخ
الاسكندرية وأحد العلول بها ، كما صار مسند الديار المصرية (٥) . ومنهم
أيضا أبو الحسن بن مشرف الأنطاكى (٦) .

وعلى أوائل أيام الطرطوشى ارتبط اسمه باسمى علمين من أعلام

(١) نفس المصدر .

(٢) وفيات الأعيان ، ترجمة رقم ٥٧٧ ج ٤ ص ٢٩٤ .

(٣) التجميع لأخوة ، ج ٥ ص ٢٢٥ .

(٤) نفس المصدر ، ج ٥ ص ٢٣٥ .

(٥) نفس المصدر ، ج ٥ ص ٢٤٧ ، والنظر للسيوطى ، حسن المحاضرة ، ص ١٧٢ .

(٦) ابن الخطاب .

(٧) النظر ابن الأبار ، التكملة لكتاب الفصلة ، ترجمة طارق بن موسى الخزومى البلسنى
الذى مع بالاسكندرية من الطرطوشى قبل سنة ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م (رقم ٩٢٩ ، من الطرطوشى
ومعاصريه ابن مشرف والرازى والسلفى) والنظر فتح الطيب ، ج ١ ص ٥٨٧ .

الإسلام : أولهما مشرق ، وهو حجة الإسلام أبو حامد الغزالي الطوسي - صاحب إحياء علوم الدين وأستاذ النظامية في بغداد - الذي يقال إنه حضر إلى الاسكندرية سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٧ م ، وهو في طريقه إلى المغرب للقاء يوسف بن تاشفين صاحب دولة المرابطين (١) . وثانها مغربي بربري ، وهو محمد ابن تومرت (توفي ٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م) الذي أقام بالاسكندرية في ذلك الوقت ، وهو في طريقه وده إلى المغرب ليقوم بدعوته التي انتهت بقيام دولة الموحدين في المغرب والأندلس . ولقد حضر ابن تومرت دروس الطرطوشي بالاسكندرية ، وكان وهو في الطريق إليه يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، ويلقي من الناس بسبب ذلك الكثير من العنت (٢) . هذا ، وإذا كانت بعض الروايات غير الموثوق بها تقول إن الفرصة سمحت لابن تومرت ليلقي الغزالي بالاسكندرية (٣) ، فإن ذلك يعني - على كل حال - أن الاسكندرية كانت مركزاً علمياً مرموقاً ، وأنها كانت محط أنظار طلاب العلم والمعرفة من المغاربة .

ومن الأندلسيين والمغاربة الذين التقوا بالطرطوشي وأصحابه من علماء الاسكندرية محمد بن عبد الله بن محمد المعروف بابن العربي المعافري (ولد في شعبان ٤٦٨ هـ / مارس ١٠٧٦ م وتوفي بفاس ٥٤٣ هـ / ١١٤٨ م) الذي أقام عند الطرطوشي ، وهو في صغر شبابه ويصحبه والده ، والذي غادر الاسكندرية إلى الأندلس بعد وفاة والده في أول سنة ٤٩٣ هـ / ١١٠٠ م (٤)

-
- (١) انظر ابن خلكان ، ط بيروت تحقيق إحسان عباس ، ج ٤ ص ٢١٧ .
 - (٢) انظر نخب تاريخية جامعة لأخبار المغرب الأقصى ، نشر بروفنسال ، باريس ، ١٩٤٨ ، ص ٣٥ (نص من تاريخ الموحدين مؤلف مجهول) . وابن القطان ، نظم الجلالة ، تحقيق محمود منكي ، منشورات كلية الآداب ... الرباط ، ص ٣٨ - ٣٩ .
 - (٣) انظر عباس بن إبراهيم ، الاعلام ، ج ٢ ص ٣٦٠ - ٣٧٩ ، وانظر مقدمة حنان ، صحر المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس ، القسم الأول ، ص ١٦١ .
 - (٤) ابن بشكوال ، الصلة ، ترجمة رقم ١١٨١ ، ص ٥٣١ ، ابن خلكان ، ط الصحابة ، ترجمة رقم ٥٩٨ ، ج ٢ ص ٤٢٣ - ٤٢٤ ، ابن فرحون ، الديباج للمطب ، ط مصر ، ص ٢٨١ - ٢٨٢ ، وانظر لفتح الطيب لقمري ، ج ١ ص ٣٤١ - ٣٤٥ (رحل إلى المغرب سنة ٨٨٥ هـ / ١٠٩٢ م ، وسمع بالاسكندرية من الأماطي ، وله تأليف في شرح موطأ مالك بن أنس) .

ومنهم محمد بن الحسين بن أحمد بن يحيى بن بشر الانصارى المعروف بالمبورق الذى لقي الطرطوشى سنة ٥١٧ هـ / ١١٢٣ م (١) ، ومحمد بن ابراهيم بن أحمد النسابى الذى توفى بمراكش سنة ٥٣٦ هـ / ١١٤١ م (٢) ومحمد بن عبد الرحمن بن الطليل الأشبلى (توفى حوالى ٥٤٠ هـ / ١١٤٥ م) (٣) ، وطارق بن موسى بن يعيش الخوزى (البلىسى) الذى قام برحلة ثانية إلى المشرق سنة ٥٤٢ هـ / ١١٤٧ م (٤) .

وعندما وصل الحافظ أبو الطاهر أحمد بن محمد السلفى الأصمى (ولد سنة ٤٧٠ هـ / وتوفى ربيع الآخر ٥٧٦ هـ / ١١٨٠ م) إلى الاسكندرية فى سنة ٥١١ هـ / ١١١٧ م — بعد أن طاف الدنيا حافياً ولقى المشايخ — تأكدت نهضة الاسكندرية العلمية . إذ استقر السلفى — والسلفى لقب فارغى يعنى الثلاث شفاه لأنه مركب من كلمتى «مى» بمعنى ثلاث و«لبيه» أو «لقه» بمعنى شفه لأن الشيخ كان مشقوق الشفه العليا (٥) — بالثغر وأخذ يفتش تعاليم الملعب الشافعى الذى كان قد انتشر انتشاراً عظيماً فى المشرق ، وخاصة بعد بناء المدارس النظامية فى بغداد ونيسابور . وفى سنة ٥٤٦ هـ / ١١٥١ م أنشأ الوزير العادل على بن السلار مدرسة لتدريس الفقه الشافعى . عرفت باسم المدرسة العادلية ، استقر لتدريس فيها الحافظ السلفى (٦) ، وبذلك بدأت مدرسة الحديث السكندرية تنافس مدارس عواصم المشرق .

(١) انظر تلح الطيب ، ج ١ ص ٤٠١ .

(٢) انظر عباس بن ابراهيم ، الاعلام ، ج ٣ ص ٢ .

(٣) لنس المرجع ، ج ٢ ص ٨ .

(٤) انظر تلح الطيب ، ج ١ ص ٥٨٧ .

(٥) انظر ابن خلكان ، ترجمة ٤٤ ج ١ ص ١٠٧ ، وانظر الجيادى الرحلة ، نشر محمد القاسى ، ص ١١٤ ، وقارن النجوم الزاهرة ، ج ٦ ص ٨٧ .

(٦) ابن خلكان ، ترجمة السلفى رقم ٤٤ ، ج ١ ص ١٠٥ ، وترجمة العادل بن السلار رقم ٤٨٥ ج ٣ ص ٤١٧ . وقارن ابن تفلح القسطنطينى ، كتاب الوفيات ، بيروت ١٩٧١ ، الذى يقول «وسلفه بكسر السين المهملة قرية بالمشرق . وعن المدرسة العادلية ومن كان يتقدم عليها من المنابر ليعلم من السلفى أنظر معجم السلف السلفى ، مخطوط مكتبة بلدية الاسكندرية المنصور بكلى الاداب ، ج ٢ ص ١٣١ (ترجمة عبد الله بن الحسن المولى) ، ج ٢ مجلد ١ ص ١٣١ — ١٣٢ (ترجمة عيسى بن محمد التزلى الضرير) ، ج ٢ مجلد ١ ص ١٣٢ — ١٣٣ (عن عبد الله بن عثمان الكزول) ، صبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ، ج ٨ قسم ١ ص ٣٦١ — ٣٦٢ .

والإلى جانب مدرسة السلفى بل وقبلها قامت بالاسكندرية مدرسة
للحديث عرفت بالمعروفة نسبة إلى الفقيه أبي الطاهر بن عوف الزهرى المالكي
(توفى ٥٥٨١ / ١١٨٥ م) (١) ، كما عرفت أيضاً بالحافظية نسبة إلى الخليفة
الحافظ إذ بناها وزيره رضوان بن ولخشى سنة ٥٣٢ هـ / ١١٣٨ م لتلويح
الفقه المالكي (٢) :

ولقد شهد كل من ابن عوف والسلفى نهاية الدولة الفاطمية على يدى
صلاح الدين الذى كان يحلها ويقتدر علمهما حتى أنه كان عند قدومه
إلى الاسكندرية يحضر مجلسهما بصحبة أبنائه (٣) .

واجتلبت مدرسة الحديث السكندرية هذه المغاربة والأندلسيين من كل
صوب وحلب ، منهم أبو جعفر أحمد بن يحيى الضبي من أهل مرسية
(توفى ٥٥٩ هـ / ١١٦٤ م) الذى لقي أبا الطاهر ابن عوف ، كما لقي
ابن الحضرمي والحارثي وأبا الفضل الخزنى وأبا الرضا أحمد بن طارق
ابن سنان (٤) ، ومنهم أبو عمر أحمد بن هارون بن أحمد بن جعفر النفرى
الشاطبي (ولد ٥ شوال سنة ٥٤٢ هـ / ٢٧ فبراير ١١٤٨ م) الذى لقي
السلفى وابن عوف والذى توفى بالأندلس فقيداً فى وقعة القباب المشهورة
سنة ٦٠٩ / ١٢١٢ م (٥) . ومن كان يحضر مجالس السلفى بالاسكندرية

(١) عن ابن عوف أنظر ابن فرحون ، الديباج الملعب ، ص ٩٥ - ٩٦ ، عن المحاضرة
، ص ٢٠٨ (أبو الطاهر اسماعيل بن يحيى بن اسماعيل بن عيسى بن عوف الزهرى . الاسكندراني) .
(٢) عن إنشاء المدرسة الحفظية النظر للمقريزى ، المعاد الحفظ ، المخطوط المصور بكتبة
الأدب ، ورقة ١٣٨ ظهر .

(٣) مرآة الزمان ، ج ٨ قسم ١ ص ٣٩٦ ، (عن سماح صلاح الدين الموطأ منه) ، عن
المحاضرة ص ٢٠٨ وأنظر ابن خلكان ، ط . النهضة المصرية القاهرة ١٩٤٨ ، ج ٢ ص ٤١٥
(عن سماح الملك العزيز بن صلاح الدين من السلفى وابن عوف الزهرى) وقارن التجوم
الزاهرة ، ج ٦ ص ١٢٧ .

(٤) عباس بن ابراهيم ، الإعلام ، ج ١ ص ٢٣٦ .
(٥) النظر ابن الأبار ، التكملة لكتاب الصلة ، ترجمة ٢٦٢ ، وقارن عباس بن ابراهيم
الإعلام ، ج ١ ص ٣٤٤ - ٣٤٥ حيث الاسم أحمد بن محمد بن هارون وحيث يختلف من أخذ
منهم من الشيوخ بمصر الذين فسند ذكرهم برناجمه «الزعة والتصرف بشيوخ الوجهة» ،
و«زجالة النفس وراحة النفس فى ذكر شيوخ الأندلس» . وكان النفرى الشاطبي من أكابر
المحدثين ، حافظاً الموطأ والبخارى ، ذا حظ والف من الأدب ، كما كان صالحاً متقشفاً
زاهداً فى الدنيا .

أبو محمد عبد الله البينوشى المعروف بالسايح وهو إفريقى جاب المغرب والمشرق ثم استوطن الاسكندرية حيث بنى مسجداً وصهرنجاً للسبيل من أموال المسلمين (١) . ومن أشهرهم أبو الحسن بن محمد الأنصارى المعروف بابن الرهيل (توفى ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م) الذى سمع فى سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦ م من السلفى والحضرى ، كما أخذ الناس عنه . ولقد تراسم طلبة العلم بالاسكندرية على ابن الرهيل لسماع مؤلفات أبى عمر والمقرى ، وصارت له بذلك عتدهم وجاهة (٢) . وآخر من أخذ عن السلفى من المغاربة هو القاضى أبو بكر محمد بن الحسن بن عبد السلام بن المقدسية السفاقي (توفى فى جمادى الأولى ٦٥٤ هـ / مايو - يونية ١٢٥٦ م) (٣) . وتقول بعض الروايات أن السلفى أجاز قطب الصوفية الشهير - سلطان العارفين - ابن العربى ، صاحب الفتوحات المكية فى معرفة أسرار المالكية ، الذى كان فى مقتبل عمره عند وفاة السلفى (٤) .

المرحلة الثالثة : عصر التصوف والرحالة اللغوية :

وبذلك تنتهى المرحلة الثانية من التقسيم الذى اقترعناه ، وتبدأ القرون الثلاثة الأخيرة التى تكاد تعادل دولة المماليك (مع بعض من الدولة الأيوبية). وإذا كانت المرحلة الأولى قد اتصفت بالنسبة للاسكندرية بأنها عصر الرباط والمذاهب المعارضة للخلافة من المالكية إلى الخارجية ، وبأنه كان للمغاربة والأندلسيين نشاطهم فيها على المستويين العلمى والحرفى ، وإذا كانت

(١) أنظر مجمع السلفى ، مخطوط مكتبة بلدية الاسكندرية المصور ، كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية ، ج ٢ ص ١٢٩ - ١٣٠ .

(٢) ابن الأثير ، التكملة لكتاب الصلاة ، ج ١ ص ٢٦١ - ٢٦٢ ترجمة رقم (١٩٣) ، للشيخ الطيبيه المقرئ ، ج ١ ص ٥٨٥ - ٥٨٦ .

(٣) التاجم الزاهرة ، ج ٧ ص ٤٠ .

(٤) عن ابن عربى (أوابن العربى) وهو أبو بكر محمد بن محمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن العربى الأندلسى الصوفى الفقيه الظاهرى المشهور (ولد بحرس سنة ٥٦٠ هـ / ٤ - ١١٦٥ م وتوفى فى ١٨ ربيع الآخر سنة ٦٣٨ هـ / ١٢٤٠ م) صاحب التصانيفات فى التصوف أنظر ابن شاكركلى : فوائد الوفيات ، ط - النهضة للصرية ، القاهرة ١٩٥١ ترجمة رقم ٤٣٩ ص ٤٧٨ - ٤٨٢ ، عباسين إبراهيم ، الأعلام ، ج ١١٩ .

المرحلة الثانية قد بدأت بهبوب رياح التشيع الفاطمي على الإسكندرية مصحوبة بنشاطات المغاربة العسكرية ومؤثراتهم الاجتماعية التي لا نعرف حتى الآن الكثير منها وانتهت بإنشاء مدارس الحديث في المدينة ، فإن المرحلة الثالثة والأخيرة يمكن أن تسمى بعصر التصوف السكندري . وهذا التصوف وإن كان يمكن أن يوصف بأنه مغربي أو بلقظ أصبح أندلسي لحما ودماً ، فإن الظاهرة التي تستحق الذكر هي أنه يختلف تماماً عن تصوف المرحلة الأولى أي التصوف النشيط الإيجابي الذي تميزت به رباطات السواحل وغارمها المجاهدة . وذلك أن هذا اللون من تصوف القرون الإسلامية المتأخرة اتصف بالسلبية أو الانطوائية إذ انقلب الجهاد فيه إلى مجاهدة النفس ، كما سنرى . ومن أهم مصادر هذه الفترة ، كما سبقنا الإشارة ، كتب الرحلة المغربية ، ولهذا قلنا أنه عصر الرحالة المغربية أيضاً .

فخلال هذه الفترة استمرت رحلات المغاربة والأندلسيين - وخاصة أهل المغرب الأقصى - إلى المشرق للحج وطلب العلم ، وظلوا يزورون الإسكندرية للاستزادة من الحديث وفقه مالك بن أنس . ومنذ بداية القرن السابع الهجري / ١٣ م أغلوا يلبونون رحلاتهم ، ويستجلون فيها مشاهداتهم وأسماء مشاعخهم المشاركة إلى جانب أساتذتهم المغربية حتى صارت كتب الرحلات أشبه بكتب التراجم أو فهارس العلماء التي تسمى عند المغاربة أيضاً بالبرنامج . وعلى عكس ما يمكن أن يظن من أن هسله الرحلات قد تعنى افتقار بلاد المغرب إلى العلم فإن سعي علماء المغرب في جمع الحديث وطلب العلم يؤكد عناية فائقة بالعلوم ، وخاصة بعد أن انتقل مركز الثقل السيامي إلى البلاد المراكشية بقيام دولتي المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس جميعاً . وبفضل هجرة علماء الأندلس أصبحت مدينة مراكش حيث جامع علي بن يوسف ثم جامع عبد المؤمن - الكتبية حالياً - مركزاً علمياً زاهراً كما زاد ازدهار العلوم في فاس حيث جامع القرويين .

ولقد افتخر المغربية بذلك فقالوا : « إن جامع القرويين يكاد ينبع العلم

من حيطانها ، كما قالوا : إن «جامع علي بن يوسف يكاد البر يتقيح من حيطانها» ، وإن «حضرة مراکش هي بغداد المغرب» . ولقد عبر المغاربة عن مراحل رحلة العلم أو هجرته من المشرق واستقراره في بلادهم عندما شبهوا العلم بالخبز ، وقالوا ، إنه «ولد بمكة ، وربى بالمدينة ، ودق بمصر ، وغربل بالأندلس ، وعجن بمراكش ، وأكل بفاس» (١) .

وحق للمغاربة أن يعتزوا برحلاتهم في سبيل العلم ، وفي ذلك يستجمل الرحالة العبدري ما أنشده تاج الدين الغزالي في الاسكندرية أثناء قيامه برحلته سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م :

علم الحديث فضيلة تحصيلها بالسعى والتطواف في الأمصار
فاذا أردت حصولها بإجازة فقد استعفت الصفر بالدينار (٢)

وفي هذا المعنى يقول العبدري التلمساني المعروف بالأبلي (ولد ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م توفي ٧٥٧ هـ / ١٣٥٦ م) الذي حج وركب البحر من تونس إلى الاسكندرية قبيل سنة ٧١٠ هـ وهو الذي أخذ عنه ابن خلدون : «إنما أفسد العلم كثرة التأليف ، وأذهبه ببيان المدارس» . وذلك أن التأليف نسخ الرحلة التي هي أصل جمع العلم .. وأما البناء فلأنه يجذب الطلبة لما فيه من مرتب الجرايات فيقبل بهم على ما يمينه أهل الرئاسة للأجراء والقراء منهم .. ويصرفهم عن أهل العلم حقيقة .. (٣) . وهذا رأى تربوي (بيداجوجي) له وزنه ، فيمثل نادى —

(١) الفريحي بن إبراهيم ، الإعلام ، ج ١ ص ٧١ ، ٧٤ ، ١٥٩ . ج ٢ ص ١١١ .
(٢) الرحلة (لقرنجامه محمد الخامس بمعرفة محمد الفاسي ، ص ١١١) . وانظر عباس بن إبراهيم ، الإعلام (عن رحلة العبدري) ، ج ٣ ص ٢١٦ . والحقيقة إن الإجازة كان لها خصوصها - وخاصة بين الرحالة . فما يروى عن أبي ذر بن أحمد الهروي أنه كان يقول : «لو صنعت الإجازة لهللت الرحلة» (ابن بشكوال ، الصلة ، ترجمة سليمان بن خلف بن سدة الباقى القرطبي ، ٤٠٣ هـ / ١٠١٢ م - ١٩ رجب ٤٧٤ هـ / ٢٤ ديسمبر ١٠٨١ م) رقم ٤٤٩ ، ص ٢٠١ . أما عن اللذان من الإجازة فسمي الوليد ابن بكر بن خلف العمري السمرقني (توفي ٨٣٩٢ / ١٠٠٢ م) الذي ألف في جواز الإجازة كتابا سماه «الوجازة في صفة القول بالإجازة» (ابن بشكوال ، ترجمة رقم ١٢٩٥ ص ٥٨٢) .
(٣) عباس بن إبراهيم ، الإعلام ، ج ٣ ص ٢٧٥ .

حديثاً — ليون تولستوى في كتابه «ما هو الفن» ، عندما نعى على الدولة إقامة مدارس للفنون (التشكيلية) على زعم أنها تمتد من انطلاق المواهب وتضع الطلبة في قوالب جامدة (١) . وكثير من أساتذة الجامعة حالياً يشكون من حتم طريقة التدريس بالجامعات في بلادنا ، بعد أن كثر عدد الطلاب وحل الكتاب محل الأستاذ إلى حد كبير . ويعتق المقرئ مثل هذا الرأي عندما ينادى بالنهى عن الأخذ من المختصرات ويحض على الرجوع إلى أمهات الكتب حتى تستند الأحكام العلمية إلى أصولها الصحيحة (٢) .

والحقيقة إن رحلات المغاربة تعتبر من أهم مصادر موضوعنا لما تحويه من مادة حية وليدة المشاهدة والواقع . ومن أقدم وأشهر أصحاب الرحلات ابن جبر الأندلسي (محمد بن أحمد بن جبر الكتاني البلنسى أو الشاطبي — توفي ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م) الذى قام برحلات ثلاثة إلى المشرق ، وظل يتردد بين الحرمين وبيت المقدس والاسكندرية ، وهو يزداد فضلاً وورعاً وعلماً إلى أن مات بالاسكندرية (٣) . ولقد وصف ابن جبر الاسكندرية وعرف ببعض منشأها المدنية على أيامه ، مثل : فندق الصغار الذى نزل فيه والعصابة القريبة منه . ويأجلنا لو كان أطال في مثل هذه المعلومات التى تندر أو تنعدم فيها لدينا من المصادر . ولقد بين ابن جبر دقائق العمل والجمركى من تلوين أسماء الركاب والجهات التى قدموا منها ثم التفتيش وتحصيل الضريبة الجمركية (المكس) منهم ، وكان معظمهم من المغاربة اللاهين إلى الحج . كذلك وصف أعمال صلاح الدين في سبيل نشر العلم ورعاية طلبته بالاسكندرية ، من العناية بالمدارس والربط وصرف الجرايات (٤) . وما يهمننا بصفة خاصة من رواية ابن جبر تلك الفقرات التى يقول فيها : «ومن أشرف هذه المقاصد أيضاً أن السلطان عين لأبناء السبيل من المغاربة خبزتين لكل انسان في كل يوم ، بالغاً ما بلغوا ، ونصب

(١) أنظر كتابة «ما هو الفن» (بالفرنسية) .

(٢) أنظر عباس بن إبراهيم ، الاعلام ، ج ٣ ، ص ٧٥ .

(٣) فتح الطيب ، ج ١ ص ٥٧٥ — ٥٧٨ ، والظرفاس بن إبراهيم ، الاعلام ، ج ٣ ص ٩٠ .

(٤) ابن جبر ، الرحلة (تحقيق حسين نصار ، مكتبة مصر) ص ٧ ، ١٠ .

لضريق ذلك كل يوم انساناً أميناً من قبله . فقد انتهى في اليوم إلى ألفي خبزة
أو أزيد ، بسبب القلة والكثرة ، وهكذا دائماً . ولهذا كلمة أوقاف
من قبله حاشا ما عينه من زكاة العين لذلك (١).

من هذا النص يفهم أن الاسكندرية انفردت دون سائر مدن مصر
بموقف خاص بالنسبة للمغاربة فقد كانت فيها جالية دائمة من فقراء المغاربة
الذين يأخذون معونة عينية من الدولة بلغ أفرادها ألف شخص وأكثر
ومع أننا لا ندرى إن كان هؤلاء المغاربة يمثلون جماعة خاصة من فقراء
الوافدين منهم على الاسكندرية ، فإن هذا لا يمنع أن يكون من بين هؤلاء
طلبة العلم والقادمين في طريقهم إلى أداء فريضة الحج . فهذا ما يفهم
من نص آخر من الرحلة يقول إن صلاح الدين لم يستمع إلى نصيح الناصحين
له ، الذين قالوا أن من بين من يأخذون الجراية اليومية من المغاربة المياسير
الذين ليسوا في حاجة إليها ، وذلك عندما تبيأ له رؤية بعض القادمين
من طرابلس للحج ووقد ذهبت رسومهم عطشاً وجوعاً ، دون نظر إلى
ما كانوا يعملونه من المال (٢) .

واستمرت رحلات علماء المغاربة ابتداء من القرن السابع الهجري /
١٣ م ، واستقبلت الاسكندرية الكثيرين منهم ممن وفدوا عن طريق البحر
كما فعل ابن جبير ، وعن طريق البر كما فعل المبرد في رحلته سنة
١٢٨٨ / ١٢٨٩ م ابن بطوطة سنة ٨٧٢٥ / ١٣٢٥ ، وعن طريق
البحر والبر جميعاً كما فعل البلوي سنة ٨٧٣٧ / ١٣٣٦ م في رحلته
المعروفة « بتاج المفرق في تجلية علماء المشرق » . وأغلب الظن أن
طلب العلم لم يكن وحده سبب اتجاه الأندلسيين والمغاربة نحو المشرق
والاسكندرية منذ القرن الخامس الهجري / ١١ م ، إذ اتخذت الرحلة
بالنسبة للأندلسيين شكل هجرة أمام ضغط الاسبان التنيف على المسلمين
إثر نجاحهم في حرب الاسترداد المعروفة «بالركونكستا» ، ولا سيما بعد سنة
١٢١٢ / ٦٠٩ م التي حققوا فيها أكبر انتصاراتهم على جيوش الموحدين

(١) ابن جبير ، الرحلة ، ص ١٠ .

(٢) ابن جبير ، ص ١١ .

في موقعة حصن العقاب (Les Novas de Tolosa) التي فقد فيها
أبو عمر أحمد بن هارون الفزري الشاطبي الذي لقي - كما رأينا - أبا الطاهر
لعل في الاسكندرية وغيرها من علماء مصر ، والذي كان من أكابر
الدين وجملة الحفاظ المستلذين للحديث والأدب بلا مدافعة (١)

الاسكندرية مدرسة للتصوف :

ويقول خمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزوا غلى الشهر بسبط ابن الجوزي
(توفي ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م) صاحب كتاب «مرآة الزمان في تاريخ الأعيان»
في أحداث سنة ٦٤١ هـ / ١٢٤٣ م : «وفيها قلمت القاهرة وسافرت
إلى الاسكندرية في هذه السنة ، فوجدتها كما قال الله تعالى : ذات قرار
ربيع ، معمورة بالعلماء مشحورة بالأولياء الذين هم في الدنيا شامة :
كالشيخ محمد القباري والشاطبي وابن أبي شامة (٢) ويرد في أبو المظفر
ذلك قائلا : وهي أولى بقول القيسراني في وصف دمشق :

أرض نحل الأماني من أماكنها بحيث تجتمع الدنيا وتفرق
إذا شملها الطير في أغصانها وقفت على حداثتها الأمم والحدق

ولكن ابن تغري بردي يعلق على ذلك بقوله : وأين قول أبي المظفر
في قول جبير الدين محمد بن يعقوب بن علي بن نجم في وصف الاسكندرية :

لما قصدت سكندرية زائراً ملأت فؤادي بهجة وسرورا
مازرت فيها جانياً إلا رأيت عيناي فيها جنة وخيراً (٣)

والحقيقة إن معظم مشايخ الاسكندرية الحاليين هم من أهل المغرب

(١) انظر فيما سبق هامش (١) ص ٢٩ .

(٢) انظر «مرآة الزمان» ، ط . حيدر آباد ، ١٩٥٢ ، ج ٨ ، قسم ٢ ، ص ٧٤١ - ٧٤٢
(في القرامطة محمد السامري بدل القباري) ، وقارن للنجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٤٧ (حيث
قرأه ابن أبي شامة بدل ابن أبي شامة) .

(٣) نفس المصدر .

والأندلس الذين وفدوا في القرن السابع الهجري / ١٣ م على الخصوص ، ولو أن رانهم الطرطوشي استقر بالاسكندرية منذ أواخر القرن الخامس / ١١ م . فلقد ذكرنا وفاة ابن جبير بالاسكندرية سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م وكان قبره بزار ، كما كان الدعاء عنده مستجاباً (١) مما دعا بعض الباحثين إلى الظن بأن ضريح سيدى جابر هو في الحقيقة ضريح ابن جبير ، والفكرة يمكن أن تكون مقبولة فعلاً . أما سيدى الشاطبي فهو أندلسي من مدينة شاطبة (من مدن الشمر الأعلى) انقطع للمبادة والتعليم بالشمر حيث كان ذائع الصيت في سنة ٦٤١ هـ / ١٢٤٣ م حينما زار سبط ابن الجوزي الاسكندرية . وكان موضع ضريح الشاطبي - الموجود الآن في عمارة الأوقاف القزمية - رباطاً على شاطئ البحر سكنه الشيخ ومريده ، حرف برياط سوار (٧) .

أما سيدى القبارى فهو أبو القاسم محمد بن منصور بن يحيى اللكي المشهور بالقبارى الاسكندراني ، وهو مغربي والمعروف أنه توفي في ٦ شعبان سنة ٦٦٢ هـ / ٥ يونيو ١٢٦٤ م (٣)، أى قبل الشاطبي بعشر سنوات . أما سيدى المرمى أبو العباس (أحمد بن عمر بن محمد الأنصاري) - تلميذ أبي الحسن الشاذلي المغربي - فهو أندلسي من مدينة مرسية بشرق الأندلس ، قدم من بلدة مرسية وأقام بالاسكندرية ومها توفي سنة ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧ م (٤)، أى بعد وفاة السيد البديوي (المغربي القاسي) شيخ طنطا الشهير (سنة ٦٧٥ هـ / ١٢٧٦ م) بحوالى عشر سنوات (٥) .

(١) فتح الطيب ، ج ١ ص ٥١٥ .

(٢) هو أبو عبد الله محمد بن سليمان الملقب بالشاطبي ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م - ومضاه ٦٧٢ هـ / مارس ١٢٧٤ م حرف بالزهد والإقطاء إلى الله تعالى . وتعلمه كل شاطبي آخر أقدم منه وهذا الأخير كان تلميذاً لأبي العباس الراسي أنظر فتح الطيب ، ج ١ ص ٣٩٤ ، حسن المحاضرة ص ٢٣٩ - ٢٤٠ ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ٢٤٣ ، ص ٢٤٥ (من الأدبي) .

(٣) البوليبي ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ص ٣١٥ - ٣١٦ ، أبو شامة ، الذيل حل الروضتين ، ص ٢٣١ . وعن ك وهو اسم مدينتين : أحدهما في جليقية والثانية من نواحي برقة بين الاسكندرية وطرابلس الغرب وكانت تابعة لعمد الاسكندرية زمن ابن الشباط (ت ١٢٨٢/٦٨١ م) . أنظر ، ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ص ٣١٥ - ٣١٦ ، ابن الشباط ، وصف الأندلس ، تحقيق مختار المصايف ، طبع مدريد ١٩٧١ ، ص ١٥١ ، ص ١٧٧ .

(٤) حسن المحاضرة ، ص ٢٤٠ ، فتح الطيب ، ج ١ ص ٤١٩ وما بعدها .

(٥) حسن المحاضرة ، ص ٢٤٠ .

هؤلاء المشايخ من الزهاد والعباد جعلوا من اسكنودية القرن السابع الهجرى / ١١٣٠ م مدرسة للتصوف بعد أن كانت فى القرن السادس / ١١٢٠ م مدرسة للفقه والحديث بفضل الزهرى والسلفى . وبينما أخلت الاسكنودية الحديث - ابتداء - من المشرق نجد أنها أخلت . تستقبل التصوف من المغرب . والحقيقة إن بلاد الأندلس والمغرب كانت - كما سبقت الإشارة - موطن التصوف دون منازع ، بسبب الصراع المستمر مع الأسبان فى الأندلس ، الذى اتخذ شكل حرب صليبية مبكرة . ولقد ترتب على ذلك أن التصوف المغربى الأول كان من النوع الإيجابى العنيف الذى يتمثل فى مجاهدة الأعداء فى الثغر أو الرباط ، والعزوف عن الدنيا بطلب للاستشهاد ويكفى النظر فى بعض كتب التراجم الأندلسية مثل صلة ابن بشكوال لرى كيف كان عدد كبير من العلماء الزهاد من أهل البلاد ومن المشرق يعتبرون الرباط فى ثغور الأندلس الثلاثة ، وهى : الثغر الأعلى مقابل مرقسطة ، والأوسط مقابل طليطلة ، والأدنى مقابل لشبونة فى جنوب البرتغال الذى كان يعرف «بالمغرب» ، من أعمال البر والتقرب إلى الله . فثم أحمد بن على بن هاشم المقرئ المصرى (٣٧٠ هـ / ٩٨٠ م - آخر شوال ٤٤٥ هـ / ١١ فبراير ١٠٥٤ م) الذى رحل إلى الأندلس ودخل مرقسطة مجاهداً سنة ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ م (١) .

وكان ثغر طليطلة يحظى بعدد كبير منهم، مثل: أحمد بن محمد الأموى المعروف بابن ميمون (٣٥٣/٩٦٤م - شعبان ٤٠٠هـ / مارس ١٠١٠م) الذى التزم الرباط بطليطلة بعد عودته من المشرق سنة ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م (٢) ، وعبد الله بن محمد بن عيسى النحوى المعروف بابن الأسلمى الذى قدم طليطلة مجاهداً (٣) ، وعبد الله بن سعيد بن أبى عوف العاملى الذى استوطن

(١) ترجمة رقم ١٨٣ .

(٢) ترجمة رقم ٣٥ .

(٣) ترجمة رقم ٥٧٤ .

طليطلة ، وكان يربط في رمضان بحصن وُلش (١) ، ومنهم ميمون بن بك
القروى (ولد سنة ٣١٣ هـ / ٩٢٥ م) الذى أتى من قيروان اهدرية
ليسكن طليطلة مرابطاً بها (٧) .

أما عبد الله بن سعيد بن لباج الشنتجالي (توفى في ٤ رجب ٤٣٦ هـ
يناير ١٠٤٥ م) فإنه خرج من قرطبة في صفر سنة ٤٣٣ هـ / أكتوبر
سنة ١٠٤١ م بنية الرباط في الغرب (جنوب البرتغال) ، ولم يعد إلى قرطبة
إلا في جمادى الأولى سنة ٤٣٦ هـ / نوفمبر ١٠٤٤ م (٣) .

هذا ، كما كان منهم من جاهد ماله ، مثل : خلف بن أحمد بن خطه
الرحوى ، وهو من أهل طليطلة ، الذى أوقف (حبس) بعض أملاكه
ليتباع من الفلة خيلاً يجاهد عليها في سبيل الله (٤) . أما سلمان بن إيمرا
ابن هلال القيسى ، وهو من أهل طليطلة أيضاً ، فقد فرق جميع ماله واقفه
للى الله عز وجل ولزم الثغور إلى أن توفى بحصن غرساج حيث ذكر
النصارى كانوا يقصدونه ويتبركون بقبره (٥) .

وإلى جانب ذلك هناك ذكر لبعض العراقيين الذى شاركوا في صلب
الحوض الغربى للبحر المتوسط ، مثل : موسى بن عبد الله بن الحسن الكرو
الأصل (توفى في ٢٧ رمضان سنة ٤٨٦ هـ / ٢٣ أكتوبر ١٠٩٣ م) الذى
ضار إلى صقلية - وقتها كان النورمنديون يغزونها على العرب - ثم دنا
الأندلس مجاهداً (٦) .

(١) ترجمة رقم ٥٨٧ .

(٢) ترجمة رقم ١٢٧٨ .

(٣) ابن بشكوال الصلة ، ترجمة رقم ٥٩٣ .

(٤) ترجمة رقم ٣٧٤ .

(٥) ترجمة رقم ٤٤٥ .

(٦) ترجمة رقم ١٢٢٦ .

ولقد كان هذا التصوف فردياً في أول الأمر ثم أنه أصبح جماعياً منتظماً في القرنين الخامس والسادس الهجريين (١١ ، ١٢ م) بقيام دولتي المرابطين والموحدين ، ودخولهما الأندلس كرد فعل لحرب الاسترداد الإسبانية التي أصبحت صليبية ثانية في الطرف الآخر من المتوسط .

والظاهر أن فشل دولتي العباد المجاهدين (من المرابطين والموحدين) في الوقوف أمام الأسبان الذين ظلوا يضغطون على العرب حتى سواحل المغرب ، أحدث رد فعل في التصوف المغربي فانتقل إلى تصوف سلمي لبدلاً من مجاهدة العدو أخذ الزهاد يجاهدون أنفسهم بالمبالغة في التعب وتعليب الجسد . وبدلاً من قهر العدو بقوة السلاح اتجهوا إلى الله يدعوونه أن ينزل مقتته وغضبه على أعدائه أي على أعدائهم . وفي هذه الظروف انتشرت الرابطة والزوايا في بلاد المغرب ، وبعد أن كان معظمها على سواحل البحر مقابل العدو (١) انشأ الكثير منها في الدواخل بل وفي قلب المدن الكبرى - كما كان الحال في خانقاوات المشرق . واجتذب الزهد والتصوف كثيراً من الناس ، وهؤلاء حملوا على الرُفح من شأن مشايخهم والاعتقاد في بركتهم وفي كراماتهم ومعجزاتهم (٢) .

ومن الانصاف لمشايع الاسكتندرية من الأندلسيين والمغاربة أن نسجل أنهم عندما رحلوا عن بلادهم نحو مصر والمشرق فضلوا الإقامة بشجاعة في الاسكتندرية على زعم أنها ثغر ورياط أي جبهة قتال ، تحلّوهم رغبة صادقة في مواجهة أخطار العدو البحري وحث الناس على الجهاد . وفيما بين ذلك كانوا ينقطعون إلى أعمال الورع والزهد والتجوى .

(١) انظر البكري عن ديد سواحل المغرب ومحاربه في القرن الخامس الهجري ، ص ٢٥ ، ٢٦ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٤ .. الخ .

(٢) من مصنفات المغرب في القرن السابع الهجري انظر كتاب المقصد الشريف والمنزع الطيف في ذكر صلحاء الزيد لمبد الحق البهاسي ، ترجمة كولان الفرنسية ، في الارشيف المراكشي ، ج ٢٦ . ومن مصنفات متعلقة سجل دراسة (٣) لفت) يوجد كتاب الاحياء والإنصاف في تراجم عادات زاوية أيت عباس لمبد الله بن عمر بن عبد الكريم البهاسي (الاعلام لباس ابن ابراهيم ج ١ ص ١٢٢) .

ورغم اعتكاف هؤلاء الزهاد فقد كان وجودهم لازماً للمجتمع السكندري (أو لأي مجتمع آخر في ذلك الوقت) إذ أنهم حاولوا تطبيق مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، كما كانوا يتعرضون للأمرأه وكبار رجال الدولة ينصبونهم وعلمونهم ويزهونهم، فكانوا أشبه ما يكونون بجهاز شعبي - كما يقال الآن - للرقابة على الأخلاق العامة وكذلك على الإدارة الحكومية. والمثل لذلك ما فعله الطرطوشي مع الوزير الفاطمي الكبير الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجبالي حينما وعظه بفليظ الكلام وروبه (١). أما ابن جبر - أو سيدي جابر فله في الترفع عن الاستئذال لأصحاب السلطان أشعار، منها :

من الله فاسأل كل أمر تريده فما يملك الانسان نفعا ولا ضرا
ولا تتواضع للولاة فانهم من الكبر في حال تموج بهم سكرأ
وليك أن ترضى بتقيل راحة فقد قيل عنها أنها السجدة الكبرى (٢)

أما أبو العباس المرسى، تلميذ الشاذلي وأستاذ ابن عطاء الله السكندري، فإنه كان يدعو إلى الكسب الحلال ونيل المال الحرام، وكان له في معرفة الحرام والحلال كرامات اشتهرت بين الناس (٣). أما القباري فكان - على عكس الكثير من العباد - نشطاً يبجل العمل فلا يأكل إلا من كده وكسب يده، فكان يفلح بستانه في ظاهر الاسكندرية، منقطعاً عن الناس ويأكل من رزقه القليل، وذلك مبالغة في الحرص على ضمان طيب طعامه (٤).

وهكذا كان زهاد الاسكندرية - بفضل سلوكهم وطريقتهم - يفرضون نوعاً من الرقابة على الحكومة، كما كانوا يضربون المثل للعامة من الناس

(١) نفع الطيب، ج ١ ص ٣٦٩، وابن علكان، ترجمة رقم ٥٧٧.

(٢) نفع الطيب، ج ١ ص ٥٧٧.

(٣) من كرامات أبي العباس (ق معرفة طيب الطعام من غيبته)، نفع الطيب، ج ١ ص ٤٢١.

(٤) انظر أبرشامة، الدليل على الروضتين، ص ٢٣١، اليونس، ذيل مرآة الزمان،

ج ٢، ص ٣١٥ - ٣١٦.

في حسن السلوك والمعاملة . والحقيقة إنه إذا كان الفقهاء والعلماء معلمين للخاصة من الناس ، فقد كان مشايخ الصوفية هؤلاء معلمين للجمهور من أبناء الشعب .

وازدهار المدرسة الصوفية السكندرية (موطن) الأندلسية المغربية (أصلاً) في القرن السابع / ١٣م لايعنى اندثار المدرسة السنية — مدرسة الحديث . فقد سادت تعاليم كل من المدرستين جنباً إلى جنب في تواز وانسجام . رغم أن هؤلاء المتصوفة اهتموا بالعلم اللغوي أو بعلم السماء إلا أنهم لم يهملوا علوم الدين — مثل غيرهم من صوفية المشرق الذين رغبوا عن أنفسهم التكليف . فالمعروف أن أبا العباس المرسى كان متمسكاً بمذهبه المالكي ، وأنه كانت له قدم راسخة في العلوم الإسلامية حتى كان يقول : وشاركتنا الفقهاء فيما هم فيه ، ولم يشاركونا فيما نحن فيه (١) . وعن هذا الطريق استمرت الاسكندرية مركزاً لعلم الحديث والعلوم الثقيلة .

هنا ، وعلى عكس ما هو معروف من أن الاسكندرية كانت مهلاً للعلوم العقلية أو العلوم القديمة ، فإننا لا نعرف في الاسكندرية وقتئذ من كان يهتم بالعلوم العقلية ، على عكس القاهرة التي جمع حلماؤها بين العلوم العقلية وبين العلوم العقلية . وربما كان عدم اهتمام السكندريين بالعلوم العقلية راجعاً إلى تأثير المغاربة والأندلسيين الذين تعصبوا للفقهاء المالكي دون سواه . وربما كان اهتمام علماء القاهرة بالعلوم العقلية راجعاً إلى الأثر المشرق بعد هجرة علماء خراسان والعراق — بنوهم مثل علماء الأندلس — نحو مصر والقاهرة أثر انبهار المشرق أيام الغزو المغولي ، منذ أوائل القرن السابع الهجري / ١٣م ثم سقوط بغداد في سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨م . والمشرق كما نعرف اهتم بعلوم الاسكندرانيين القدماء أشد الاهتمام ، وأوجب أشهر علماء العلوم القديمة منذ الرازي وابن سينا والبيروني كما ترعرت فيه علوم الحديث وخرجت منه أذهر مجموعات الصحيح منها .

(١) انظر النجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ٣٧١ .

وبناء على ذلك نرى القاهرة وقد وجهت أنظارها نحو المشرق وتأثرت به كما قلنا ابتداء - بينا الاسكندرية قد انجذبت بأنظارها نحو المغرب ووقت تحت تأثره . وما يحله العبدى في رحلته (سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م) يؤيد رأينا هذا. فالعبدى يذم علماء القاهرة ، بسبب: «أكياهم على المعقول عن المنقول ، واعتقادهم أن من لا يحسن المنطق لا يحسن أن ينطق» (٧) ثم هو يعلق على ذلك قائلا : «ثالثه لقد أغرق القوم في مالا يعينهم ، وأظهروا الافتقار إلى مالا يغنيهم... لأن أقل آفاته أن يكون شغلا عما لا يعنى الانسان وأظهار حوج إلى ما أغنى عنه الرب المنان والذي دعا بعض الفضلاء إلى مطالعته هو اتقاء شره والحلار من غوائله وفكره ..» (١) .

ويؤكد العبدى التلمسانى المعروف بالأبلى (توفى ٧٥٧ هـ / ١٣٥٦ م) شيخ ابن خلدون - اهتمام علماء القاهرة على أيامه ، مثل : ابن دقيق العيد (أبى القحح بن على القشبرى - الذى لقيه العبدى ووصفه بالشيخ المحدث الأصوبى) وابن الرفعة والصفى الهندى والتبريزى وغيرهم من أهل خراسان بالمعقول . ولم يستطع الرجل المالكى - المتعصب المالكية - أن يستفيد من هؤلاء الأساتذة العقلانيين: «فلم يكن قصاراه إلا تمييز أشخاصهم» (٢) .

وكان هذا الدرس القاسى سبباً في تغيير مجرى حياة الأبلى العلمية فما أن حج وعاد إلى تلمسان حتى انكب على دراسة المنطق ثم أنه نزل على الشيخ ابن البنا ولازمه وتصلح عليه في المعقول والتهاليم والحكمة (٣) .

(١) الرحلة ، ص ١٣٠ .

(٢) انظر عباس بن إبراهيم ، الإعلام ، ج ٣ ص ٢٧٣ ، هذا ولو ان ابن خلدون (التشريف بابن خلدون ، ط ١٩٥١) يورد ذلك باضطراب عقله لفترة من الوقت (ص ٣٤ - ٣٥) . وعن ابن دقيق العيد (٦٢٥ - ٧٠٢ هـ / ١٢٢٨ - ١٣٠٢ م) انظر ابن حجر ، النور المبرج رقم ٢٥٦ ، وعن ابن الرفعة وهو تلميذ الدين أحمد بن محمد بن مرتفع الانصارى (٦٤٥ - ٧١٠ هـ) انظر حسن الحافى ، ص ١٤٢ - ١٤٣ ، وعن الصلى الهندى وهو محمد بن عبد الرزيم ابن محمد (ولد بالمند سنة ٦٤٤ / ١٢٤٦ م وتوفى في ٧١٥ هـ / ١٣١٥ م) ، انظر ابن حجر ، النور ، ترجمة رقم ٢٩ ، وعن التبريزى وهو أبو الحسن على بن عبد الله (توفى سنة ٥٧٤٦ / ١١٤٥ م) ، انظر السيوطى ، حسن الحافى ، ص ٢٥١ .

(٣) انظر عباس بن إبراهيم ، الإعلام ، ج ٣ ص ٢٧٣ .

وهكذا أخذت القاهرة - بطومها العقلية - تؤثر في المغرب ،
والفروض أنها أثرت أيضاً في مشايخ الاسكندرية وعلمائها وإن أحوزنا
الدليل على ذلك . فابن رشيد الرحالة السبكي (توفي ٧٢١ هـ / ١٣٢١ م)
الذي أتى إلى الاسكندرية - قبيل عجمي العبدري - في سنة ٦٧٣ هـ / ١٢٨٤ م
أخذ بها عن الشيخ الصالح العدل أبي عبد الله بن عبد الخالق بن طرخان
القرشي (١) . واسم طرخان هنا يلفت النظر إلى أن أثر المشرق البعيد بدأ
يظهر بين علماء الاسكندرية ، كما كان يظهر في القاهرة ، وربما ظهرت
مع العلوم العقلية أيضاً - ولو أن رحالة المغاربة لا يشيرون إلى ذلك صراحة .

الرحالة المغاربة ومجتمع الاسكندرية :

ولذا كان الرحالة المغاربة قد كالأو المديح للاسكندرية ولعلمائها
ومشايخها فإن الأمر لم يكن كذلك بالنسبة لعلمائها . فالعبدري يقول عن
الاسكندرية (سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م) إنها «مدينة الحصانة والوثاقة وبلد
الاشراق اللامع والطلاقة وطلاوة المنظر وحلاوة المذاقة ، كل عنها ظفر
الزمان ونابه ومل منها جيش الحندان وأحزابه أتخذة من الكفر وأهله
بالحق حتى أبدلهم من الصافي المروق الكثر المرتق فسامروا الأسف مسامرة
الثنى للمحلق ، ودجا عليهم ليل هم أحلم بعد نهار سرور تألق » (٢) .
ولكنه بعد مديح الاسكندرية المجاهدة ينتقد أهلها أشد النقد حتى قال :
«أكثر أهلها رجاح ضرر بلا انتفاع ، مع سوء أخلاق ومرارة مذاق ،
وقلوب رباهما الضغن تربية الأولاد وجفاها الخير والصلاح لما حمروها من الشر
والفساد . الخير فهم فعل لا يتصرف والغريب بينهم نكرة لا تتصرف » (٣) ،
وهو ينتقد لجة أهل الاسكندرية وسوء معاملتهم للغرباء فيستطرد : «إن
رأوه (الغريب) زادوا الوجوه جهامة .. وجمجموا قولاً رماه اللكن عن

(١) نفس المرجع ، ج ٣ ص ٢٥١ ، وعن ابن طرخان وهو محمد بن عبد الخالق الأموي

الاسكندراني (توفي ٦٨٧ هـ / ١٢٨٨ م) انظر حسن المغامرة بسيوطي ، ص ١٧٦ .

(٢) الرحلة ، ص ٩٠ .

(٣) الرحلة ، ص ٩٢ .

عن قوس العجمة سباهم ، الحسد فيهم مضطرم النيران .. تمالؤوا على كل وصف شأن وما زان وتواصوا على تطفيف المكياك والمزان ، فإن عاملهم غريب لم يلق منهم إلا ما يريب ، يتخلونه هدفاً ولكل منهم فيه سهم مصيب حتى يخرج من ماله بغير نصيب .. (١) . وأغلب الظن أنه كان من أسباب تحامل العبدري الشديد على السكندريين مسألة الاجراءات الجمركية الشديدة أو الدقيقة التي تعرض لها ومن معه من حجاج المغاربة ، وهى المسألة التي أصبحت ديوانية تقليدية في مصر دون غيرها من البلاد العربية والإسلامية - على ما نرى . فلقد سبق أن شكّا ابن جبير من إجراءات الجمرك (الديوانة) في الإسكندرية قبل ذلك بأكثر من نصف قرن - والتي كانت تتلخص في تدوين أسماء ركاب السفينة والبلاد التي جاؤا منها وسؤال كل واحد عما لديه ثم أخذ الضريبة (المكس) التي بلغت دينارين على كل عشرة دنانير (أى ٢٠٪) على أيام البلوى سنة ٧٣٧ هـ / ٦ - ١٣٣٧ م - أى بعد العبدري بحوالى خمسين سنة (٢) . ربما كان ذلك هو السبب الذى جعل العبدري يصب جام مخطئه على أهل الاسكندرية حتى أنه نسب اليهم - في غمرة حساسة - ذلك التفتيش ، وهذا ما لم يفعله ابن جبير الذى ألقى مسئولته على أهل الديوانة (الجمرك) .

هكذا ولم يتفبه ناشر رحلة العبدري وهو الأستاذ الفاضل محمد القامى إلى هذا الأمر في متن الرحلة ، رغم أنه تنبه إليه في مقدمته لها (٣) ، إذ أنه وضع التفتيش الجمركى في الاسكندرية ، كما وصفه صاحب الرحلة ، تحت عنوان : «اعتراض أهل الاسكندرية للحجاج» (٤) . وبما يحمد للأستاذ محمد القامى أنه يقترح في نفس المقدمة على أساتذة التاريخ

(١) الرحلة ، ص ٩٢ .

(٢) انظر ابن جبير ، ص ٧ ، وانظر البلوى ، نسخة مسورة بكلية الآداب جامعة الإسكندرية خطوط دار الكتب ، ورقة ١٥ وجه .

(٣) العبدري ، الرحلة ، ص ك .

(٤) العبدري ، الرحلة ، ص ٩٣ .

جامعة الاسكندرية دراسة مسألة التفتيش الجمركي في الاسكندرية ، كما أثارها الرحالة المغاربة في العصور الوسطى ، في ضوء الظروف الاقتصادية والسياسية والعسكرية للحروب الصليبية على أساس أنه ربما كان السبب الأول لها هو التفتيش عن الجواسيس اللذين قد ينتمون بين الحجاج والتجار (١). والفكرة طريقة وتستحق النظر ، ولكنها إذا كانت ملحة في رحلة ابن جبر الأولى فانها بعد الانتصارات التي تحققت على الصليبيين يبدى صلاح الدين ، قبل رحلة ابن جبر الأخيرة ، لم يعد لها نفس الإلحاح. أما على أيام رحلة البلوى سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م فكانت الحروب الصليبية في الشام قد انتهت منذ مدة ولو أن الأعمال العدائية مع أهل قبرص ورودم لم تنقطع نهائياً . وتبقى بعد ذلك - مسألة الضريبة الجمركية التي بلغت على عهد البلوى عشرين بالمائة مما يجعله الحجاج من النقود ، وأغلب الظن أنها كانت أكثر المسائل إلحاحاً في ذلك الوقت . يؤيد ذلك ما يسجله النويري السكندري بعد حوالي ثلاثين سنة وإثر مفاوضات الصلح بعد غارة القبارصة المشهورة على الاسكندرية سنة ٧٦٧ هـ / ١٤٦٥ م من أن مطالب ملك قبرص كانت تلخص في تخفيض الضريبة على متاجره من الخمس إلى العشر ، وأن يعفى حجاج قبرص إلى كنيسة القيامة من دفع المكوس (٢) .

هكذا يمكن تفسير ضغط العبدري على أهل الاسكندرية في إطار اجراءات الديوان الدقيقة والضريبة الباهظة . ويستفاد من الرحلة العبدرية أن أخبار ابن جبر كانت مسجلة في كتب بعض علماء الاسكندرية من ذوى الأصل المغربي ، والذين كانوا يتناقلونها فيما بينهم . فقد التقى العبدري بنور الدين أبي عبد الله بن زين الدين أبي الحسن يحيى بن الشيخ وجيه الدين أبي علي منصور بن عبد العزيز بن حياصة الاسكندري الذي أملاه - في مدرسة جده وجيه الدين - من كتابه ما دلونه من أخبار ابن جبر التي كان قد حدثه بها الشيخ الصالح أبي العباس أحمد بن عمرو بن محمد السبق الحميري

(١) العبدري ، الرحلة ، المقدمة ، ص ٤ .

(٢) الظر النويري ، الامام بالاعلام . . مخطوط دار الكتب المصور بمكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية رقم ٧٣٧٧ ورقة ١٢٦ ظهر .

بفقر الاسكندرية سنة ٦٦٢ هـ / ٦٣ - ١٢٦٤ م (١) . وعن هذا الطريق
 صنعت القرصة للبلدى لكى يدون أخبار ابن جبر فى الاسكندرية نقلا
 من كتاب الحياصى ، كما نقل القصيدة المطولة التى نظمها ابن جبر -
 والى لم يسجلها فى رحلته - وفيها يمدح صلاح الدين ويفخر بانتصاراته
 على الصليبيين وفتح القدس ، وذلك كتمهيد لمطالبتة بإلغاء الاجراءات
 الجمركية وما كان يؤخذ من حجاج المغاربة من الضرائب (٢) .

وقبل أن يتحدث البلدى فيمن لقيه من أعلام الاسكندرية يكاد
 يعتبر عما يدر منه فى حق أهل الاسكندرية ، إذ يقول : .. ولكنها لغة
 مصدور ولقطة جرى بها المقذور ، وبودى لو لم أر إلا حسناً فأذكره
 ولم ألق إلا مشكوراً فأشكره ، ولو كان القبيح يحمل بغير أوصافه والناقص
 يكمل بذكر أسلافه لكان أهل الاسكندرية أهل الناس حسناً وأكلهم فى كل
 معنى ، بوجود بعض الأفراد فيهم وسكنى الآحاد المبرزين فى العلم والدين
 بمقائيمهم .. (٣) . ومع أن البلدى ينص على أنه التقى ببعض علماء
 الاسكندرية الذين طلبوا اليه أن يكم ذكر أسمائهم زهداً وورعاً ، فإنه يعرفنا
 بعدد من الأعلام منهم . وكان شيخ الاسكندرية على أيامه هو أبو الحسن
 علي زين الدين بن محمد بن منصور الجلباى المالكي المعروف بابن المنير
 الاسكندري - أخو القاضي ناصر الدين أحمد الاسكندراني مريد القبارى
 وصاحب سيرته (٦٢٠ هـ / ١٢٢٣ م - أول ربيع ٦٨٣ هـ / ١٨ مايو
 ١٢٨٤ م) ، وضرجه فى مسجد والده وهو المعروف حالياً بجامع سينى
 المنير بالقرب من مسجد الطرطوشى بشارع الباب الأخضر من حي الجمرية (٤)
 ولقد وصفه البلدى الذى قرأ عليه تأليفه فى شرح البخارى وحصل منه

(١) البلدى ، الرحلة ، ص ٩٣ .

(٢) انظر البلدى ، الرحلة ، ص ٩٤ - ٩٦ .

(٣) انظر البلدى ، الرحلة ص ٩٩ .

(٤) الرحلة ، ص ١٠٠ وما بعدها ، وعن ناصر الدين بن المنير انظر النجوم الزاهرة ،
 ص ٧٠٣ ، والهاشى من جليل المنير الذى أميد بنالاه سنة ١٢٠٩ هـ / ١٨٩١ م
 السويطى ، حسن الحاضرة ، ص ١٤٠ .

على الإجازة ، كما قرأ عليه بعض أحاديث السلفى وصلوا لموطأ مالك رواية يحيى بن يحيى وغير ذلك ، بأنه «القيء العالم الكامل الرئيس الأوحى العادل ، شرف الفقهاء والمفتين ، وسطة قلاية المدرسين ، صدر البلغاء ورأس الكتاب والتاظمين ، وحيد العلماء وبحر المصنفين ..» (١). وبالإضافة إلى ذلك جعل القصيدة النبوية لابن المنير ، كما جعل ألفاظاً شعرية له ولأخيه المرحوم القاضي أبي العباس ناصر الدين ، ورد على ذلك بأشعار له بعث بها من القاهرة (٢) .

ولقى العبدى بالاسكندرية المحدث تاج الدين الغزالي العراقي وأخذ عنه وسع من أشعاره ، كما سمع الغزالي يلوه من شعره وقيله في برنامج شبوحه (٣) . ولقى بها أيضاً أستاذ العربية في هذا الوقت أبا عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد العزيز الزناني (٦٠٦ - ٦٩٣ هـ / ١٢٠٩ - ١٢٩٤ م) الذي أنشده عدداً من الأشعار في وصف المنار والبحر وفي مثل أهل الاسكندرية (٤) . من ذلك :

إن كنت تحسن تشبيه المنار فقل كما أقول وصفها مثل ما أضف
طالت فطاولت الأرض السماء بها لو لم تقف جازت الجوزاء لا تقف
كانها خادة قامت على شرف تأتي الجوارى إليها ثم تنصرف
ومنه :

يامنكرا من مثل أهل الثغر ما عرف الورى أنكرت ما لا ينكر
إن كان قد صحت تاتاة أهله فمن الثغور كما حلت الأبحر (٥)

(١) العبدى ، الرحلة ، ص ١٠٠ .

(٢) العبدى ، الرحلة ، ص ١٠٢ - ١٠٧ .

(٣) العبدى ، الرحلة ، ص ١٠٩ وما بعدها . وعن الغزالي وهو تاج الدين بن أحمد بن عبد المحسن الشريف محدث الاسكندرية (توفي ٨٧٠ هـ / ١٤٠٥ م) انظر حسن المحاضرة ، ص ١٧٧ .

(٤) العبدى ، الرحلة ، ص ١٢٠ - ١٢٢ (و انظر حسن المحاضرة للسيوطي ، ص ٢٤٦) .

(٥) العبدى ، الرحلة ، ص ١٢٠ - ١٢٢ (و انظر حسن المحاضرة للسيوطي ، ص ٢٤٦) .

وشاعرنا هو والد محمد (بن محمد بن عبد الله) الثنائي الذي عرف
بلقب الإسكندري (توفي في رجب سنة ٧٢٥ هـ / يونيو ١٣٢٥ م) والذي
سمع وحدث بالإسكندرية (١) .

والظاهر أن شكوى المغاربة من سطوة جظهم من أهل مصر أصبحت
تقليدية، حتى أن المقرئ صاحب نفع الطيب بعد ما دخل مصر سنة ١٠٢٨ هـ /
١٦١٩ م وتزوج بها وأقام سئل عن حظه بمصر فقال ، على لسان ابن
الحاجب :

يا أهل مصر وجدت أيديكم في بلحا في السخاء منقبضة
لما علمت القرى بأرضكم أكلت كتي كائي أرضه

هذا إلى جانب ما أنشده ، هو نفسه :

تركت رسوم عزى في بلادى وصرت بمصر منسى الرسوم
ونفسي عفتها بالبلد فيها وقلت لها عن العلياء صوى (٢)

وأغلب الظن أن مرجع شكواهم هذه ، مما اعتبروه غخلا من أهل مصر
هو أن مصر بصفتها بلداً حضرياً يعيش أهلها - على وجه العموم - في
مساكن مكتظة ، وينصرفون إلى أعمالهم اليومية حتى أنهم يأكلون أولاً
يأول من الأسواق ، كما لاحظ رحالة المغاربة ، لانتمكهم ظروفهم المعاشية
هذه من الانقطاع إلى استقبال الضيوف ، وممارسة عادة المبالغة في المبالغة -
ومثل هذا ما نأخذه على الأوروبيين حالياً . وذلك على عكس البلاد
العربية الأخرى التي عرفت حياة البساطة أو البداوة التي تسمح بنوع
من المشاركة المعاشية بالنسبة للقرباء أو عابري السبيل ممن كانت توجد لهم
مصر منشآت تهيء لهم الحياة الطيبة ، كما في المدارس بالنسبة للطلبة والعلماء
أو الخانات والتكايا بالنسبة للفقراء من الوافدين .

(١) ابن حنبل ، التور الكامة ، ج ٤ ص ١٩١ .

(٢) النظر عباس بن إبراهيم ، الإقليم ، ج ٢ ص ١٠٦ .

ومن سمع منهم المبدري بالاسكندرية الشيخ محمد بن سليمان بن أحمد
المراكشي الصنهاجي البياقي (٦٤٠ هـ / ١٢٤٢ م - آخر ٧١٧ هـ / أوائل
مارس ١٣١٨ م) (١) .

ولم تسلم القاهرة من لسان المبدري أيضاً ، فقال فيها : ومدينة كبيرة
القطر وساكنها يحاكى عبيد الرمل والقطر ، وهي مع ذلك تصغر عن أن
يسطر ذكرها في سطر ... (٢) . أما عن عامة أهلها فقال فيهم : وحسبها
شراً أنها جرين لحفلة العباد ووعاء لنفاية البلاد ، ومستقر لكل من يسعى
في الأرض بالفساد ، من أصناف أهل الشقاق والمناذ والاحقاد ، استولى
الحسد على قلوبهم واستوى الفش في جيوبهم فنار الحسد مضطربة في
البوايح وسهم الفش ممزوج في صل التصالح ... (٣) . وبما لاحظته عليهم
من العيوب : « قلة الحياء وعدم التزهد عن الخناء والقبح ، ومن قلة
التستر عند قضاء الحاجة والأكل... » (٤) . وهو يأخذ عليهم تهاشهم في
الطرق ، وقضايتهم الوقت في لمن أسلافهم ، ومن ذلك ما يقوله -
وهو في طريق العودة من الحجاز : « وصفت شخصاً منهم ينادي رفيقه
في الركب فلما أتاه لعنه ولعن أباه وقابله الآخر بمثل ذلك وتهاشاً زماناً
ثم قعدا يأكلا » (٥) .

والحقيقة إننا قد نجد مثل هذه العادة - التي قد يعجب لها الغرباء
من أهل الجند والسلاجة - بين أهل الاسكندرية والقاهرة ، وإذا كان
المبدري يقول إنه لم ير مثل هذا في المغرب والأندلس والحجاز فربما
كان ذلك صحيحاً . أما في الشام فأغلب الظن أن الأمر ليس كذلك ، بل ربما

(١) نفس المرجع ، ٣٠ ص ٢٤٨ - ٢٤٩ ، ومن الصنهاجي وتزويد الاسكندرية انظر
ابن حجر ، الدور ، ٣ ص ٤٤٧ (ترجمة ١٢٠٢) .

(٢) الرحلة ، ص ١٢٥ .

(٣) الرحلة ، ص ١٢٥ .

(٤) الرحلة ، ص ١٢٦ .

(٥) الرحلة ، ص ١٢٧ .

زعمنا بلورنا - إذا جاز لنا أن نسجل بعض ملاحظاتنا، كما فعل العبدى - أن عادة استخدام السباب ولعن الأسلاف بين عامة الإسكندرية والقاهرة ربما كانت أكثر من مؤثرات أهل الشام . هذا ما عرفناه من عامتهم في الإسكندرية في الثلاثينات من قرننا هذا ، وهو أيضاً ما عايناه في بعض أسواق دمشق وبيروت منذ سنوات قلائل ، من : سباب الأقارب وعدم التورع عن التشنق بالدين .

ويكاد البلوى - وهو العف اللسان - يصف بعض عامة الاسكندرية سنة ١٣٣٨ هـ / ١٣٣٧ م بمثل هذه الأوصاف عندما يتحدث عن مغامرة ركوبه البحر في طريق العودة ، بعد أن كان متردداً إثر ما لاقاه من أهوال البحر وهو في طريق الهوى وإعلانه الثوبة عن ذلك بمجرد أن وطأت أقدامه ساحل الاسكندرية . فلقد ركب البلوى المركب في مرسى المنار (الأنفوشى خالياً) ، وعندما فاجأت العاصفة سفينة قرب طرابلس الغربية في مرسى العمارة ، توقف «الرئيس ، رئيس الجفن» (المركب) الذى يصفه البلوى بأنه : «رجل من الأرذلين يلقب بالفتش» - أى القنوس مما يعنى أن بحارة الإسكندرية كانوا يعترفون في ذلك الوقت بمهارة الأوروبيين والإيطاليين منهم أو الأسبان ، على ما نظن ، حتى قلدهم بأخاذ أسمائهم ألقاباً لهم - وأعلن أنه سيقى على البر أيام الشتاء وهى ثلاثة أشهر . ولكى يظهر «الفتش» حزمه على القعود ويرغم الركاب على ترك السفينة ، كما يقول البلوى : «حلف باللازمة المغلفة وأمان الطلاق الموكلة ، ثم رفع إلى السماء يديه وشرع في سب والديه ، والدعاء بالذبح على ولديه» (١) . ورغم نزول نحو المائتى رجل مشرقين ومغربين؛ فلقد أظهر البلوى العزم على البقاء في المركب لولا أن اختال عليه «الفتش» حتى أقنعه بالنزول إلى بعض المواضع على أن يعود إلى الجفن عندما يتحسن الجو . وما أن نزل البلوى وأخوه الذى كان بصحبته حتى «رفع النليث شراعه ووافق شيطانه القوى وأطاعه وراح وتركنا منبذين بالعراء ، مطروحين في وسط الصحراء جبارى من أمرنا سكارى ، لاندل أغرباً سلك أم رجع القهقرى» (٢) .

(١) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٦٢ وجه .

(٢) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٦٢ ظهر .

ومع أن هذه الحادثة كان يمكن أن تؤدي بالبلوى إلى كيل اللم إلى عامة أهل الاسكندرية ، كما فعل العبدى ، ولكنه اكتفى بتوجيه النقد إلى الاجرامات الجرمية الدقيقة ، كما فعل ابن جبير ، ثم إنه انصرف إلى تسجيل نشاطاته العلمية بالاسكندرية ولقائه بالعلماء - وهذه ما سنعود إليه .

ورغم ما كاله العبدى لأهل الإسكندرية من اللم فالظاهر أنه لم يرمح كثيراً لإقامته في القاهرة ، رغم نزوله ضيفاً بالمدرسة الظاهرية حيث مدح محمد بن الكبير شرف الدين عبد المؤمن بن خلف بن أبي الحسن ابن شرف الدمياطى الذى رحل في طلب العلم حتى صار أوحده وقت ، والذي سجل شيوخه في معجم من أربعة أسفار إذ ينفون على ١٢٧٠ (ألف ومائتين وسبعين) شيخاً (١) ثم نزوله بالمدرسة الكاملية على صاحبها الشيخ المحدث الأصولى أبي الفتح محمد بن علي القشيري المعروف بأبي دقيق العيد (٢) . رغم ذلك فلقد ذم علماء القاهرة على العموم ، كما سبق الإشارة ، لاشتغالهم بالعلوم العقلية . وإلى جانب ذلك فإنه عندما رجع إلى القاهرة مريضاً من رحلة الحج ، ورغم عناية أستاذه الدمياطى به ، يقول إن جو القاهرة غير ملائم له ويكاد - يدلل على ذلك بأنه ما إن عاد إلى الاسكندرية حتى «ثابت إليه قوته وعادته إليه سمحته» (٣) .

والظاهر أن تعصب العبدى ضد المتعاق والفكر الحر الذى رآه في القاهرة رافقه تعصب آخر من جانب المغاربة ضد أهل اللغة من اليهود والنصارى في مصر ، وكانوا يتمتعون بحرية لا يعرف مثلها أهل اللغة

(١) العبدى ، الرحلة ، ص ١٣٣ ، والنظر ابن حجر ، التدوير الكائن ، ترجمة دلم ٢٥٢٥ ، ٢٣ ، ص ٤١٧ - ٤١٨ (من الدمياطى الذى ولد ببيروز في آخر سنة ٦١٣ هـ مارس ١٢١٧ م ولما بدمياط ، وتوفي في ٦٥ من ذي القعدة سنة ٨٧٠ / ١٩ مايو ١٣٠٩ م .
(٢) العبدى ، الرحلة ، ص ١٣٨ - ١٣٩ ، والنظر فياض ، ص ٤٢ (من ابن دقيق العيد) .

(٣) الرحلة ، ص ٢٣٤ .

في المغرب . فلقد حرص بعض وزراء المغاربة الذي أتى إلى القاهرة وهو في الطريق إلى الحج سنة ٦٩٨ هـ / ١٢٩٩ م ضد النصارى واليهود حتى اتخذ السلطان الملك الناصر محمد اجراءات تصفية ضدهم كان لها رد فعل قوى ضد أهل الدمة في الإسكندرية (١) .

أما البلوى (أبو البقاء خالد بن عيسى) الأندلسي (٢) ، الذي زار الاسكندرية سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م ، فقد شكى من التفتيش الجمركي في الديوان والضرية ، حيث : وأقرت اليد على القليل والكثير والحقير والثقير .. والغنى والفقير .. ، وفشت الأوساط وعم الرحام والاختلاط وكثر الحياط والمياط حتى خرج الغزون والموزون وبرز المعكوم والمضنوم وعند الله يجتمع الخصوم ، فأخذ من كل شجرة دنانير ديناران ومن كل عشرة دراهم درهمان ظلماً وعنواناً وجوراً وطغياناً ، فاستشمرت الأسف ونسبت كل رزء سلف .. (٣) . أما عن المدينة فلا يذكر عنها إلا خيراً ، إذ يقول : وبعد مرارة تلك المواقف المهينة أعقبت حلالة دخول المدينة ، فسينا مالفينا وكاناً أبداً ما شقيناً .. فلم أر مدينة أحسن منها وضعاً ولا أبعد رفهاً ولا أوسع مسالك ولا أعلى مباني ولا أسمى مراق ولا أجمل مرسى .. (٤) . ويتبع ذلك بقوله : وفكان محاسن الدنيا فيها مفروشة وصورة الجنة فيها منقوشة ، كوكبها يقظان وجوها عريان وحصاها جواهر ونسيمها معطر وتراها مسك أذخر .. وكفها أن ليلها كالتهار في تصرف العباد وإعادة مساتها كصباحها وهو غير المعتاد (٥) .

وبعد عودته من الحج إلى الاسكندرية في أوائل سنة ٧٣٨ هـ / ١٣٣٧ م

-
- (١) التجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ١٣٢ - ١٣٤ .
(٢) عن البلوى (أبو البقاء خالد بن عيسى بن إبراهيم بن أبي خالد البلوى - صاحب الرحلة المسماة : تلج الفرق في تجلية أهل المشرق) ، الطر فصح الطيب ، ج ١ ص ٥٩٦ .
(٣) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٥ وجه .
(٤) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٥ ظهر .
(٥) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٥ ظهر .

نزل منها بالمدرسة الموسومة بالعلمية منزلا تشبيه الأنفس. وتلد له. الأعين
وتسبح من حسنة الأفواه والألسن ، (١) . وبعد مغامرته في مركب
«الفنش» ، كما سبق ورغم ما عاناه في عودته من طرابلس إلى الإسكندرية
هو وأخوه ماشين حتى وصلا ، كما يقول : «وكانا أخرجنا من القبور
نحبر عن النفخ في الصور وهول يوم النشور» ، فإنه نزل بالمدرسة العلمية
المتقدمة الذكر نحي نحي ما مضى فانبسطت نفسه ورجع إليه عقله
وحسه (٢) .

أما عن الجفن (المركب) ، فكان قد رجع إلى مرمى المدينة قبل البلوى
الذي ذهب إليه واسترجع ما كان فيه ، وخاصة مجموعة كتبه التي كان قد
قال عنها : «ومحملت فقد كل شيء ومجلدت إلا فقد الكتب فلم يبق لي جلدًا
ولا هزيت عليه خلدًا» (٣) . ورغم اعتذار «الفنش» وخجله لما فعله فقد
اتلبه الناس جفته وعظموا ذنبه ، واكتفى البلوى بأن نحل بينه وبينهم
ولم تر عينه بعد ذلك عينه ، وانصرف للقاء العلماء (٤) .

ومن أخذ عنه البلوى من علماء المغاربة والأندلسيين — وطنًا أو أصلاً —
بالإسكندرية قاضي المالكية وجيه الدين أبو زكريا يحيى بن عبد الله الصنهاجي
الزبيدي (ولد في ١٣ ربيع الأول سنة ٦٦٧ هـ / ٢١ نوفمبر ١٢٦٨ م) ،
الذي يصفه بأنه «حسن الأخلاق ، حسن الهيئة ، جميل لباس ، صمغ اللقاء
مليح التأنيس .. يقظ ، حاضر الدمن ، كأن خاطره جرة تنقده» (٥) .
ولقد سمع عليه تأليف كثيرة بمنزله . كذلك لقي من العلماء المستلذين
والأولياء المهتمين : الشيخ الصالح شرف الدين أحمد بن علي بن عبد العزيز
الكتاني الشافعي (الشهير بابن المصنف) . لقيه بمنزله من الإسكندرية فسمع

(١) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٦٢ وجه .

(٢) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٦٤ وجه .

(٣) الرحلة ، المخطوط ورقة ٦٢ ظهر .

(٤) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٦٤ وجه .

(٥) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٦ ظهر .

عليه عدداً من التصانيف منها كتاب الشباب للقاضي القضاي وجزء وفير من الموطأ ، كما ألّبه الشيخ خرققة التصوف (١) . ومنهم أيضاً الشيخ العالم المصنف نور الدين علي بن يونس بن عبد الله الهوارى التونسى الذى يقول فيه : .. طلع على الأبصار ملاكاً لأن الغرب مطلعته .. (٢) .

ومن أشهر من لقّبهم بالاسكندرية الشيخ الفقيه شرف الدين أبو البركات محمد بن محمد بن عبد الكريم ابن عطاء الله المالكي الاسكندري (تلميذ أبي العباس المرسي) (٣) ، ثم من أسرة بني المنير اللامعة بالاسكندرية : الشيخ جمال الدين أبو عبد الله محمد بن شرف الدين ابن محمد بن المنير (٤) .

وبعد محاولة فاشلة ثانية للسفر بحراً إلى المغرب عثى عيد النظم سنة ٧٣٨ هـ / ٢٢ ابريل ١٣٣٨ م ، عاد البلوى من طريق إلى مرسى منار الاسكندرية لينزل هذه المرة للاقامة بالمدرسة السراجية (٥) ، وأخيراً تيسر له السفر إلى تونس في أول جمادى الأولى سنة ٧٣٩ هـ / ١٥ ديسمبر سنة ١٣٣٨ م (٦) .

أما ابن بطوطة الذى مر بمصر وهو في طريقه إلى المشرق سنة ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م ثم في طريق العودة سنة ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩ م (أى قبل زيارة البلوى وبعلها) ، فهو يسجل أنه عندما زار الاسكندرية كان سلطان أفريقية (تونس) المخلوع ، وهو أبو يحيى زكريا بن أحمد الحفصى المعروف بالخبافى ، مقبياً بها ضيفاً على السلطان الملك الناصر محمد بنار السلطنة

-
- (١) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٧ وجه ١٧ ظهر . وعن ابن المصنف (فيما سنه ٦٤٩ هـ / أكتوبر ١٢٥١ م - شوال ٧٤٤ هـ / ابريل ١٣٤٤ م) انظر ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ترجمة رقم ٥٤٨ ، ج ١ ص ٢١٦ - ٢١٧ .
- (٢) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٨ ظهر .
- (٣) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٧ وجه .
- (٤) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٧٢ وجه .
- (٥) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٧٣ ظهر .
- (٦) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٨٢ وجه .

بالاسكندرية ، وكان بصحبته اثنان من حجاجه وواحد من وزراءه (١) .
والظاهر أن الليثاني ، اعترافاً منه بمجمل الضيافة مسمى واحداً من أبنائه
«المصري» ، كما مسمى ثانياً منهم «الاسكندري» . ويذكر ابن بطوطة أن
الليثاني مات بالاسكندرية وكذلك ولده «الاسكندري» ، أما ابنه «المصري»
فقد عاش بها دهرأ (٢) .

وإذا كان معظم من رآهم الباري ، والعبدي قبله ، كانوا من العلماء
والفقهاء فإن معظم من لقيهم ابن بطوطة بالاسكندرية كانوا من الصالحين
والأولياء من أصحاب الكرامات . فمن التقي بهم من المغاربة القاضي
خضر الدين الريفي (٣) ووجيه الدين الصنهاجي (الذي لقيه البليوي) (٤) ،
والشيخ الصالح أبو عبد الله القاسمي الذي كان يعد من كبار أولياء الله (٥) .
ومن المعاصرين هؤلاء من مغاربة الاسكندرية (أصلاً أو إقامة) همس الدين
محمد بن أبي القاسم بن عبد السلام الريفي التونسي، المالكي (٦٣٩ هـ /
١٢٤١ م - صفر ٧١٥ هـ / ١٣١٥ م) الذي درس بمدارس القاهرة
والذي تآب في الحكم بالجسينية ثم ولي قضاء الاسكندرية ، ولو أن ولايته
هذه لم يحمده لاهامه بأشعل الدرام في قضاء الخواج (٦) .

ومن لقيهم من أولياء الاسكندرية - ذوى الأضرحة المشهورة الآن -

(١) الليثاني هو أبو يحيى زكريا بن أحمد بن محمد بن يحيى بن عبد الواحد بن أحمد بن محمد
الليثاني (توفي سنة ٧٢٧ هـ / ١٣٢٧ م) ، انظر التاجم الزاهرة ، ج ٩ ص ٢٦٨ .
والوزير هو أحمد بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن يوسف المرادي القرطبي الذي توفي بالاسكندرية
في شهر ربيع الأول سنة ٧٣٦ هـ / أكتوبر - نوفمبر ١٣٣٥ م (انظر للمقرئ ، السيرة
ج ٢ قسم ٢ ، ص ٤٥٤) .

(٢) ابن بطوطة ، الرحلة (ط. التجارية سنة ١٩٥٨) ، ص ١٠ .

(٣) ابن بطوطة ، ص ١٠ .

(٤) نفس المصدر .

(٥) نفس المصدر .

(٦) ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ج ٤ ص ١٤٩ - ١٥٠ .

العالم الزاهد الورع الخاشع برهان الدين الأعرج ، والشيخ ياقوت الحبشي
تلميذ أبي العباس المرسى (١) .

وبعد ابن بطوطة بحوالى سبعة عشر عاماً يسجل سكتري أندلسي
الأصل هو محمد بن قاسم المالقي الاسكتلندي مشاهداته ومعلومات شهود
العيان عن غارة القباوصة الشنيعة على الاسكتلندية في سنة ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م
في كتابه «الامام بما جرت به الأحكام المقضية في وقعة الاسكتلندية» (٢) .
والذي يفهم من التورى عن أحوال الاسكتلندية في النصف الثاني
من القرن الثامن الهجري / ١٤ م أنه كان للمغاربة بالمدينة - من المتوطنين
والوافدين - نشاطهم المرموقة في أعمال البحر ، حرية كانت أم سلمية .
فالنويري ينص على أن الأمير يلبغا الخصاصكي الذي كان أشبه بالوصى
على عرش السلطان الصغير الأشرف شعبان ، كان يكثر من قواد المغاربة
في البحر لاعتياهم على ذلك (٣) . كما يسجل أكثر من مرة أن الذي
نصب قائد الاسكتلندية المملوكي حيثلداك حصن داخل المدينة والقتال من وراء

(١) عن الشيخ الصالح المعتد ياقوت بن عبد الله الحبشي الشافعي (توفي ١٨ جمادى الثاني
سنة ٧٣٢ هـ / ١٧ مارس سنة ١٣٣٢ م) انظر النجوم الزاهرة ، ج ٩ ص ٢٩٥ ، وانظر حسن
الحاضرة ، ص ٢٤١ .

(٢) خطوط دار الكتب المصور بكلية الآداب ، وانظر ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ج ٤
ص ١٤٢ ، السخاوي ، الإحسان بالتعريض ، ص ٦٦٦ (في علم التاريخ عند المسلمين لوزنغال) .
(٣) انظر النويري ، كتاب الامام بالاعلام فيما جرت به الأحكام المقضية في وقعة
الاسكتلندية ، ط حيوة أباد ، ١٩٦٩ ، ج ٢ ص ١٤٣ - ١٤٨ ، وقارن المقرئ
السلوك ، تحقيق سيد عليوي ، ط . دار الكتب ، ١٩٧٠ ، ج ٣ قسم ١ ، ص ١١٣ .
والظاهر أن أمر استخدام المغاربة في البحر في مصر كان قد أصبح عملاً تقليدياً في مصر منذ
منتصف القرن السابع الهجري . هذا ما يفهم من رواية أبو الحسن علي بن سيد المرعي الذي رحل
إلى مصر عن طريق البحر مرتين : الأولى سنة ٦٣٩ هـ / ١٢٤١ م. ووصل إلى الاسكتلندية
بعد أن كاد مركبه يقع بين أيدي العدو ، وللمرة الثانية سنة ٦٦٦ هـ - ١٢٦٧ ، وفيها ينص
على أن وسائر الفقراء لا يتعرضون إليهم بالتفتيش للأسطول إلا المغاربة فلذلك رقت عليهم أمتعهم
بمناطة الحرب والبحر . وقد تم ذلك من يعرف بمناطة البحر منهم ومن لا يعرف ، وهم في
القوم عليها بين حاليين : إن كان للمرعي فيها طوبى بالركاة وضيق عليه ، وإن كان يهرده
فقيرا حل إلى السجن حتى يموت وقت الأسطول (فتح الطيب المقرئ ، ج ١ ، ص ٥٩٨) .

الأسوار ، بدلا من التعرض للمغيرين على الشاطئ المفتوح ، هو أحد
تجار المغاربة المعروف بعبد الله البنا ، وأن سبب رفض نصيحته هو الخوف
من أن يغرب الفرنج مشاهد الصالحين ومزارات الأولياء ويطهروا الواقعة
في القرافة المكشوفة على الساحل في مقابل السور (١) . وأول من تصدى
لطلائع مراكب القبارصة جماعة من المغاربة المهاددين الذين نزلوا بأنفسهم
إلى الماء وأمسكوا بأيديهم أول سفينة معادية ليحبطوها هدفاً لنيران المدفعية
الساحلية ، ولو أنهم دفعوا حياتهم ثمناً لهذه المخاطرة الشجاعة التي لم يجد
من اشواقهم تأييداً ذكياً (٢) .

هذا ، كما أن الذي وقع عليه عبء الأخذ بفأر الغارة القبرصية المدمرة -
التي يمكن اعتبارها من العوامل الحاسمة في اضمحلال المدينة في القرن
التاسع الهجري / ١٥ م ، قبل تحول التجارة إلى رأس الرجاء الصالح -
هو الرئيس إبراهيم التازي (المغربي) ، رئيس دار الصناعة بالاسكندرية
الذي خرج في سنة ٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م في بعض السفن التي هاجمت بعض
الجزر الواقعة تحت سلطان صاحب قبرص ، وعادت بالمغانم والأسرى (٣) .
ولو أن ذلك لم يمنع القبارصة - أثناء غارة التازي - من الاستيلاء على زورق
للمغاربة كان رأسياً بأقصى المدينة ، وأخذ بما عليه من السلع التي قدرت
ببضعة عشر ألف دينار بعد أن فتكوا برجاله . ولو كان الرئيس إبراهيم التازي
حاضراً بفربانه التي سافر بها مغازياً .. لكان أخذ مراكب تلك
الحرامية بسرعة (٤) .

(١) أنظر النويري ، الألام بالاعلام ، خطوط الهند المصورة بمكتبة كلية الآداب وورقة
٧٩ وجه ، ونسخة برلين ورقة ١٠٣ وجه .

(٢) أنظر النويري ، الألام بالاعلام ، حيدر آباد ، ١٩٦٩ ، ج ٢ ص ١٤٦ ،
الخطوط لسعة برلين ورقة ١٠٣ ظهر .

(٣) أنظر النويري ، الألام بالاعلام خطوط دار الكتب المصورة بمكتبة الآداب رقم ٣٧٧
ورقة ٩٧ وجه - ٩٩ وجه حيث النص الخامس بالذكر غير إبراهيم التازي رئيس دار الصناعة
بالاسكندرية وما فعله في الأفراج من التازي ، الخطوط نسخة الهند ص ٣٦١ ظهر - ٢٦٣
وجه . وأنظر نص النويري في طبعة حيدر آباد ، ج ٢ ص ٣٤٨ ، وقارن للمغربي ،
السلوك ، ج ٣ قسم ١ ، ص ١٥٩ حيث يسمى التازي « الخراج عهد التازي للمغربي رئيس
البهر » .

(٤) النويري ، الألام بالاعلام ، الخطوط لسعة دار الكتب ورقة ٩٨ وجه - ٩٩ وجه ،
نسخة الهند ، ورقة ٢٦٢ وجه ٢٦٣ ظهر ، السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الاسكندرية ،
المجلد ، ص ٥٧١ - ٥٧٢ .

وهكذا كان نشاط المغاربة في الاسكندرية 'يزداد مع مرور الوقت حتى شغل في النصف الثاني من القرن الثامن الهجري / ١٤ م مجالات الدفاع عن المدينة ضد غارات الفرنج التي شارك فيها الأسبان ضد الكتلان بصفة خاصة . أما عن علماء الاسكندرية من الأندلسيين والمغاربة وزهادهم (وطناء أو أصلاً) فقد ظلوا في نشاطهم التقليدي بالمدينة ، كما دخل بعضهم في سلك الوظائف الحكومي . فمن الأسر المغربية التي اشتهرت في الاسكندرية بالعلم والرياسة أولاد التنسي (١) . ومن ولى قضاء الاسكندرية منهم كمال الدين التنسي المالكي (محمد بن محمد بن محمد - توفي سنة ٧٧٧ هـ / ١٣٧٥ م) ، الذي خلفه في القضاء ابنه محمد الذي عرف بلقب الاسكندري (ابن الكلال التنسي) (٢) . ومنهم ناصر الدين أحمد بن محمد جمال الدين ابن عطاء الله (٧٤٠ هـ / ١٣٣٩ م - ٨١٠ هـ / ١٤٠٧ م) الذي ولى قضاء المالكية على عهد ابن خلون (٣) . أما أبو عبد الله القاريء المالكي المغربي (توفي بالاسكندرية سنة ٧٧٨ هـ / ١٣٧٦ م) الذي عرف بأنه كان أحد الفضلاء فقد وقاب في الحكم (٤) . وممن ذاع صيته عبد الله بن محمد بن سهل المرمي المغربي تزيل الاسكندرية ، الذي اشتهر بالشيخ نهار ، وكان ممن يعتقد فيه حتى أن نائب الاسكندرية صلاح الدين بن عزام كان يوليه اهتماماً شديداً ، وتذكر عنه مكاشفات كبيرة وكرامات . ولقد توفي الشيخ نهار بالاسكندرية في ٢٦ جمادى الأولى سنة ٧٨٠ هـ / ٢١ سبتمبر ١٣٧٨ م ودفن بقرية الدعامس (كروم الدكة) (٥) . ومنهم أبو عبد الله محمد بن

(١) التاجم الزاهرة ، ج ١٢ ص ٩٠ .

(٢) من كمال الدين التنسي انظر المقرئ ، السلوك ، ج ٣ قسم ١ ص ٢٦١ ، ومن ابنه عبد الاسكندري ، انظر ابن حجر ، الدرر ، ج ٤ ص ٢٣٥ .

(٣) التاجم الزاهرة ، ج ١٢ ص ٩٠ .

(٤) ابن حجر ، الهب الفهر ، ج ١ ص ١٤٩ .

(٥) انظر ابن حجر ، الهب الفهر ، ج ١ ص ١٨٤ ، أما المقرئ فيقرر أن وفاته كانت في سنة ٧٨٥ هـ / ١٣٨٠ م ، السلوك ، ج ٣ قسم ١ ص ٢٥١ ، ج ٣ قسم ٢ ص ٥١١ .
سجل السيرة أنها كانت في ٧٨٦ هـ / ١٣٨٤ م ، حنن الحضرة ، ص ٢٤٢ (طبع حيدر)
وانظر التاجم الزاهرة ، ج ١١ ص ١٩٤ .

عبد الملك بن عبد الله .. المرجاني ، التونسي الأصل ، الاسكندراني الدار (٧٢٤ هـ / ١٣٢٤ م - شوال ٧٨١ هـ / يناير ١٣٨٠ م) الذي اشتهر إلى جانب الخير والصلاح والعبادة ومعركة الفقه والتفسير ، بأنه كان يعرف علم «الحرف» (١) . ويذكر عن أبي عبد الله الدكالي الذي مات بالاسكندرية (سنة ٧٩٩ هـ / ١٣٩٦ م) أنه كان «أعجوبة الدهر» في عظمة الزهد والدين وخشونة العيش والسير على طريق السلف (٢) .

ومن بين وفيات القرن التاسع (١٥ م) يذكر ابن حجر سالم بن عبد الله ابن سعادة بن طاجين القسنطيني تزيل الاسكندرية (توفي في أواخر سنة ٨٢٠ هـ / ١٤١٧ م) . ولقد عرف القسنطيني بسواد لونه حتى كان يظن أنه من الموالي وهو يؤكد أنه من الأنصار ، كما عرف بملازمته للقاضي يرهان الدين بن جماعة وبمصاحبته لجمال الدين بن علي الاستادار ، وكان له تردد كثير إلى القاهرة ، وكان للناس فيه اعتقاد (٣) .

ومن ذكرهم السخاوي من المغاربة والأندلسيين السكندريين. في وفيات القرن التاسع (١٥ م) اشتهر أبو الطيب محمد بن أحمد بن محمد بن حلوان المالكي التونسي السكندري (ولد بتونس سنة ٧٦٦ هـ / ١٣٦٤ م وتوفي بالاسكندرية سنة ٨٢٧ هـ / ١٤٢٤ م) بأنه من أكابر المالكية : إذ حدث وسمع عليه عند من مشاهير العلماء بالمدينة (٤) . وكان أبو بكر بن عبد الزازق الدكالي المالكي الذي توفي في مكة (سنة ٨٢٧ هـ / ١٤٢٤ م) ، ممن تفقه في الاسكندرية عند محمد بن يوسف السكندري ، وعرف عند أهل الاسكندرية بصلاح أحواله حتى اعتقلوا فيه وفي كراماته (٥) . . . ومن استقر في قضاء الاسكندرية الشيخ شهاب الدين أحمد بن سعيد التلمساني المغربي - بعد قنومه من دمشق - وذلك في المحرم من سنة ٨٤٦ هـ / ١٤٤٢ م بعد وفاة قاضيا جمال الدين عبد الله بن الدمامي (٦) .

-
- (١) ابن حجر ، انباء القدر ، ج ١ ص ٢٠٧ .
 - (٢) ابن حجر ، انباء النور ، ج ١ ص ٥٤٢ .
 - (٣) ابن حجر ، انباء القدر ، ج ٣ ص ١٤٨ .
 - (٤) السخاوي ، الفوائد اللامعة ، ج ٧ ص ٧٧ .
 - (٥) السخاوي ، الفوائد اللامعة ، ج ١١ ص ٤٧ .
 - (٦) السخاوي ، التبر المسبوك ، ص ٣٥ .

ومن كتاب الاسكتلرية خلف بن علي بن محمد المغربي الأصل التروجي المولد الشافعي السكتري (٧٦٠ هـ / ١٣٥٩ م - رجب ٨٤٤ هـ / نوفمبر سنة ١٤٤٠ م) الذي قطن الاسكترية ، في كتف خاله العلامة برهان الدين ابراهيم بن محمد بن أحمد الشافعي ، حيث قرأ على علماء البلدة وقتل ، ومنهم الشهاب (شهاب الدين) الغزنوي وأبو القاسم البني التونسي ثم البرهان العقيلي الأندلسي . ولقد تردد التروجي على القاهرة وكان ممن أخذ عنهم من علمائها مؤرخنا ابن خلدون . ولقد ارتفع شأنه في الثغر حتى صار شيخ الشافعية بها بل والمالكية . والمعروف انه كان يرفض الوظائف الحكومية والمتاصب ، وأنه كان يفضل الرزق من كسب يده . وعرفت للتروجي عدة تأليف ، منها : «فضائل الاسكترية» الذي لم يصل - للأسف - إلينا (١) .

ومنهم أحمد بن محمد بن عمر الصنهاجي السكتري المولد والمنشأ والوفاة القاهري الحسيني الدار (١٣ رجب ٧٨٠ هـ / ٦ نوفمبر ١٣٧٨ م - ١٧ من ذي القعدة ٨٥٥ هـ / ١٢ ديسمبر ١٤٥١ م) . نشأ الصنهاجي بالاسكترية وكان ممن أخذ عنهم العلم قريبه الشهاب أحمد بن محمد مخلوف الحسيني المالكي السكتري ، والزين عبد الرحمن العجلوني التونسي تزيل الثغر . ورغم أنه أقام في القاهرة ابتداء من سنة ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م إلا أنه كان يزور الاسكترية ، بلده ، حيث كان قد ولي مشيخة المدرسة البسامية ، في كل سنة (٢) .

أما محمد بن عثمان بن ظافر المغربي البجائي المالكي (٨٢٧ هـ / ٣ - ١٤٢٤ م - بعد ٨٦٠ هـ / ٥ - ١٤٥٦ م) فانه حج وزار القاهرة ودمشق وطوف في البلدان ، وأخيراً طابت له الإقامة في الاسكترية (٣) .

(١) السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٢ ص ١٨٤ ، وانظر فيما سبق هامش ٤ ص ٧ .

(٢) السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٢ ص ١٦٠ - ١٦١ وقارن أيضاً لتبر المسبوك له ص ٣٥٦ .

(٣) السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٨ ص ١٤٦ .

ومن اشتغل بالافتاء الشريف أبو محفوظ حمز بن علي بن مسعود الحنفى المغربى التونسى المالكى نزيل الاسكندرية والمعروف بابن الرفا (المولود بتونس سنة ٨٧٩٥ / ٢ - ١٣٩٣ م) (١) . ونشأ الشاب أحمد ابن الزينى عبد الرحمن السلونى بن منصور المقرئ الفكر (نسبة إلى قبيلة من بلاد المغرب) المالكى السكندرى (٧٨٩ هـ / ١٣٨٧ م - ٨٨٧٠ هـ ١٤٦٥ م ٩) بالاسكندرية وقرأ على والده العالم الزينى ، وصارت له إمامه الجامع الغربى بالاسكندرية لمدة ٣٥ (خمسة وثلاثين) عاماً . وبعد ذلك «جلس شاهداً بباب البحر» لفترة من الزمان ثم لأنه ترك الامامة والعمل بالقضاء واشتغل بالتجارة - وكان السخاوى ممن قرأ عليه بالاسكندرية (٢) .

ومن الصالحين من أهل الثغر اللين التقى بهم السخاوى : أبو الفضل العز (عز الدين) عبد العزيز بن مسلم بن دال المستناني (نسبة إلى بعض قبائل المغرب) المالكى المغربى السكندرى (توفى فى رجب ٨٧٤ هـ / يناير ١٤٧٠ م) الذى عرف بالورع والتمقل من الدنيا ، والذى كان لأهل الثغر فيه اعتقاد زائد (٣) . ومن العلماء الزهاد أيضاً أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن يوسف التونسى الأصل المغربى المالكى ، الذى أخذ العلم بالربلس والقاهرة وحج وزار بيت المقدس قبل أن يقيم بالاسكندرية ويأخذ فى الرد ما بين الاسكندرية وتروجة من حيث تروج . وكان أبو عبد الله التونسى زاهداً يتكسب بالحياطة وهو فى خلوته أو فى بيته إلى أن مات بالثغر فى شعبان أو رمضان سنة ٨٨٨ هـ / أكتوبر أو نوفمبر ١٤٨٣ م (٤) .

أما ابراهيم بن سعد بن ابراهيم .. الحضرمى الأندلسى المغربى الذى عرف بالخرق وبابن الصباغ فكان أبوه من تجار الاسكندرية الأثرياء . ولقد رحل ابن الصباغ إلى القاهرة حيث التقى به السخاوى الذى رآه : «فهما ذكياً ذا أنسه بالطلبة وميل إلى التحصيل» من بين من قرأ عليهم

(١) السخاوى ، الضوء اللامع ج ٦ ص ٢٤٠ .

(٢) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ١ ص ٣٣٥ .

(٣) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٤ ص ٢٣٥ .

(٤) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٨ ص ١١٧ .

من العلماء . ولكنه ما أن علم بوفاة والده حتى ترك الدراسة والتدريس
وأُسرع بالعودة إلى الاسكندرية حيث توفي بعد قليل من الوقت أول
سنة ٨٩٣ هـ / ديسمبر ١٤٨٧ م دون أن يستفيد من التركة (١) .

وهكذا نجد خلال القرن التاسع الهجري / ١٥ م كثيراً من العائلات
الاسكندرية المغربة الأصل التي تهتم بالعلم وتشغل بأمور القضاء والفتوى
والشهادة ، أو التي تعمل بالتجارة . ولكنه ما أن يأتي القرن العاشر / ١٦ م
حتى يكون الاضمحلال قد خيم بجانبه على الاسكندرية . هذا ما يتضح
من حويات ابن اياس في كتابه المعروف ببدايع الزهور ، ولو أن ذلك
لن يمنع المغاربة من القيام بلورهم الايجابي في المدينة المختصرة .

فإذا كان المغاربة في القرنين السابع والثامن للهجرة / ١٣ - ١٤ م
قد فرض عليهم المشاركة في أعباء الحرب البحرية ضد الفرنج ، كما سبقت
الإشارة (٢) ، فالظاهر أن هذا التكليف ظل واقعاً على أكتافهم في
مطلع القرن العاشر / ١٦ م . ففي رجب أو شعبان من سنة ٩١٥ هـ /
أكتوبر - نوفمبر ١٥٠٩ م فرض السلطان على طائفة المغاربة بكل من مصر
والاسكندرية مبلغ ٣٧ (اثنين وثلاثين) ألف دينار - من أصل ٥٠ (خمسين)
ألفاً كان قد أنفقها - لفك أسار (شراء) عدد من المغاربة من بلاد الافرنج (٣) -
هنا ، ولم يمنع ذلك - رغم الاشارات الأيمة إلى افلاس الدواوين من أن
يكون حجاج المغاربة موضع عطف السلطان ورعايته بالقاهرة . ففي نفس
السنة أمر السلطان بإعطاء دينار أشرفي لسبعين رجلاً وامراً منهم ، ممن
وقفوا له ، برسم (ثمان بقسماط) (٤) . وفي سنة ٩١٧ هـ / ١٥١١ م كان

(١) السعدي ، القسود اللاحق ، ج ١ ص ٥١ .

(٢) انظر ليا سوك ، ص ٥٦ وعاش ١ .

(٣) ابن اياس ، بدايع الزهور ، نشر جمعية المستشرقين الألمانية ، ج ٤ ، ص ١٦٤ .

(٤) ابن اياس ، ج ٤ ص ١٦٦ .

رئيس الأسطول هو حامد المغربي الذى نجح فى القبض على حوالى مائتى رجل «وجدتهم يصبثون بسواحل البرلس» (١) .

والذى يفهم من ابن اياس فى أخبار سنة ٩٢٠ هـ / ١٥١٤ م أن سبب غرابة بندر الاسكندرية - وكذلك دمياط وأقليم البحيرة - يتلخص فى ثلاثة أشياء ، أولها : «تعبت القريش على التجار فى بحر الهند» ، وهو يقصد بذلك سيطرة البرتغال على طرق التجارة الشرقية فى المحيط الهندى وجنوب البحر الأحمر مما أدى إلى انقطاع السفن من جدة اعتباراً من سنة ٩١٤ هـ / ١٥٠٨ م ، قبل أن تنقطع عن التردد على الاسكندرية سنة ٩١٩ هـ / ١٥١٣ م ، مما كان له أثره على افلاس دواوين الدولة المالية وتعطلها (٢) . والسبب الثانى هو الفساد العربان فى منطقة البحيرة المحيطة بالاسكندرية (٣) . أما ثالث الأسباب ، الذى يأتى عقب ذلك على أنه السبب الرئيسى لخراب الاسكندرية ، فيمكن فى السياسة المالية المتبعة بالنسبة لفرض الضرائب على المتاجر الواردة والصادرة . وذلك ان جباة الضرائب (القبايس) وصاروا يأخذون من التجار المشر عشرة أمثال ، بمعنى أن الضريبة الجمركية التى كانت تبلغ عشرين بالمائة أيام البلوى (سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م) (٤) ، والى آثاره ضغط المغاربة حيثئذ ، بلغت مع مطلع القرن العاشر - على أيام آخر سلاطين المماليك قانصوة الغورى - مائة بالمائة . حتى امتنع تجار القريش وتجار المغاربة من الدخول إلى الثغر (٥) .

(١) ابن اياس ، ج ٤ ص ٢٢٠ . هذا ويشير ابن اياس إلى أن الرئيس حامد المغربي كان قد سار فى السنة التالية ٩١٨ هـ / ١٥١٢ م إلى بلاد ابن حيان (الأثرانك المنيان) لفرار بعض سفادات الأسطول من الأعشاب والخيال والمكاحل وأنه رجع بعد منها موسومة فى مراكب (ج ٤ ص ٢٨٥) .

(٢) ابن اياس ، ج ٤ ص ٣٥٩ .

(٣) نفس المصدر .

(٤) انظر فيما سبق ، ص ٥٢ .

(٥) بدائع الزهور ، ج ٤ ص ٤٢٤ . هذا ولو أن ابن اياس يشير إلى وجود بعض تجار الهندقة فى الاسكندرية الذين ثروا بعض ذهب وفضة على رأس الغورى عند زيارته المدينة فى ذلك الوقت .

الخاتمة :

وهكذا نصل إلى أبواب العهد العثماني في مصر وقد آل أمر اسكندريتنا المحروسة - التي كانت من أجل مدائن الدنيا - إلى الخراب حتى قيل طلب الخبز فيها فلم يوجد ولا الأكل ، كما يقول ابن اياس (١) .

ويتضح لنا من هذا العرض السريع أنه منذ فجر الاسلام وحتى مطلع القرن العاشر الهجري / ١٦ م كان للاسكندرية علاقة وثيقة بكل من بلاد المغرب والأندلس ، حتى ليتمكن تسميتها بما يعرف في المصطلح السياسي الحديث بالعلاقة «الخاصة» ، أي الميزة عن غيرها من العلاقات بالأطراف الثالثة .

والذي يمكن ملاحظته أن هذه العلاقة كانت تسير على المستويات الثلاث التي تربط عادة بين البلدان والجماعات ذات المصالح المشتركة ، وتقصد بذلك : السياسية والاقتصادية والثقافية أو الفكرية - وأقواها بطبيعة الحال وأكثرها دوماً هي روابط الثقافة والفكر التي مازالت تتمثل حتى الآن ، في مشايخ الاسكندرية من الأندلسيين الذين يحيون في غيبتنا ذكريات «الفردوس المفقود» وعلى هذه المستويات الثلاث كان مسار تيار التأثير والتأثير يتراوح ما بين الاتجاه من الاسكندرية نحو المغرب والأندلس أو العكس تبعاً للظروف وحسب مقتضى الحال . ففي أول الأمر كانت الروابط سياسية عسكرية تتبعها علاقات ثقافية دينية أو توازيها مع مسار الجيوش الرسمية من المشرق إلى المغرب أو مع المهاجرين نحو الغرب أفراداً أو جماعات . وكانت أولى نتائج هذه الحركة هو استقرار عدد من العرب المصريين في المغرب والأندلس ، والاهتمام بعلم الحديث هناك مما انتهى بازدهار مذهب الامام مالك بن أنس في تلك الأقطار ، وكان لعلماء مصر والمالكية الاسكندرية دورهم في هذا المجال ، كما كان لبلاد المغرب والأندلس

(١) بدائع الزهور ، ج ٤ ص ٤٢٤ .

جهودها في نشر المذهب في مصر والاسكندرية ثم ويرجع الفضل إلى رحلة الحج في تهيئة استمرار الصلة بين الإسكندرية ومصر وبين تلك البلاد .

وعندما استقرت الأمور في المغرب والأندلس وبدأت تنفتح حواصمها السياسية والثقافية بدأ تأثير المغرب والأندلس يظهر بشكل أوضح في مصر والاسكندرية ، فكان لهم دورهم في نشاط مدارس الاسكندرية المالكية والشافعية التي انتعشت على أيام القاطمين والأيوبيين .

ومنذ العصر الأيوبي وطوال عصر المماليك كان الأثر المغربي الأندلسي ؛ بشكل خاص ، واضحا في الاسكندرية . وساعد على ذلك اضطراب الأحوال في الأندلس كنتيجة طبيعية لزيادة ضغط الأسبان في حربهم ضد العرب المعروفة «بالركونكستا» أو حرب الاسترداد . ولقد ترتب على ذلك أن مشاركة المغاربة والأندلسيين في أمور الاسكندرية تعدت النطاق العلمي والثقافي إلى مجالات الجهاد وخاصة في البحر ضد الفرنج . ولقد أظهر المغاربة والأندلسيون كفاءة ممتازة في النشاط البحري في الاسكندرية حتى انتهى الأمر بأن جعلت السلطات المملوكية في القاهرة أمر المشاركة في الجهاد البحري أشبهما يكون «بتكليف» خاص بالمغاربة فالأغنياء منهم علمهم المساهمة بالمال للاعداد للحرب البحرية ، وعلى الفقراء منهم أن يؤدوا الخدمة العسكرية في البحر - قسراً إن لم يكن طواعية ، كما سبقت الإشارة (١) .

وبخلال كل ذلك ظل رحالة المغاربة يترددون على الاسكندرية ويأخلون عن علمائها ويعطونهم من علمهم ، وهم في الطريق إلى القاهرة والحجاز أو وهم في طريق العودة . وبفضل هؤلاء الرحالة تزودت المكتبة العربية بمادة تاريخية وفيرة عن الاسكندرية وعن أحوال مجتمعاتها مما لا يتيسر وجوده في غير أدب الرحلة من المصادر . وبما لا شك فيه أن أدب الرحلة المغربية يشكل مادة علمية لا تقدر لدراسة أحوال الاسكندرية ومصر خلال العصر العثماني أيضاً ، وإلى عهد قريب . والأمر يتطلب اهتمام دارسي تاريخ مصر الحديث .

(١) انظر فيما سبق ص ٥٦ ، وحاشي ٣ ص ٦٢ .

الجاليات الأوروية في الاسكندرية

في العصور الوسطى

الدكتور عمر جمال تولى

مقدمة :

تمتعت الاسكندرية منذ نشأتها بمركز خاص مرموق في العلاقات بين الشرق والغرب ، سواء أكانت هذه العلاقات سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية ، وذلك نتيجة لعوامل متعددة ، منها موقع الاسكندرية والاستراتيجي ، بين أوروبا والشرق الأقصى ، وسياسة حكم مصر القائمة على تشجيع حركة التجارة العالمية المارة بها ، وكذلك التطورات التاريخية المختلفة التي مرت بها أوروبا . ومن أهم مظاهر تاريخ الاسكندرية في العصور الوسطى ، كانت تلك الجاليات الأوروية التي أقامت بها ، ولعبت دوراً له أهميته بالنسبة للمجتمع السكندري والمصرى عامة كما كانت له آثاره الهامة في المجتمع الأوربي . وكان وجود هذه الجاليات مرتبطاً بقيام حركة التجارة بين الشرق والغرب التي تمر بالاسكندرية ، هذه الحركة ازدهرت بشكل خاص في عهد النشاط التجاري الكبير الذي قام في غرب أوروبا ، والذي يعرف باسم النهضة أو الثورة التجارية الوسيطة ، التي ظهرت منذ أواسط القرن الحادى عشر الميلادى ، واستمرت إلى أغربيات العصور الوسطى . وقد كان هذا النشاط الاقتصادى والاجتماعى لمدينة الاسكندرية وانتشار الجاليات الأوروية بها ، بعكس الرأى القديم الذى قال به بعض المؤرخين ، بأن المدينة اضمحلّت في العصر الوسيط حتى كادت تصبح خراباً وأنها لم تنعش إلا مع ميلاد القرن التاسع عشر الميلادى .

ان بحث موضوع الجاليات الأوروية في الاسكندرية في العصور الوسطى لا يزال يتطلب جهداً علمياً كبيراً ، لمدة اعتبارات منها : اتساع الموضوع

من الناحية الزمنية والجغرافية . فهو يمتد زمنياً لعدة قرون إذا ما حاول الباحث أن يتبعه منذ بداية الفتح الاسلامي للإسكندرية عام ٦٤١ هـ أو أواخر ٦٤١ م ، حتى آخريات القرن الخامس عشر الميلادي . ومن الناحية الجغرافية ، فإن تلك الجاليات الأوربية جاءت من أصول متباينة من أنحاء مختلفة من حوض البحر المتوسط ، سواء أكانت تلك التي جاءت من المجتمع الأوربي الشرقى بلولته البيزنطية - أو بلاد الروم على حد تعريف العرب لها - وحضارتها المليكسية وعقيدتها الارثوذكسية ، أو تلك الجاليات التي وفدت من بلاد متصلة من المجتمع الأوربي الغربى بلوله التي قامت على أسس لاتينية جرمانية وعقيدتها الكاثوليكية .

ومما يزيد في صعوبة دراسة الموضوع ، طبيعة المصادر التي يتحتم على الباحث الرجوع اليها وتحليل مادتها . فهي مصادر مختلفة متباينة ، منها ما هو عربى وما هو أفرنجي ، وتشمل الحوليات وكتب الجغرافيين والرحالة والملاحين ، والمؤلفات التي اهتمت بالتطورات الاجتماعية وكتب الفقه والتشريع والتجارة والأدب ، هذا بخلاف الوثائق الرسمية . وفضلا عن ذلك فالمادة اللازمة لدراسة الموضوع متناثرة وفي العديد من جوانبه الهامة نجدها قليلة نسبياً ولا تروى غلة الباحث . ولقد صنف بعض كبار المؤرخين الحديثين أمثال دبنج Depping ، وهاید Hoyd ، وشاوب Shaub ، وأمارى Amari ، ولوبيز Lopez ، مؤلفات لها أهميتها وقدرها في عدد من جوانب هذا الموضوع . الا أن المكتبة التاريخية في حاجة إلى المزيد من الجهود والابحاث لاستكمال دراسة جوانبه التي لا تزال تحتاج إلى عناية الباحثين .

وسوف نحاول في هذه الدراسة تحديد أبعاد موضوع الجاليات الأوربية في مجتمع الاسكندرية الوسيط ، مع بيان الظروف والمراحل التي ظهرت فيها ، والنتائج بشكل خاص بإظهار ما كان من نشاطها في عصر النهضة التجارية الكبرى التي قامت في الغرب الأوربي وامتدت آثارها إلى كثير من بلاد الشرق عامة وإلى الاسكندرية بوجه خاص ، كما ستقوم بعرض

وتحليل النظم التي عاشت في ظلها هذه الجاليات ومظاهر نشاطها في مجتمع الاسكندرية .

يرجع وجود الجاليات الأوربية في الاسكندرية إلى ما قبل العصور الوسطى وبداية الفتح الاسلامي للمدينة . ويجب الا يغيب عن أذهاننا أن الامبراطورية الرومانية القديمة ، التي اعتبرت البحر المتوسط بحيرة رومانية ، كانت تنظر إلى الاسكندرية ، التي تمتعت بموقع هام في حوض هذا البحر ، نظرة خاصة وجعلتها مركزاً لإدارة ولايتها الرومانية في مصر لسنوات طويلة. وقد ورثت الامبراطورية البيزنطية عن الامبراطورية الرومانية هذه النظرة التقليدية إلى الاسكندرية التي ظلت تحتفظ بالكثير من مظاهر نشاطها بما في ذلك النشاط التجاري كمرکز بين الشرق والغرب . ويشير الكاتب يوحنا ملالاس John Malalas الذي وصل في حويليته إلى عام ٥٦٣ م إلى النشاط التجاري في عهد الرومان في المحيط الهندي عبر الاسكندرية ومصر والبحر الأحمر . كما تفيد بعض المصادر بوجود جالية بيزنطية كبيرة بالاسكندرية عند فتح العرب لها ، ولابد أن هذه الجالية تتكون من كبار موظفي الدولة البيزنطية في مصر ورجال الحامية والتجار وغيرهم . كما نستدل من هذه المصادر على أن نسبة من أفراد هذه الجالية بقيت بالمدينة عقب قيام الحكم العربي بها إذ يقول المؤرخ العربي ابن عبد الحكم : «ان عدة من بالاسكندرية من الروم مائى ألف من الرجال ، فلهن بأرض الروم أهل القوة ، وركبوا السفن وكان بها مائة مركب من المراكب الكبار فحمل فيها ثلاثون ألفاً مع ما قد روا عليه من المال والمتاع والأهل . »

اضمحلال نشاط مصر التجارية في بداية العصر الاسلامي وآثاره :

وعقب الفتح العربي للاسكندرية دخلت المدينة في مرحلة تاريخية فقدت فيها أهميتها السابقة كمرکز سياسى وتجارى ، ولم تعد تتمتع بذلك النشاط التجاري السابق . كما أصبحنا لا نسمع عن نشاط يذكر للجاليات الأوربية في هذا الثغر ، وكان ذلك نتيجة لعوامل متعددة . ومن أول هذه العوامل كان الصراع الذى قام بين المسلمين والامبراطورية

البيزنطية في الجزء الشرق من حوض البحر المتوسط ، وكذلك ما حدث من حروب بين المسلمين والدول الأوروبية الموجودة في الجزء الغربي من هذا البحر ، مما لم يتبع المناخ اللازم للقيام بنشاط تجارى مستقر . ويلاحظ المستشرق آدم مئزى كتابه (الحضارة الإسلامية) أن المسلمين في تاريخهم الأول لم يهتموا بالاشتغال بالتجارة ، ويفسر ذلك بأنهم كانوا يحتل من الشعوب الحربية التي تنظر إلى التجارة نظرة الاحتقار ، كما يضيف أن الامويين كانوا لا ينظرون للتاجر بعين التقدير لأنهم كانوا جيلا من الفرسان ، وأنه لم يتم لطبقة التجار في عهدهم شأن يذكر . ومهما يكن من مدى صحة رأى هذا الكاتب فالملاحظ أنه لم يكن من السهل الحصول على اسم لتاجر كبير مسلم في مصر في كتب الحوليات والتراجم في القرنين الأول والثاني للهجرة ، وربما كان ذلك دليلا على أن التاجر الجدير بالتسجيل لم يكن قد ظهر بعد .

ومن العوامل التي توضح ركود حركة التجارة أوضاع غرب أوروبا من القرن الرابع إلى أواخر القرن العاشر الميلادى ، تلك الأوضاع التي لم تسمح بقيام نشاط تجارى دولي ذو شأن . فالامبراطورية الرومانية في الغرب كانت تمر بمرحلة اضمحلال داخلي في الوقت الذي عانت فيه من الاخطار الخارجية وعلى رأسها غارات وهجمات الهجمات الجرمانية - حتى انتهى الأمر بسقوط الامبراطورية في الغرب سنة ٤٧٦ م ، وقيام عدة دول وأمارات جرمانية على أنقاضها . ثم ان نظام المدينة الغربية أخذ في التدهور وذبلت حياة المدينة وأضمحل معها النشاط التجارى الذي كان يتركز في حوض البحر المتوسط ، وتغلب على المجتمع الأوربي الغربي الطابع الزراعى الذى صاحب انتشار النظام الاقطاعى . وإن ما وجد من نشاط تجارى في الغرب الأوربي حتى آخريات القرن العاشر الميلادى كان إقليمياً ومحدوداً إلى حد كبير .

بداية انتعاش تجارة مضر الخارجية في العصر الوسيط :

ولكن مع ظهور الدولة الطولونية وقيامها (٢٥٤ - ٢٩٧ هـ)

(٨٦٨ - ٩٠٥ م) بدأت مصر عهداً جديداً من الاستقلال المحلى وفيه أخذت تغير سياستها الداخلية والخارجية ، بعد أن بدأت تحصل على كيانها الخاص وشخصيتها الذاتية ، كما أخذ نشاط مصر التجارى يتجدد . إلا أن هذا النشاط لم يكن كبيراً في أول الأمر ولم يصبح على مستوى أوسع الا مع مجيء العصر الفاطمى (٣٥٨ - ٥٦٧ هـ / ٩٦٩ - ١١٧١ م) وقبل أن يظهر التجار الأوروبيون الفرييون من جديد ، لعب اليهود دورهم في التجارة الدولية مستغلين على ما يبدو ظروف الصراع بين المسلمين والأوربيين لصالحهم - وبما يلقى ضوءاً على نشاطهم التجارى ما نجاء في كتاب المسالك والممالك للجغرافى ابن خرداذبة (عام ٣٠٠ هـ) حيث يقول : وكانت مصر مسلك التجار اليهود اللذين يتكلمون بالعربية والفارسية والرومانية والفرنجية والأندلسية والصقلية ، وانهم يسافرون من المشرق إلى المغرب ومن المغرب إلى المشرق .

أما الدولة البيزنطية ، فاذا كانت مرحلة الصراع الأولى بينها وبين البلاد الاسلامية قد أحقت للنشاط التجارى بين الجانبين ، الا أن هذه الدولة التى كانت ترمست على الحياة التجارية في تلك البلاد الاسلامية التى كانت من قبل ولايات تابعة لها ، لم يكن من الطبيعى أن تنصرف نهائياً عن صلاتها الاقتصادية معها ، خاصة وأنها سبيل هام للحصول على منتجات الشرق . والمرجح أن السفن البيزنطية في أول الأمر لم تحاول الاتجار مع موانئ مصر والشام . الا أن المصادر العربية أخذت تكشف النقاب عن وجود صلات تجارية بين بزنطة والعالم الاسلامى وان كانت في أول أمرها محدودة . والظاهر أن أهم اتصال تجارى اسلامى بيزنطى كان يقع عن طريق البر لا البحر . فالمقدسى صاحب كتاب (أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم) (ت ٣٨٧ هـ / ٩٩٧ م) يذكر صراحة أن الطريق بين الأراضى البيزنطية والأراضى الاسلامية طريق يرى عبر آسيا الصغرى .

وما لبثت الدولة البيزنطية أن اهتمت بأن تعقد مع مصر معاهدات واتفاقيات تفاهم وصداقة ، وأصبح الامبراطور البيزنطى يرسل الأخصيد

في مصر بدلا من طريقته السابقة ، إذ جرت العادة الاغماطب الاخليفته «
وذلك على ما ذكره المؤرخ ابن سعيد في كتابه (المغرب في حل المغرب) .
وقد عمل الأخشيد على توطيد الصلة بين مصر وبزنطة ، وعمل وغيره من
ساسة العصر على تنشيط التجارة لما لها من أهمية ، وبما يدل على ذلك ما جاء
في رسالة الأخشيد إلى الامبراطور البيزنطي مما يوضح رغبة الأخشيد
الصداقة في التعامل التجاري معه ، فهو يقول كما يذكر ابن سعيد «أما
ما أنفذته - امبراطور بزنطة- للتجارة فقد أمكنا أصحابك منه ، وأذننا
لهم في البيع وفي ابتياع ما أرادوه واختاروه لأننا وجدنا جميعه مما لا يحظره
هنا دين ولا سياسة . وعندنا من بسطك وبسط من يرد من جهتك والحرص
على عمارة ما بدأتنا به ورعايته ، ورب ما غرسته أفضل ما يكون عند
مثلنا لذلك . » وان مثل هذه المعاهدات والاتفاقيات لم يعب عن اتجاه
مصر إلى التعامل التجاري والاستفادة من ذلك المركز السياسي الذي أخذت
تحتله على أثر ضعف الدولة العباسية .

ومع بداية الحكم الفاطمي في مصر واستقلالها عن الدولة العباسية
ظهر تنافس تجاري كبير بين مصر وبغداد ، وقد حرصت مصر على بناء
نشاطها التجاري . حقيقة ان الخليج العربي استمر يلعب دوره في النشاط
التجاري بين الشرق والغرب في العصر العباسي الأول ، وكان قيام الدولة
العباسية متخللة من بغداد عاصمة لها ، عاملا في استمرار هذا النشاط .
ولكن مع ضعف هذه الدولة ، وعلى أثر تجمد النشاط التجاري في البحر
المتوسط ، أخذت نسبة كبيرة من تجارة الشرق تتحول من طريق الخليج

العربي نحو البحر الأحمر ثم مصر وموانئها ومنها الاسكندرية . ولقد أهتم
الفاطيون اهتماماً خاصاً بهذه المدينة وجعلوها قاعدة لاسطولهم في البحر
المتوسط . أخذت المدينة في استرجاع ازدهارها السابق . وتزايدت
العلاقات التجارية بين بزنطة والفاطمين في مصر ، حتى ان الرحالة ناصر
خسرو ، الذي زار مصر في عهد الخليفة المستنصر قد مر في طريقه على
طرابلس بالشام ، وكانت خاضعة لخليفة مصر الفاطمي ، لاحظ نشاط

التجارة ووجود سفن للروم وغيرهم وأنها كانت تدفع ضريبة العشر للحكومة مصر . وقد وقعت اتفاقيات تجارية جديدة بين مصر وبيزنطة مثال اتفاقية عام ٤٣٧ هـ - ١٠٤٥ م . وإن اغارة الأسطول البيزنطى على سواحل مصر وثغورها ومنها الاسكندرية هو مما يعكس اهتمام بيزنطة بهذه المراكز التجارية الهامة . ولقد شاهدت القاهرة في العصر الفاطمى نشاط التاجر البيزنطى ، أما التجار اليهود فقد أصبحت لهم جالياتهم في مصر ووصلوا إلى البحر الأحمر .

ومهما يكن من أمر فع ما وجد من صلات تجارية بين المسلمين والدولة البيزنطية وما قام به اليهود من نشاط تجارى ، ونجاح الفاطميين في اقامة دولة كبيرة امتدت من المغرب إلى مصر والشام وحوض البحر الأحمر ، فإن التجارة العالمية كانت محدودة نسبياً ولم تؤثر الا تأثيراً محدوداً في مجتمعات العصور الوسطى وخاصة المجتمع الاسلامى ومجتمع غرب أوروبا ، أما نصيب أوروبا الكاثوليكية من تجارة الشرق في العصر الوسيط الأول فكان هزيلة للغاية .

نهضة الغرب التجارية في العصر الوسيط : عواملها وآثارها :

ولقد استجدت ظروف وعوامل في المجتمع الأوروبى وحوض البحر المتوسط أدت في النهاية إلى قيام تلك الثورة أو النهضة التجارية الكبرى في غرب أوروبا التي امتدت آثارها إلى الشرق عامة وإلى الاسكندرية خاصة . كان المؤرخون فيما مضى يرجعون الفضل في احياء النشاط التجارى بين أوروبا والشرق الأدنى - الليقانت - إلى الحركة الصليبية ، قائلين أن هذا النشاط انما جاء كنتيجة من نتائج هذه الحركة . ولكن أصبح من المسلم به حالياً ان الحركة الصليبية لم تكن الا مجرد عامل مساعد قوى أسهم في احياء النشاط التجارى ، الذى كان قد بدأ طريقه قبل قيام الحركة الصليبية بسنوات عديدة . والواقع ان عودة ظهور التجارة الدولية على مستوى واسع انما يرجع في أساسه إلى عوامل أخرى سابقة على عهد الحركة الصليبية . ومن أهم هذه العوامل كان النشاط التجارى للبندقية وغيرها من المدن

التجارية الإيطالية الأخرى التي أصبحت بمثابة مراكز الطليعة في تجارة البحر المتوسط ، وذلك بحكم موقعها على أبواب أوروبا والشرق وبحكم خبرتها في التجارة وقدمها على غيرها من شعوب غرب أوروبا في كل ما يتعلق باقتصاديات المدن وكذلك لحاجتها إلى البحث خارج بلادها عن موارد اقتصادية تكمل بها موارد بلادها غير الكافية .

ويضاف عامل أسامى آخر في احياء تجارة الشرق ، وهو يرجع لانتصار قوى الغرب البحرية في حوض البحر المتوسط . فقد شاهد النصف الثاني من القرن الحادى عشر انتصار أساطيل غرب أوروبا على القوى البحرية لكل من المسلمين والبيزنطيين ، تلك القوى التي طالما تحكمت في حوض البحر المتوسط منذ أوائل المصور الوسطى . ومع أخريات القرن الحادى عشر الميلادى صار الأوربيون الكاثوليك سادة كورسيكا وسردينيا وصقلية وجنوب إيطاليا والأقاليم الساحلية في الشام ، وأصبحوا يتحكمون في المسالك البحرية بين شرق البحر المتوسط وغربه . وتعتبر الحروب الصليبية التي أسفرت عن تأسيس الامارات الصليبية في الشام بمثابة المرحلة الأخيرة في اتصال الغرب اللاتينى بالشرق الاسلامى مباشرة . وترتب على ذلك أنه أصبح من الممكن للتجار الغربيين أن ينقلوا السلع من الشرق إلى الغرب مباشرة على سفن تابعة للغرب . وهكذا أصبح الغرب اللاتينى منذ أخريات القرن الحادى عشر الميلادى يتحكم في شئون تجارته الخارجية دون الحاجة لوساطة أو تدخل الدولة البيزنطية أو غيرها . فقد أصبحت لصفته السيادة على كثير من انحاء البحر المتوسط فيما بين الاندلس والشام . وخلال ذلك كله غدت إيطاليا بشكل خاص مركز الوساطة الرئيسى في التجارة بين الشرق والغرب .

وقبل قيام الحركة الصليبية أغلقت سفن الغرب التجارية تتوافد على الاسكندرية وغيرها من الموانئ الاسلامية الواقعة في شرق البحر المتوسط فظهرت في ميناء الاسكندرية سفن البنادقة وجنوه وأمالفى ومرسيليا وغيرها . ولقد نجح الصليبيون بعد ذلك في إقامة اماراتهم اللاتينية في الشام

في أغربيات القرن الحادي عشر الميلادي ، وعمدوا بعد ذلك إلى توسيع رقعة هذه الإمارات وتمكنوا من البقاء في الأراضي المقدسة إلى أواخر القرن الثالث عشر الميلادي . وقد نتج عن إقامة الأوربيين - الفرنج - في الشام أن زاد تعرفهم على منتجات الشرق ، فزاد إقبالهم عليها وانتقلت الأذواق الجديدة إلى الغرب اللاتيني وانتشرت فيها . وتأتي على قمة السلع التي أصبح الغرب في حاجة إليها التوابل والبهارات التي تستعمل في المحافظة على المأكولات وكذلك لصناعة العقاقير كما أهتم الغرب بالحصول على سلع أخرى مثل البخور والطور والاحجار الكريمة وغير ذلك . أما الشرق فكان في حاجة إلى استيراد خامات معينة من الغرب مثل الأخشاب ، وخاصة تلك التي تستعمل في صناعة السفن ، والمعادن كالحديد والنحاس . وهكذا أخذت حركة التجارة بين الشرق والغرب في التزايد في حجمها ، كما اشتركت فيها دول عربية أخرى إلى جانب المدن التجارية الإيطالية .

ولابد أنه ظهر في أول الأمر تعارض بين الحركة التجارية من ناحية ، وذلك الصراع القائم بين المسلمين والصليبيين والذي أصطبغ بصبغة دينية من ناحية أخرى . إلا أن المصلحة المشتركة مالبثت أن تغلبت على فكر الجانبين الإسلامي والصليبي . أما الدول الإيطالية ، فإنها كانت تسهم في العنوان الصليبي عندما كان ذلك يخدم مصالحها التجارية ، وفيما عدا ذلك فإنها كانت تحرص على استمرار علاقتها التجارية مع مصر لما كانت تجنيه من ورائها من فوائد ضخمة . وإن من أحسن ما يصور موقف البندقية وغيرها من دول الغرب التجارية ، تلك العبارة المألوفة عن البنادقة التي جاء فيها : «فلتكن بنادقة أولاً ومسيحيين بعد ذلك» . ومن الطريف أن نذكر أن المؤرخ وليام الصوري والذي كان يشغل منصباً دينياً هاماً في مملكة بيت المقدس الصليبية ، جعل في تاريخه المعروف باسم (تاريخ الأعمال التي تمت في بلاد ما وراء البحر) ملاحظاتاً الشخصية عندما وجد تعارضاً بين الحرب ضد مصر والاتجار معها . وقد كتب معرباً عن أسفه لخماس المكابرين من الصليبيين الذين كانوا على حد قوله يجهلون البلاد ويريدون الحرب بأي ثمن ، ذاكراً أن التجارة مع مصر كانت دائماً

مصدراً للربح والوزرة للفرنح . ومن أحسن ما يصور تفهم المسلمين للموقف
 ازاء مشكلة العداء ضد الفرنج والتعامل التجاري معهم كانت تلك التذكرة
 التي بعث بها السلطان صلاح الدين الأيوبي إلى الخليفة العباسي المستعين بالله .
 ففي حين أنه ينتظر إلى البنادقة والبيازنة والجنوية كأعداء خطرين على الاسلام
 إلا أنه يقدر مالتجارة معهم من أهمية . ومما جاء في هذه التذكرة : .. كل
 هؤلاء تارة لا تطلق ضراوة ضرهم ، ولا تطفأ شرارة ضرهم ، وتارة
 يجهزون سفاراً يحشكون على الاسلام في الأموال المطلوبة وتقتصر عنهم
 يد الأحكام المرهوبة ، وما منهم الآن الا من يجلب إلى بلدنا آلة قتاله
 وجهاده ويتقرب اليها بأعداء طرائف أعماله وبلاده وكلهم قد قررت معه
 المواقفة وانتظمت معه المسألة ، على ما نريد ويكرهون ونوكر ولا يؤثرون»

وان ظاهرة استعلاء كل من المسلمين والفرنح للأنحياز بالرغم ما كان
 ينشب بينهم من قتال قد لفتت نظر الرحالة ابن جبير الذي زار الشرق
 في أواخر القرن الثاني عشر الميلادي . وقد دون ابن جبير في ذلك ملاحظاته
 التالية : « باختلاف القوافل من مصر إلى دمشق على بلاد الأفرنج
 غير منقطع ، واختلاف المسلمين من دمشق إلى مكة كذلك ، وتجار النصارى
 لا يمنع أحدهم ولا يعترض . وللنصارى على المسلمين ضريبة يؤدونها في
 بلادهم وهي الأمانة على غاية وتجار النصارى أيضاً يؤدون في بلاد المسلمين
 على سلهم ، والاتفاق بينهم والاعتدال في جميع الأحوال . وأهل الحرب
 مشتغلون بحربهم ، والناس في عافية والدنيا لمن غلب . هذه هي سيرة أهل
 البلاد في حربهم وفي الفتنة الواقعة بين أمراء المسلمين وملوكهم كذلك ،
 ولا تعترض الرعايا ولا التجار ، فالأمن لا يفارقهم في جميع الأحوال
 مسلماً وحرباً ، وشأن هذه البلاد أعجب من أن يستوفى الحديث عنه . »

العوامل التي أدت إلى توجيه التجارة العالمية إلى مصر والاسكتلندية :

هذا وقد تضافرت عدة عوامل في توجيه حركة التجارة الدولية
 وما ترتب على ذلك من انتشار الجاليات الأوروبية في هذه المدينة إلى الطريق
 المار بمصر عامة والاسكتلندية بصفة خاصة — ويقع في المرتبة الأولى من هذه

العوامل ما تميز به طريق البحر الأحمر على غيره . حقيقة أن التجار عرفوا أكثر من طريق للتجارة بين الشرق والغرب للحصول على تجارة الشرق . إلا أنهم أخلوا يتبينون تدريجياً بميزات طريق البحر الأحمر الذى يرتبط مصر وموانئها وخاصة ميناء الاسكندرية ، وتفوقه على غيره من الطرق الأخرى التجارية بين الشرق والغرب . فالطريق البرى الممتد من الصين إلى آسيا الصغرى وموانئ البحر الأسود كثيراً ما ماعانى منه التجار بسبب عدم استقرار الأوضاع في البلاد التى يمر بها ، فضلاً عن اعتداءات قطاع الطرق واللصوص على التجار وقوافلهم . كما أخذ التجار ينصرفون عن استعمال الطريق البحرى عبر الخليج العربى بسبب تزايد نشاط القراصنة ومغامرى البحار من سكان جزر البحرين وأخذت المراكب الواردة من الشرق الأقصى تتحول عن ذلك الطريق إلى اليمن وميناء عدن بالذات لتسلك الطريق إلى البحر الأحمر ثم إلى الموانئ المصرية . وفى نفس الوقت ظهر مالمطريق البحر الأحمر ومصر من مميزات ، فقد كان أكثر الطرق استقراراً وأقلها نفقات وعناء ، كما كانت لا تكثر به المخاطر . وباستثناء المنطقة البرية التى تفصل البحر الأحمر عن النيل كانت المتاجر الصادرة من الشرق الأقصى تنقل بطريق البحر وتلحق خطاً مباشراً يعتبر أقصر الطرق وأقلها مشقة لوصول السلع الشرقية إلى موانئ الغرب الأوروبى سواء أكانت فى إيطاليا أو فرنسا أو إسبانيا وغيرها . وإن المؤرخ الصليبي وليام الصورى ، وهو الملم بشئون العلاقات بين الأوربيين والمسلمين فى الشرق فى النصف الثانى من القرن الثانى عشر ، قدترك لنا وصفاً دقيقاً لحركة تجارة «التراسيت» التى كانت تمر بمصر حيث جاء فيه «وكانت الاسكندرية تتلقى من مصر العليا عن طريق النيل فضلاً من مؤن الطعام من كل صنف وكذلك ثروة من البضائع من كل صنف تقريباً . وإذا كان هناك أى شىء نحتاج اليه البلاد ، كانت نحمله السفن من البلاد الواقعة عبر البحر ، بكيات وافرة ونتيجة لذلك فإن الاسكندرية أصبحت تشتهر بتلقى كيات كبيرة من البضائع من كل وصف ، وتفوق ما يصل إلى أية مدينة ساحلية أخرى . وإن كل

ما يحتاج اليه ذلك الجزء من عالمنا في التوابل واللؤلؤ والثعالب الشرقية والسلع الأجنبية ، فإنه كان يعمل اليها - الاسكندرية - من الهند وسبأ وبلاد العرب والاثيوبيين وكذلك من فارس والبلاد الأخرى المطورة . وكانت كل هذه البضائع تحمل إلى مصر العليا عن طريق البحر الأحمر الذى يشكل الطريق من هذه الأجناس اليها . وكانت البضائع تفرغ في ميناء عيلذاب على ساحل ذات البحر ومنها تهبط مع مجرى النيل صوب الاسكندرية .

وقد جاء بعد المؤرخ وليام الصورى ، الرحالة المعروف ماركوبولو الذى قال أن طريق البحر الأحمر ومصر هو أقصر طرق تجارة الشرق وأقلها غناء في نقل التجارة ، وأنه هو الذى يمد الاسكندرية بما يسد حاجة الأسواق الأوربية من التوابل . ويؤكد رأيه من بعده الرحالة بيروجيوس الذى عاصر المرحلة المتأخرة من عصر الحركة الصليبية وكان خبيراً بشئون تجارة الشرق ، فقد ذكر أن طريق مصر كان أهم الطرق لنقل القفل وغيره من التوابل الثقيلة الحمل .

وهكذا ترابنت أهمية مصر كطريق للتجارة الدولية ونشطت بها التجارة حتى أن الوصف الذى أطلقه على مصر الجغرافى العربى المقدسى في العصر الاسلامى بأنها « بلد التجارة يسرى عليها كل ذلك بكل تأكيد في عصر النهضة التجارية والحركة الصليبية .

والعامل الثانى الرئيسى الذى أدى إلى ازدهار تجارة مصر والاسكندرية وانتشار الجاليات الأوربية بها يرجع إلى ذلك المبدأ السياسى الذى اتبعته مصر منذ حكم صلاح الدين الأيوبي حتى آخر العهد المملوكى ، وإقامته على تحكم مصر في البحر الأحمر وعدم السماح للتجار الأوربيين بالنفاذ اليه ، وقصر حركة التجارة بهذا البحر على التجار المسلمين . فإن مصر بواقع تحكمها في طريق البحر الأحمر التجارى أصبحت تحظى ثروات كبيرة دعمت اقتصادها وقوت من جهادها ضد الصليبيين ولم تكن على استعداد لأن يمس

أحد هذا الوضع . وكانت مصر تقوم بنقل سلع الشرق من ساحل البحر الأحمر إلى موانئها الواقعة على البحر المتوسط وخاصة الاسكندرية ومنها كان يحصل التجار الأوروبيون على البضائع ويقومون بنقلها إلى الغرب . وكان معنى ذلك تحصر نشاط القرنج التجارى على موانئ مصر الواقعة على سواحل البحر المتوسط بما فيها الاسكندرية .

والعامل الثالث ويرتبط بمدينة الاسكندرية نفسها الى ما لبثت أن أصبحت الميناء الأول لمصر على ساحل البحر المتوسط بحكم موقعها الجغرافى الرائع واتصالها بالنيل عن طريق غطيجها . ومن الأمور الهامة التى شجعت التجار على التوجه إلى هذا النهر كان مئارها الذى كان يساعد السفن فى الاهتداء إليها . وقد تحدث عن مزايا هذا المئار الرحالة بتيامين الصطلى الذى زار مصر فى النصف الثانى من القرن الثانى عشر الميلادى وسجل ذلك بقوله : « ولا يزال مئار الاسكندرية يهذى السفائن القادية والرائحة ويشاهد على بعد مائة ميل نهاراً وفى الليل ينبعث منه نور يهتدى به الملاحون » ويرى الرحالة ابن جبير ان المئار كان يظهر على بعد أكثر من سبعين ميلاً . وان كان الرأى السائد حالياً بين عدد من المحققين انه كان يظهر على بعد خمسة وعشرين ميلاً . هذا وكان للاسكندرية ميناءان الشرقى والغربى . وقد أعجب بحرسى المدينة الرحالة ابن بطوطه عنده من أكبر المراسى فى العالم . هذا وقد اعتنت السلطات الحكومية بتيسير المواصلات إلى الاسكندرية وخاصة شريانها المائى الذى يصل بفرع رشيد لأمداد المدينة مما يلزمها من الماء وكذلك لتوفير طريق النقل المائى ، وقامت هذه السلطات بتطهير هذا الطريق من القزوين وغيره مما قد يعوق الملاحة به .

أما دمياط المنافسة للاسكندرية فقد اضمحلت أهميتها أمام تزايد حركة الاسكندرية التجارية . ومن أسباب ذلك كان تخريب بعض اجزاء من دمياط بعد فشل حملة القديس لويس على مصر والخوف من تجديد الهجمات الصليبية على دمياط وكذلك ردم فم بحر دمياط فى عهد السلطان بيبرس مما عرقل حركة السفن الكبيرة ومنها من الوصول إلى دمياط مباشرة . وأمام ذلك أصبحت السفن الكبيرة تفضل فى معظم الأحيان الاتجاه إلى الاسكندرية .

والعامل الأساسى الرابع الذى أدى إلى توجيه النشاط التجارى إلى طريق مصر والاسكندرية نجده فى موقف مصر وتشجيعها لحركة التجارة . فقد أدركت كل من مصر والدول التجارية الأوروبية القوائد الاقتصادية الضخمة التى ترتب على استمرار وانتعاش التجارة . ولذا فقد حرص حكام مصر على تشجيع تجارة «الترانسيت» ومنح التجار الأجانب الضمانات والتسهيلات اللازمة كما سعت الدول التجارية الأوروبية إلى إبرام الاتفاقيات والمعاهدات مع حكام مصر وإرسال السفراء والرسل إليهم لتحقيق مصالحهم وقد حفظ لنا التاريخ العديد من هذه المعاهدات وكذلك أخبار السفارات المتبادلة .

سياسة مصر إزاء الدول التجارية : الاتفاقيات التجارية :

تلبية للعوامل السالفة الذكر نشطت تجارة «الترانسيت» فى مصر عامة والاسكندرية خاصة وانتشرت الجاليات الأوروبية فى الاسكندرية فى ظل سياسة حكام مصر القائمة على تشجيع الجاليات التجارية الأجنبية وما عقدته مصر من المعاهدات والاتفاقيات فى عصر النهضة التجارية الوسيطة والحركة الصليبية ، سواء أكان ذلك ما عقدته فى عهد الدولة الفاطمية أو الدولة الأيوبية أو الدولة المملوكية . والظاهرة الشائعة فى هذه الإتفاقيات حرص مصر على تشجيع التجارة ومنح الامتيازات للتجار الأجانب من ناحية ، وإهتام التجار الأوروبيون بتدعيم صلاتهم التجارية بمصر من ناحية أخرى . ولتضهم الظروف التى عاشت فيها الجاليات التجارية فى الاسكندرية فى هذه المرحلة الهامة من المصور الوسطى لابد من استعراض هذه المعاهدات . وستتبع فيما يلى سياسة مصر وأهم ما عقدته من اتفاقيات ومعاهدات فى عهد كل من الدول الفاطمية والأيوبية والمملوكية .

من أهم الاتفاقيات التى عقدتها مصر فى عهد الفاطميين كانت إتفاقياتها مع التجار البيازنة . وتشير المصادر المعاصرة إلى أن هؤلاء التجار كانوا من أول من نجح فى توطيد دعائم تجارتهم بداخل مصر . ففى عام ١١٥٤م وحصل سفير البيازنة يدعى رانيرو بوتاتشى Raniero Bottacci إلى

الخليفة الفاطمي الظاهر يهدف تحسين العلاقات بين مصر وبزرا . ومقتضى الاتفاقية التي عقدت ، وعدت بزرا بالأ تقديم أية مساعدة لفرنح الشام أو الاشتراك في أية حملة صليبية ضد مصر ، كما وعدت مصر بزرا بأن تعامل تجارها وحجاجها معاملة حسنة مشرطة أن يرفعوا حرمة الصداقة بين البلدين . كما نصت مصر على أن تعيد إلى البيازنة فنلقهم السابق بالاسكندرية كما سمحت لهم باستعمال فنلق آخر في مدينة القاهرة نفسها . وأرقت مصر أن تقوم بزرا بشراء جميع السلع التجارية من مصر ما عدا ما يلزم البلاد منها للقتال مثل الحديد والأخشاب والقطران ، تلك السلع التي حرمت مصر تصديرها .

وربما كان أهم ما يجدر بنا أن نشير إليه في أمر هذه الاتفاقية بين مصر وبزرا ما كان من أمر الفنلق الذي سمح به خليفة مصر للبيازنة في القاهرة فان هذه حالة خاصة جاء ذكرها في المصادر وتنص على موافقة الفاطميين على قيام تجار أو يبين بالأبحار داخل الأراضي المصرية ، وليس على سواحلها فحسب ، على النحو الذي أمر به السلطان صلاح الدين الأيوبي في ذلك المبدأ الذي وضعه والذي التزم به مصر في عهد النولة الأيوبية ودولة المماليك .

لقد مرت مصر بعد ذلك بمرحلة اضمحلال النولة الفاطمية وسقوطها وظهور صلاح الدين الأيوبي على مسرح الحوادث التاريخية وقيام النولة الأيوبية - وقد بدأت بذلك سياسة مصر الاقتصادية الجديدة القائمة على قصر مكان التبادل التجاري بينها وبين الدول التجارية الأوربية على السواحل المصرية في البحر المتوسط بل وعلى موافى معينة كما بين ابن ماضي في كتابه (قوانين الدواوين) ولا ريب أن السلطان صلاح الدين لم يفته ادراك ما كان للفرنح من قوة بحرية ابان عملياته العسكرية في الشام وخاصة أمام عكا . وكان من الطبيعي الا يطمئن السلطان إلى ذلك التفوق البحري ، في حالة إذا ما نفذت المراكب الصليبية من أبواب مصر المطلة على البحر الأحمر .

وكان هناك من الأحداث ما يدل على تطلع الأوربيين للتوسع في البحر

الأحمر . ويتحدث المؤرخ أبو شامة عن محاولات الصليبيين للاستيلاء على قلعة أيلة (العقبة) وكيف أن صلاح الدين لم يرض عن وقوع هذا الغزير في أيدي الصليبيين ، وحرص على استرجاعه والخيولة دون دخولهم إلى البحر الأحمر . وكان من أهم ما حدث في هذا المجال ظهور رينودى شاتيون - يارنات صاحب الكرك - على مسرح الأحداث ؛ ووصول حملة صليبية إلى ميناء عيذاب ، وهو أهم ميناء تجارى لمصر على ساحل البحر الأحمر في هذا الحين ؛ وكان ذلك عام ٥٧٨ هـ / ١١٨٢ م . وكان ذلك يشير إلى خطة ترى إلى التوسع التجارى ، أكثر منها محاولة تتبع من دافع دينى تهديد الأراضى الإسلامية المقلصة في الحجاز . وقد دل موقف صلاح الدين الحاسم على سياسته لتطهير البحر الأحمر من الصليبيين وجعله أيلة ومقلا لجهاد المسلمين وموتلا للمسافرين على حد قول أبي شامة ، كما وصلنا من أقوال صلاح الدين ما يشير إلى الدافع الذى جعله يحدد سياسته القائمة على منع دخول الصليبيين إلى البحر الأحمر وذلك فى الرسالة التى وجهها إلى أخيه الملك العادل ، ونابه فى مصر ، ويأمره فيها بأعدام الصليبيين الذين وقعوا فى الأسر أثناء مغامرتهم فى البحر الأحمر . فقد قال « وقطع أسبابهم بحيث لا يبقى منهم عين تطرف ولا أحد يخبر بطريق ذلك البحر أو يعرف » .

ولقد نجح صلاح الدين كما نجحت مصر من بعده فى منع التجار الأوربيين من الوصول إلى البحر الأحمر وحددت لهم الموانئ المصرية الواقعة على ساحل البحر الأبيض لمزاولة نشاطهم التجارى . وكان عليهم أن يرتبوا أمرهم على هذا الأساس

الا أن صلاح الدين مع سياسته الحاسمة فى منع التجار الأوربيين من مزاولة التجارة فى البحر الأحمر ، فقد ضمح لهم بممارسة نشاطهم التجارى فى مدن مصر الساحلية الواقعة على البحر المتوسط بل ، لقد بذل كل ما يمكن من التسهيلات لتشجيع هؤلاء التجار . وعلى سبيل المثال عقد السلطان فى عام ١١٧٣ م اتفاقية مع بيزا عقب وصول السفينة التى بعثها الديبرالدوس Aldebrandus ألزم فيها بسياسة منع الأوربيين من دخول البحر الأحمر

كبحار ، الا أنه وافق على منح البيازنة فندقاً لاقامتهم بالاسكندرية وبه كنيسة وحمام ، كما سمح لهم بالحرية لممارسة شعائر دينهم وباستعمال موازينهم الخاصة ، وشجعهم على حمل بضائع غريبة معينة إلى مصر وهي الحديد والخشب والقطران . ونصر في هذه الاتفاقية على تيسير اجراءات ديوان الخمس . كما وفدت إلى مصر في الفترة الممتدة من عام ١١٧٦ حتى عام ١١٨٠ م من عهد صلاح الدين ، ثلاث سفارات بيزية كلها ترى إلى تسوية بعض المسائل والحصول على امتيازات جديدة لانجالية البيزية بالاسكندرية .

هذا وقد عملت كل من البندقية وجنوة على تنشيط تجارتها مع مصر ، وصادف ذلك تشجيعاً من جانب صلاح الدين . وقد عقدتا معه معاهدات لم تصل نصوصها إلى أيدينا الا أنه وجدت بعض الاشارات اليها . فنحن نعرف أن حاكم البندقية . اللوج سبسيانو ترياني Sebastiano Ziani عقد صلحاً مع صلاح الدين كما أرسلت جنوة إلى مصر في عام ١١٧٧ م سفيراً اسمه ريبوس فولتا Rebus de Volta هذا وعندما ظهر خطر الحملة الصليبية الرابعة في الغرب ، ذهبت سفارة مصرية إلى البندقية بهدف تحويل هذه الحملة عن هدفها في مهاجمة مصر ووعدت الأخيرة البنادقة بامتيازات تجارية كبيرة في مدينة الاسكندرية وبعد ما انخرطت هذه الحملة عن هدفها متجهة إلى القسطنطينية أرسلت البندقية سفارة إلى مصر سنة ١٢٠٨ م والظاهر أنها جاءت للحصول البندقية على ثمن موقفها بالنسبة لهذه الحملة.

ولقد قلعت مصر أثناء العهد الأيوبي امتيازات هامة للدول التجارية الأوربية . وقد ورد ذكر أهم الامتيازات التي منحت للبندقية في عهد كل من الملك العادل الأول والعادل الثاني والصلاح نجم الدين أيوب وغيرهم وواصلت بيزا مساعيها للمحافظة على امتيازاتها في الاسكندرية والزيادة منها . فقد أرسلت بيزا في عام ١٢٠٧ سفيراً يدعى مرتزوكو Marzocco لعقد معاهدة مع الملك العادل الأول . كما جاء سفير بيزي آخر في عام ١٢١٥ م وتمكن من عقد اتفاقية لتأمين البيزيين على أنفسهم في الاسكندرية وضمان الحرية لهم . كما أن هناك ما يفيد بأن بيزا تمكنت بواقع اتفاقيتها مع مصر

من الاحتفاظ بفندقها وتمثيلها التوصل في الاسكتلندية وغيرها من الثغور المصرية إبان الحركة الصليبية .

أما العلاقات بين مصر وجنوة فالمعلومات التي وصلتنا عنها قليلة نسبياً ولكننا نعرف مثلاً أن الملك العادل الأول كان على صلة وثيقة بأحد الجنوية ويسمى كليام ، الأمر الذي جعل رجال السلطان يتوجسون خوفاً من ذلك على أساس أن يكون جاسوساً للقرنج . كما نسمع عن وصول رسل آخرين من جنوة لمقابلة السلطان ، وعن عقد معاهدة صلح بينها وبين مصر سنة ١٢٩٠ م لتصفية خلافات قامت بينهما .

وفضلاً عن علاقات مصر مع المدن التجارية الكبرى الثلاثة في إيطاليا فقد كانت لمصر علاقات مع مدن تجارية أخرى مثل راجوسا وأنكونا اللتين نعرف بوصول سفنهما إلى مصر . ولم يقتصر الأمر على إيطاليا وما جاورها ، فنحن إذا انتقلنا إلى فرنسا وجدنا أن مرسيليا كانت لها علاقات تجارية قديمة مع مصر منذ فترة سابقة وازدادت ازدهاراً خلال القرن الثالث عشر الميلادي وكان لتجار مرسيليا اتصالهم الخاص بالاسكتلندية كما كان لونيوليه جالية تجارية بمدينة الاسكتلندية ترجع إلى ما قبل القرن الثالث عشر الميلادي وكللك عرفت الاسكتلندية التجار من أرغونه وكتالونيا ، بل لقد وضعت برشلونة قانوناً بحرياً يعرف باسم *Consulade de Mare* كان من أهم ما جاء فيه تلك البنود الخاصة بالعلاقات التجارية بين برشلونة ومصر ، وحركة النقل البحري بين برشلونة والاسكتلندية على وجه الخصوص . وقد حرص كل من جيمس الأول وابنه بطرس الثالث ثم القونس الثالث على توطيد العلاقات مع مصر ، وعقد الأخير مع السلطان المملوكي المنصور قلاوون معاهدة دفاعية هجومية في ٢٥ أبريل عام ١٢٩٠ م كان من أبرز ما جاء فيها بنود خاصة بالتجارة بين البلدين . هذا وقد وجدت بلدان أوروبية غربية أخرى كانت لها علاقاتها التجارية مع مصر بطريق مباشر أو غير مباشر ، مثل إنجلترا التي قال عنها الجغرافي ابن سعيد أنها كانت

تاجر مع الاسكندرية عن طريق اريثونه ، وكان اقليم اكويتين تابعاً
لالمجلتراء مما يمر مرور التجارة .

هذا ولذا كانت تجارة مصر الخارجية في العهد الأيوبي قد شملت العديد
من بلدان الغرب اللاتيني ، فقد امتدت كذلك إلى الإمبراطورية البيزنطية ،
والصلة بين هذه الامبراطورية ومصر قديمة وسابقة على عهد نهضة غرب
أوروبا التجارية الا أنه يجب أن نلاحظ أن تجارة مصر مع بزنطة انما تأتي
في درجة ثانية تلي علاقات مصر مع دول الغرب اللاتيني . فالدولة البيزنطية
كانت قد بدأت طريقها نحو الاضمحلال والانحلال سياسياً واقتصادياً .
ومهما يكن من أمر فان هذه الدولة ظلت تعمل على تدعيم صلاتها مع حكام
مصر . فقد أرسلت إلى صلاح الدين الأيوبي وفداً عام ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م
لتحقيق ذلك كما نسمع عن وجود سفن تجارية بزنطية راسية في الاسكندرية
على ما رواه المؤرخ العيني . ومهما كان من قيام الخلافات بين مصر والدولة
البيزنطية ، فقد حرصت مصر على تقديم حمايتها للتجار البيزنطيين في
الاسكندرية . ويشير المؤرخون المقيرون وابن شداد والهاد
الاصبغاني إلى تكرار الاتصالات بين الدولتين ، ولا ريب ان ذلك قد
حقق المناخ المناسب للنشاط التجاري .

وقد نتج عن سياسة مصر في التجارة الخارجية في العهد الأيوبي من حيث
تصديد مناطق نشاط التجار الأوربيين بسواحل البحر المتوسط أن
أصبح للتاجر المصري حرية الانطلاق في ميدان التجارة بداخل البلاد
مما أدى إلى تضاعف جهود تجار مصر كما فقد التجار اليهود ذلك المركز
التجاري المرموق الذي كانوا يتمتعون به في الفترة السابقة ، وذلك على أثر
تغيير سياسة مصر التجارية وكذلك ما حدث من تطور في غرب أوروبا
أبان الثورة أو النهضة التجارية الوسيطة . كما نلاحظ أن مع التطورات
التي حدثت سواء في الشرق الاسلامي أو العالم الأوربي بشقيه الغربي والشرقي ،
أصبحت الكلمة العليا في البحر الأحمر للمسلمين ، كما أصبحت الكلمة
العليا في البحر المتوسط للأفريق .

ولم يقع تغير في سياسة مصر التجارية في عصر المماليك وأهم ما يبرز في هذا المجال أن مصر بقيت في هذا العصر حريصة على اتباع السياسة التي وضعها صلاح الدين الأيوبي وطبقت بنجاح في العهد الأيوبي وظلت مصر متسكة بمبدأ أخلاق البحر الأحمر في وجه التجار الأوروبيين ، إلا أنها في نفس الوقت استمرت في العمل على اجتذاب هؤلاء التجار للتجار في موانئها الواقعة على البحر المتوسط ، بما كانت تبذله من عهود وتعقده من موائيق مع الدول الغربية .

وأثناء عهد المماليك ، ظهرت في الغرب الأوربي بوضوح حركة مناهضة للأنجار مع مصر . فلان ميزان الصراع بين المسلمين والصليبيين أصبح ضد صالح الأخيرين . وتبين للغرب جلياً أن مصر هي مركز الثقل أو القلب بالنسبة للجانب الإسلامي ضد الصليبيين لأنها تستمد قوتها الاقتصادية والعسكرية من حركة التجارة الدولية المارة بها والتي تربح من وراءها أموالاً طائلة . كما كان تجار الغرب يمدون مصر بالأسلحة والرقائق الذين اعتمد المماليك عليهم اعتماداً أساسياً في تشكيل جيشهم ، وأمام تدهور موقف الإمارات الصليبية في الشام وسقوط عكا التي كانت آخر المراكز الصليبية في أيدي المسلمين في سنة ١٢٩١ م ، أخذت البابوية وأنصارها من دعاة الحركة الصليبية يقومون بحملة دعائية نشطة لغرض مبدأ التحريم التجاري . وأصدرت البابوية القرارات والمراسم التي تحرم على المسيحيين الأنجار مع سلطان مصر والإمارات التابعة له . وأحياناً كانت هذه القرارات مغلوبة في نطاقها وأحياناً أخرى ، اتسعت دائرة التحريم التجاري سواء أكان ذلك فيما يتعلق بأصناف السلع أو مدة الأنجار . وقد أصدر مثلاً البابا كليمنت الخامس في عام ١٣٠٨ م منشوراً جليداً يحرم فيه على المسيحيين الأنجار مع المسلمين في شتى أصناف السلع التجارية ، ويهدد من لا يلتزم بذلك بالحرمان من رحمة الكنيسة ومصادرة أملاكه وفقدان جريته وإنزاله منزلة الرقيق .

ولقد انكب دعاة الحركة الصليبية على دراسة موضوع التحريم

التجارى وضرب مصر اقتصادياً لكي يتمكن الصليبيون من ضربها عسكرياً ووضعوا في ذلك العديد من المؤلفات التي تعبر عن آرائهم وما توصلوا اليه من مشروعات . وسلم غالبيتهم بأنه من العيث ارسال حملة عسكرية صليبية ضد مصر مباشرة لما كان من تفوق مصر العسكري ، وذهب مارينو سانودو في كتابه (اسرار المؤمنين) بالصليب إلى القول بضرورة فرض حصار اقتصادى على مصر لمدة عشر سنوات ، حيث أن ذلك في رأيه سيؤدى حتماً إلى تخريب اقتصاد مصر . أما الداعية رامون لول فقد رأى في كتابه (النهاية) أن امتناع الغربيين عن شراء التوابل من الاسكندرية والشام التابعة لسلطان مصر ، سيؤدى إلى القضاء عليه وعلى دولته اقتصادياً ، وأنه سيمكن الصليبيين من تحقيق النجاح إذا ما قاموا بحملة عسكرية ضد المسلمين . والواقع ان كثيرين من دعاة الحركة الصليبية ، وقد تبينوا أهمية النتائج التي تحصل عليها مصر من تجارة الشرق والغرب ركزوا على ضرورة ضرب مصر اقتصادياً سواء أكان ذلك بتحريم التجارة معها أو بحمل التجارة إلى طريق آخر ، الأمر الذي كان لابد أن يؤثر على مصر عامة . والاسكندرية خاصة ، وبالدلتا فيما يتعلق بنشاط الجاليات الأوربية ووجودها بالمدينة .

الا أن موقف البابوية وآراء دعاة الحركة الصليبية لم تحظ بالقبول لدى الدول التجارية الأوربية التي كانت تفضل مصالحها التجارية واستمرار التعامل مع مصر في عهد المماليك . ولم تنجح البابوية كما لم يوفق الدعاة الصليبيون في جعل تلك الدول تعدل عن نشاطها التجارى مع مصر بشكل فعال . بل نستطيع القول أن تلك الدول استمرت تزاوّل تجارتها بنشاط ولم تكن على استعداد لتضحي بمصالحها في هذا الصدد . ففي عهد السلطان الملك الصالح اسماعيل وصل رسول من البندقية يدعى نيكولو تريزو Nicolò Zeno وتمكن من عقد اتفاقية مع السلطان لتسوية بعض مطالب التجار وكان ذلك في سنة ٧٤٤ هـ / ١٣٤٤ م . كما نسجم عن اتفاقيات تجارية جديدة بين البندقية ومصر مثل تلك التي أبرمت في عام ٧٥٦ هـ (١٣٥٥ م) ، ٧٦٢ هـ (١٣٦١ م) . وبمقتضى تلك الاتفاقية الأخيرة سمح سلطان مصر لقنصل البندقية في الاسكندرية بشراء بضائع لا تزيد قيمتها

طن التي يندلق دون أن يسند عنها رسوم ، كما أقر السلطان بتوفير سبل الراحة للبنادقة باغلاق أماكن اللهو القريبة من فندق البندقية بالاسكندرية . ونحن نسمع كذلك عن تجديد اتفاقيات تجارية مع دول غربية أخرى ، وذلك مثل الاتفاقية مع جنوه سنة ١٢٥٠ م .

نشاط الجاليات الأوربية بالاسكندرية والنظم التي عاشت في ظلها :

ترتبت على هذه العوامل السابقة الذكر ، بما فيها موقع مصر والاسكندرية الجغرافى المتميز وسياسة حكام مصر في تشجيع حركة التجارة ، والنهضة أو الثورة التجارية التي قامت في الغرب الأوربي ، وما عقد من اتفاقيات أن نشطت تجارة «الترانسيت» بمصر عامة والاسكندرية خاصة . وقد اتجهت إلى الاسكندرية التي أصبحت محط رحال التجار من أوروبا وغيرها ومركز نشاطهم التجارى لسنوات طوال . وللأسف فانه ليس من اليسر تكوين صورة متكاملة عن نشاط الاسكندرية التجارى من المصادر العربية أو الأجنبية التي دونها الكتاب الذين زاروا المدينة وعاصروا أحداثها في العصر الوسيط . فالمورخ النويرى السكندري الذي عاش في مدينة الاسكندرية في القرن الثامن الهجرى (الراج عشر الميلادى) والذي ترك اخباراً هامة عن الاسكندرية ، لم يوضح لنا مظاهر نشاطها التجارى والاجتماعى ، على النحو الذى فعله المؤرخ المقرئى في بيان مظاهر هذا النشاط فى القاهرة . ومهما يكن من أمر فما عرفت به الاسكندرية . كان نشاطها التجارى الاجتماعى الكبيرة الذى يتميز بوجود جاليات تجارية أجنبية . وأن المؤرخ روبرت لوبيز Robert Lopez وهو من أبرز المؤرخين الحديثين في تاريخ التجارة في حوض البحر المتوسط في العصر الوسيط ، يرى أنه بالرغم من الامتيازات الكبيرة التى حصل عليها الايطاليون بالامتلاكات الصليبية في الأراضي المقدسة ، فان ما عقدوه بها من الصفقات التجارية لا يعادل ما تم لم عقدته مدينة الاسكندرية .

هذا وقد وصف بعض الكتاب الغربيين المعاصرين نشاط الاسكندرية التجارية ، وما حفلت به من جاليات أجنبية متعددة وخاصة الجاليات الأوروبية الغربية . ويصل المؤرخ الصليبي وليام الصوري ملاحظاته في آخريات القرن الثاني عشر قائلا : « إن الناس من الشرق والغرب يتجمعون هناك بأعداد ضخمة ، فالاسكندرية هي سوق العالمين » . أما الرحالة بنيامين التيطلي الذي كان على شاكله غيره من اليهود ، له نظرة تجارية عميقة ، فإنه أثناء زيارته للاسكندرية ، تعرف على ما يبدو إلى عدد من ربابنة السفن والتجار بها ، وحصل منهم على معلومات هامة في كل من المجال التجاري ونشاط الأجانب بها . وإن معلوماته وإن كانت لا تحوي الكثير من التفاصيل ، إلا أنها تلقى ضوءاً هاماً على موضوعنا . فقد ترك لنا تبتاً شاملاً باسماء البلاد التي وفد تجارها إلى المدينة وعددها الكبير . من بلدان أوروبا التي ورد ذكرها في هذا التبت : البندقية ولومبارديا وتسكانيا وصقلية وأمالفي ورومانية وهنغاريا وبلغاريا وراجوسه وروسيا وألمانيا ومكسونيا والدانمرك ونورمانديا وفريزيا والترويع وفرنسا وأيجي وبرجنديا وبروفنس وجنوة وبيزا وارايجون ... ويظهر من هذا التبت كثرة بلاد الغرب الأوربي التي تعاملت مع الاسكندرية في هذا العصر والتي جاءت جاليات تجارية منها . ومع تنوع أصول هذه الجاليات التجارية الأوروبية وانتمائها إلى بلدان أوروبية مختلفة فقد كثرت أعداد أفرادها في الاسكندرية . وقد ذكر المؤرخ المقرئزي ما يدل على وجود نحو ثلاثة آلاف منهم في الاسكندرية في أوائل القرن الثالث عشر الميلادي - أوائل القرن السابع الهجري .

ولقد تكونت النظم التي عاشت في ظلها الجاليات الأوروبية من نظم الحكم والإدارة المعمول بها في مصر ، والتي قامت بطبيعة الحال على أسس إسلامية ، وكذلك القرارات والمراسيم التي أصدرها السلطان بشأن معاملة التجار الأجانب ، ومواد الاتفاقيات التي أبرمت بين حكام مصر والدول التجارية الأوروبية .

ولقد سمح قانون مصر القائم على الشريعة الإسلامية ، بنشاط هذه

الجزاليات الأوربية على أساس أنها من طائفة المعاهدين ، على أن يكون هذا النشاط داخل حدود معينة . فقد منح للأفرنجى بالتجارة فى الاسكندرية وغيرها من المراكز الإسلامية التى حددتها القانون ، طالما كان التجار المعاهد مخلصاً وملتزماً بأعماله التجارية ، ودون أن يتجاوز ذلك إلى ما يخالف القانون . هذا وكانت المحافظة على أرواح التجار الأجانب ركناً أساسياً فى سياسة حكم مصر . وإن ما صدر من الفتاوى ليدلنا على اهتمام الفقهاء بمعالجة موضوع نشاط التجار المعاهدين بمصر وما رسموه من القواعد المشروعة لنشاطهم . ومن ثم ما ظهر فى هذا المجال كانت فتوى قاضى القضاة تقي الدين السبكى (٦٨٣ - ٧٥٦ هـ / ١٢٨٤ - ١٣٥٥ م) التى تناول فيها موضوع تأمين تجار الغرب المسيحيين ، ومدى التزام المستولن بذلك ، والأمور التى تجعل من الأفرنجى خارجاً على القانون ، وكذلك تحديد العقوبات التى يوقعها العمال المحليون على التجار الأجانب المخالفين دون الرجوع إلى السلطات العليا . وما جاء فى هذه الفتوى : « وأن هؤلاء الذين دخلوا فى دار الاسلام فى التجارة بأمان ليس حكمهم حكم أهل اللغة ، بل حكم المستأمنين والمعاهدين .. وعقد الأمان أضعف من عقد اللغة . ومن الأمور التى كانت توقع بالمعاهدين فى دائرة العقاب كان ضرب المسلم أو إخوانه على ترك دينه واعتناق المسيحية وغير ذلك .

وقد لجأت سلطات مصر الحاكمة لنظام القنادق من أجل تنظيم إقامة الجزاليات الأوربية بالاسكندرية وتهيئة المكان المناسب لسكنائهم ونشاطهم ، مع الحرص على وضعهم تحت الرقابة . وفى محاولة تتبع أصل نشأة نظام الجزاليات التجارية وما ارتبط بها من قيام القنادق فى العصور الوسطى لأن بعض المؤرخين يقولون أن هذا النظام الذى يعبر عن قيام نواة أجنسية مستقلة فى قلب بلد من البلاد ، قد جاء أصلاً من الصين وأنه انتقل بعد ذلك إلى بلاد حوض البحر المتوسط سواء أكان فى أوروبا أو فى الشرق . ويمكن تلخيص رأيهم على النحو التالى : أنهم يرون أن الدولة الرومانية والدولة الفارسية الساسانية لم تمنح قبائل أجنبية بأسرها من الإقامة على أراضيها مع احتفاظها بقوانينها الخاصة ، إلا أنها خضعت على التجار الأجانب لمظى مدناً معينة ،

تقع على مقربة من الخلود ، وهي المدن التي تقعد بها الأسواق الدولية التي تشرف عليها الدولة . وكان المفروض على هؤلاء الأجانب بعد انتهاء الأسواق أن يرجعوا إلى بلادهم . ولكن في الصين ، دون غيرها ، وجدت بها منذ القرن الثامن الميلادي جاليات مستقلة مستقرة ، من التجار الأجانب اللذين سمح لهم بالإقامة في البلاد ، كما سمح لهم بحرية التنقل داخلها . ثم أن هذا النظام وجد بعد ذلك بقليل في الهند وبلاد الخزر ، كما بدأ وجوده في الإمبراطورية البيزنطية من القرن العاشر . وانتهى الأمر بأن قام هذا النظام في البلاد الواقعة على سواحل البحر المتوسط .. إلا أنه لبيان مدى صحة هذا الرأي بشأن رجوع أصل نظام الجاليات إلى الصين فنحن نأزلفنا نحتاج للمزيد من الأبحاث المتعمقة والأدلة الثابتة .

ومهما يكن من أمر ، فالعلاقة بين لفظي فندق التي انتشرت في اللغة العربية و Fundaco الإيطالية من ناحية ، وبين النزول والأحياء الخاصة بالتجار في بقية أوروبا من ناحية أخرى ، هي علاقة واضحة على الرغم من التغيرات الكبيرة التي أعترت هذا النظام في تاريخه الطويل . وهذا ويجدر بنا أن نشير في هذا الصدد إلى أن لفظ فندق أو Fundaco الذي شاع استعماله منذ القرن الثامن هو أصلا من الكلمة اليونانية xenodochium التي تتكون من شقين : (xenon) ويعنى الغريب ، و dochium ويعنى نزول أو مكان لاستقبال الغرباء وبذلك يكون معنى الكلمة أصلا نزول الغرباء

ومهما يكن من أمر فالفنادق أصبحت المأوى الذي تنزل به جاليات تجار الدول والمدن الأوروبية المختلفة في مدينة الاسكندرية . ويقول الرحالة بنيامين التطيلي بأنه كان لتجار كل أمة من الأمم ، التي ذكرها في ثبته ، فنادقهم الخاصة بهم ، كما تدعم روايته رواية أخرى ، إذ ذكر الرحالة سيمعان السمعاني الذي زار الاسكندرية ، بأن لكل مدينة تجارية هامة من مدن الفرنج ، الواقعة على سواحل البحر المتوسط ، فندق وقنصل خاص بالاسكندرية . وتستثنى من ذلك البندقية التي كانت لها جالية كبيرة بهذا الثغر ، فقد حصلت به على فندقين لها بالمدينة .

ويغلب على الظن أن هذه الفنادق كانت تقام داخل المدينة على مقربة من باب البحر الذي يشرف على الميناء الشرق ، مكان رسو سفن الأفرنج — والفنادق كانت مبان ضخمة عالية وهي في ذلك أشبه بالحصون ، وهي في العادة من أكبر مباني المدينة . وكانت تتكون من عدة طوابق . والطابق الأسفل كان يضم مخازن البضائع وحوانيت تعرض فيها السلع . وتفتح هذه الحوانيت من الداخل على ساحة تفرغ فيها البضائع وتخزن وتشحن . والجزء المتبقى من الساحة كان يزرع بأشجار جميلة تذكر كل جالية بأوطانها وكانت الطبقات العليا بالفندق يسكنها التجار . وقد سمحت سلطات مصر بحرية العبادة في هذه الفنادق ، فأقامت كل جالية بفندقها أماكن مخصصة لعبادتها . بل لقد تجاوز الأمر ذلك فقد سمحت مصر بأن تضم فنادق النول الكبرى كنائس هامة مثل كنيسة القديس نيقولا بفندق البيازنة ، وكنيسة القديس ميخائيل بفندق البنادقة . ومن باب تيسير سبل المعيشة والراحة لزلاء الفنادق كان لكل منها حمام وغيز خاص ، كما أباحت السلطات المصرية للأوربيين احتساء الخمر داخل الفنادق . ولم يقتصر النشاط بفنادق الأفرنج بالإسكندرية على استقبال التجار وتخزين بضائعهم ، بل كانت الفنادق كذلك بمثابة أسواق هامة ومراكز للتجارة ، فيقول عنها بليامين التطلبي : « ولتجار كل أمة فندقهم الخاص بهم وهم في ضجة وجلبة ، يبيعون ويشتررون » .

وفضلا عن ذلك كله ، ومن باب الاحتياط ، فإنه عندما كان يحل الليل ، كان يغلق أبواب الفنادق من الخارج موظف حكوى خاص . كما أنه أثناء صلاة الجمعة من كل أسبوع كانت تغلق هذه الفنادق ، ويمنع الفرنسي من مبارحة فندقه والتجول في شوارع المدينة . وكان اغلاق الفنادق ظهر الجمعة يستمر ساعتين أو ثلاثة . ولا ريب أن الهدف من ذلك كان تضادى وقروح أى احتكاك بين المسلمين والأفرنج ، والحرص على أرواح الآخرين وسلامتهم . وباستثناء هذه القيود كان للأفرنجى حرية التنقل في المدينة من الصباح حتى غروب الشمس .

وكان يتولى الاشراف الأعلى على كل جالية وفندق من جاليات-

وفنادق الأوروبيين قنصل خاص . والواقع أننا لا زلنا في حاجة لمزيد من الدراسة للدور الذي قام به القناصل في الدول الاسلامية . وهناك من يرى أن انشاء هذه الوظيفة كان في القرنين الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين . وكان القنصل هو الذي يسمح للتاجر بالاقامة في القندق ، وهو الذي يمثل مصالح دولته في المدينة ويرعى شئون مواطنيه ، ويعمل على التغلب على العقبات التي قد تثار أمامهم ، كما كان عليه تنظيم كافة الأمور المتعلقة بالتجارة . هذا ودخلت في اختصاصات القناصل مسائل أخرى . فالسلطات المصرية كانت لا تسمح للفرنسي بدخول الاسكندرية الا بعد موافقة قنصل الدولة التي يتبعها ، على أن يقدم القنصل معلومات دقيقة عن كل تاجر قبل السماح له بنزولها . هذا وكان على القناصل متابعة ما يتم في ديوان الخمس فيما يختص بتجار دولته . وكان يعاون القنصل من بنى وطنه بعض المعاوين يرأسهم شخص يدعى القنلى ، ومهمة هؤلاء المعاوين مساعدة القنصل في أداء مهامه ومنها توفير سبل الراحة للنزلاء .

وهنا تجب ملاحظة أن هذه الفنادق التي أنشأت من أجل اقامة الجاليات الأوروبية لم تكن بالمستعمرات الأجنبية على أرض مصر ، وأنه ليس لزلأها امتيازات تفرض على مصر أو تلحقها حكومتها . وإنما كانت هذه المنشآت توضعها الحكومة المصرية طوعية من باب التسهيل والتنظيم لاقامة هؤلاء التجار ، وكانت لمصر الحرية في اخلاقها كلما قررت ذلك ، إذا ما خرج أعضاء الجالية أو بعضهم عن النشاط التجارى المشروع ، أو إذا ما قامت الدولة التي تنسب اليها الجالية بعمل اعتبرته مصر عملا عدوانياً .

كما كانت الجاليات الأوروبية تخضع لنظم أخرى فرضها المسئولون بالمدينة ، وتتسم بالدقة والحزم ، سواء أكان ذلك فيما يختص بشئون الجوازات والأمن أو ما يتعلق بشئون الرسوم والمقررات الجمركية . فالمسئول عن الملاحة عندما يلحظ سفينة واردة إلى الميناء فعليه بإبلاغ حاكم المدينة الذى يتخذ من الاجراءات ما يلزم لاستقبالها والاشراف على رسوها ونزول

الركاب والبضائع . وعند رسو مراكب التجار الأوربيين كان يتوجه اليها موظفو الديوان ومعهم المخابرات وهي مراكب صغيرة بالمخاضيف قليلة العمق لتحمل البضائع والركاب من القراقرى أو السفن الكبيرة إلى الساحل . هذا ويقوم موظفون مختصون بالثبات أسماء الركاب بمعرفة شكر يانها أو «القبطان» وكان عليه جمع ركاب سفينته وتقديم أسمائهم ، وهؤلاء يتحتم على كل منهم أن يقدم بياناً عما معه من أموال وسلع . ويقدم الرحالة ابن جبير وصفاً لما كان يحدث بعد ذلك . ويبدو أن «القبطان» كان يصطحب الركاب ليمروا معه على مركز حاكم المدينة ثم على القاضي ثم على ديوان الخمس وكان المقرر في كل مرحلة من هذه المراحل أن يقوم موظفون مختصون بسؤال الركاب وتسجيل أسمائهم .

وبعد تفريغ بضائع المركب وحملها إلى ديوان الخمس الذى وجد به ثلاثون خزناً ، كانت تجرى عملية تفتيش مرة أخرى بشكل دقيق ، يجرى فيها تفتيش الركاب وكل ما يخصهم فرداً فرداً ، ويفرض على كل منهم أن يقدم بياناً بأنه لا يخفى شيئاً . ويقول ابن جبير واصفاً ما يحدث في ديوان الخمس : «فاستدعوا واحداً واحداً وأحضر ما لكل واحد من الأسباب ، والديوان قد غص بالزحام ، فوقع التفتيش لجميع الأسباب ما قل منها وما جل ، واختلط بعضها ببعض ، وأدخلت الأيدي إلى أوساطهم بحثاً عما عسى أن يكون فيها ، ثم استحلقوا بعد ذلك هل عندهم خير ما وجدوا لهم أم لا . وفي أثناء ذلك ذهب كثير من أسباب الناس لاختلاط الأيدي وتكاثر الزحام ، ثم أطلقوا بعد موقف من اللل والخزى عظيم .. ويكاد يطابق نفس الوصف في بيان دقة وشدة ديوان الخمس بما ذكره رحالة أوربي من القرن الرابع عشر الميلادى وهو فريسكو بالدى وما قاله في ذلك : «فولانا بعض الضباط ، وأخلوا في علنا كالبهايم ، ثم اثبتوا العدد في دقاتهم ، ولم يلبثوا أن نقشونا تفتيشاً دقيقاً وتركونا في حراسة قنصل فرنسا ، ثم حلت أمتعتنا إلى الديوان وأعيدت وفحصت فحوصاً شديداً ..» وأشار كذلك إلى دقة وحزم رجال الديوان كتاب آخرون . وربما كان من أسباب حرص ودقة رجال الديوان ، ذلك العزبان الصليبي الذى كان

لا يزال يتجدد من وقت لآخر ، فصر كان عليها أن تتحرى عن الشخصيات
التي تفد عليها هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى حرصت البلاد على
الحيلولة دون التهرب من دفع الضرائب والرسوم المقررة .

كان التجار الأوربيون يخضعون لمعاملة ضرائبية محددة ، وإن كانت
قد تفاوتت في نسبتها في بعض الأحيان طبقاً لظروف الاتفاقيات التجارية
التي عقدتها مصر مع الدول الأوربية على مر السنين . فالتاجر الأوربي
سواء أكان من الدولة البيزنطية أو من دول الغرب الأوربي ، كان عليه
أن يدفع عن نفسه كرسوم لدخول المدينة ، قطعة ذهبية أو قطعتين ، وتعرف
هذه الضريبة بمكس الساج . وكان يعفى من هذا الرسم رجال الدين .
أما ما يكون في حوزة التاجر الأفرنجي من نقود ، فيدفع عنه ضريبة
معينة . أما ما يصطحيه من سلع تجارية فيدفع عنها ضريبة تعرف بضريبة
الخمس . وقد أورد ذكر هذه الضريبة كل من القلقشندي وابن عثما .
ويشرح القلقشندي مثلاً موقف الشرع والدولة من هذه الضريبة التي
تفرض على وتجار الكفار الواصلين في البحر إلى الديار المصرية فيقول :
وأعلم أن المقرر في الشرع أخذ العشر من بضائعهم التي يقدمون بها من دار
الحرب إلى بلاد الاسلام ، إذا شرط ذلك عليهم . والمفتي في مذهب
الشافعي رضي الله عنه ، أن للإمام أن يزيد في المأخوذ عن العشر وأن
ينقص عنه إلى نصف العشر للحاجة إلى الأزدباد من جلب البضاعة إلى بلاد
المسلمين ، وأن يرفع ذلك عنهم رأساً إذا رأى فيه المصلحة . وكيفما كان
الأخذ ، فلا يزيد فيه على مرة من كل قادم بالتجارة في كل سنة ، حتى لو
رجع إلى بلاد الكفر ثم عاد بالتجارة في سنته ، لا يؤخذ منه شيء إلا أن يقع
التراضى على ذلك ، ثم الذي ترد إليه تجار الكفار من بلاد الديار المصرية
ففر الاسكندرية وفئر دمياط ، المهرومتين ، تأتي إليهما مراكب القرنج
والروم والبضائع ، فتبيع فيها أو تختار منها ما يحتاج إليه من البضائع ، وقد
تقرر الحال على أن يؤخذ منهم الخمس وهو ضعف العشر ، عن كل ما
يصل لهم في كل مرة وربما زاد ما يؤخذ منهم على الخمس أيضاً .

وهكذا فقد نصت تعليمات السلطان على تنظيم معاملة التجار الأوربيين في ديوان الخمس ، وارتبط ذلك بطبيعة الحال بالاتفاقيات المختلفة التي عقدها الخليفة مع الدول التجارية الأوربية . وكثيراً ما أصدر الخليفة أوامره بعدم التلاعب بمصالح التجار الأجانب طالما كانوا يؤدون ما عليهم من رسوم . فنصت على حرية التجار في بيع سلعهم ، كما أمر ديوان الخمس بالتزام القيمة الحقيقية للسلع عند تحديد الضرائب ، وألا يفرض على التاجر الأجنبي أن يدفع ضرائب على بضائمه إلا بعد وصولها إلى الميناء . كما نص عدد من الاتفاقيات بين مصر والدول التجارية على أنه عندما تقرض الحكومة من تاجر أوربي مالا ، فيجب على ديوان الخمس أن يخصم هذا القرض من الضرائب المستحقة على التاجر . ومن الأوامر التي نصت عليها الاتفاقيات لمنع تلاعب بعض الموظفين بديوان الخمس ، أن التاجر الأوربي لا يجوز أن يدفع ضريبة الخمس عن السلعة الواحدة إلا مرة واحدة ، وذلك نقداً لما قد يحدث في حالة فصل موظف مسئول عن ديوان الخمس وإحلال موظف آخر محله .

وبصفة عامة أهتمت مصر بتوفير الأمن والطمأنينة للتجار الأجانب وعملت على تأمين مصالحهم وذلك لما كانت تجنيه من فوائد من ورائهم ، وتشهد على ذلك بعض الوثائق التي سجلها المؤرخ القلقشندي . ومنها تلك الوثيقة الهامة المرسلة إلى أحد كبار المسئولين عن الاسكندرية في عهد الناصر محمد بن قلاوون ، وقد جاء فيها : « وليتلق ... كذلك تجار الجهة الغربية الواردين إلى الثغر المحروس من أصناف المسلمين والفرنج : فليحسن لهم الرفادة وليعاملهم بالمعاملة المسفذة ، فإن مكاسب الثغر منهم ومن الله الحسنى وزيادة .. » وجاء في وثيقة أخرى موجهة لمسئول في الاسكندرية : « ... ويجهد في تحصيل أمواله - ثغر الاسكندرية - وتحصين ذخائره ، واستخراج زكاته وتنمية متاجره ، ومعاملة التجار الواردين اليه بالعدل الذي كانوا ألفوه منه ، والرفق الذي نقلوا أخباره السارة عنه ، فانهم هذايا البحور ، ودوابه الثغور ، ومن ألسنتهم يطلع على ما تجتمه الصدور ، وإذا بلغ لم حب الاحسان نشروا له أجنحة مراكمهم كالطيور

وليتمتع معهم على ما تضمنته المراسيم الشريفة المستمرة الحكم إلى آخر وقت ، ولا يسلك معهم حالة توجب لم القلق والتظلم والمقت ... » وفضلا عما سبق ذكره ، فن باب التسهيلات التي يذلتها مصر للتجار الأجانب ، كانت موافقتها على ألا يؤخذ تجار دولة بجزيرة أحد منهم . وفي حالة موت أحد التجار وافقت مصر على نقل أمواله وممتلكاته إلى ورثته في بلدة عن طريق قنصل دولته في الاسكندرية ، أو عن طريق من يكون برقته من التجار . هذا وقد أجازت لبعض التجار الأجانب التعامل بتقديم واستعمال موازينهم ومكاييلهم ومقاييسهم .

وفيما يتعلق بالقضاء والعدالة فقد كان القناصل الأوروبيون هم الذين يفصلون في المنازعات القائمة بين أفراد الجاليات الأوروبية . ولكن إذا قام خلاف بين تاجر فرنجي وآخر من المسلمين ، فيكون الاحتكام إلى قاضي المدينة . هذا وكان للقنصل الحق في الرجوع بشكوى بني وطنه من التجار إلى السلطان دون أن يمنعه أحد عن ذلك . ومن أهم الشواهد على اهتمام سلاطين مصر بتوفير العدالة للتجار الأجانب ما ذكره المؤرخ أبو القدا حينما غزل السلطان المملوكي الناصر محمد قاضي مدينة الاسكندرية بسبب عدم مراعاته العدالة مع تاجر فرنجي .

وإذا كانت علاقات الجاليات الأوروبية مع السلطات الحاكمة بمصر وكبار تجار البلاد مظهراً من مظاهر حياتهم في مجتمع الاسكندرية ، إلا أنه وجدت لهذه الجاليات كذلك الاتصالات هامة مع هيئات قامت بدور فعال في تمكينها من مزاوله نشاطها بالمدينة . وأهم هذه الهيئات كان الوسطاء أو السماسرة ، والترابحة ، والمغربين والحالين . وكان بعض كبار السماسرة يحاولون فرض أنفسهم على التجار مع تحديد عمولة كبيرة على كل صفقة تجارية يتمونها مما لم يسرّح اليه التجار الأجانب . ولذا صرنا نجد في بعض الاتفاقيات شروطاً تنص على إتاحة الفرصة أمام صفار السماسرة لما يترتب على ذلك من فائدة للتجار الأوروبيين كما حاول المترجمين استغلال التجار ، إلا أن عدداً من المعاهدات قد نصت على الحد من ذلك ، وقررت

ألا يأخذ المترجم أجراً عن جهده في الترجمة للصفحة الواحدة إلا مرة واحدة .
كما حاولت بعض الاتفاقيات الأخرى تنظيم العلاقة بين التجار الأفرنج
ومغربى البهار وكذلك الجمالين الذين كانوا يقومون بنقل البضائع على ظهور
الجمال والحمير .

الخاتمة :

وهكذا ولعدة قرون شاهد مجتمع الاسكتلندية نشاطاً كبيراً قامت به
الجماليات الأوربية . وظلت الاسكتلندية مركزاً أساسياً للتجارة بين الشرق
والغرب ، تلك التجارة التي دوت على مصر أرباحاً طائلة ، وكانت المصدر
الأساسى لتدعيم اقتصادها ، وعاملاً أساسياً في مساندتها في سياستها الخارجية
بفضل ما أعدته من جيش قوى مكّنها من دفع الخطر عن الوطن العربى
سواء أكان ذلك ضد الصليبيين أو ضد التتار .

الا أنه وقت تطورات وأحداث خطيرة في كل من مصر والغرب
الأوربي ، أدت إلى وضع حد للنشاط والازدهار الاقتصاديين للاسكتلندية ،
وعادت في النهاية بنتائج وبيلة على مصر . فإن سلاطين المماليك الجراكسة
ما لبثوا أن فرضوا احتكارهم التجارى على أهم السلع التي كان الغرب
يستوردها عن طريق مصر ، ألا وهى التوابل مما أدى إلى ارتفاع أثمانها
ارتفاعاً فاحشاً . وكان الضيق الذى ساد الغرب من جراء ذلك ، عاملاً
هاماً في دفع الدول التجارية الغربية إلى مواصلة الجهود لاكتشاف طريق
بحرى مباشر إلى الشرق الأقصى ، يتجنب المرور بمصر وقد تحقق ذلك
في عام ١٤٩٨م عندما تمكن فاسكوداجاما Vasco da Gama البرتغالى
من اكتشاف رأس الرجاء الصالح ، فاتحاً بذلك طريقاً جديداً للتجارة
العالية مع الشرق الأقصى ومعلنًا في نفس الوقت ضياع أهمية طريق مصر ،
لما ترتب على ذلك من تدهور اقتصاد مصر وهتزاز قوتها السياسية وسقوطها
في أيدي الاتراك العثمانيين في سنة ١٥١٧ م . وأن المؤرخ ابن اباس الذى
عاصر هذه الأحداث الخطيرة والذى زار الاسكتلندية في ذى الحجة عام ٨٩٢٠هـ
/ ١٥١٥م قد سجل وصفاً موسفاً لما انتاب الاسكتلندية من محن ، حيث كتب :

.. وكان ثغر الاسكندرية يومئذ في غاية الزحل والخراب .. ولم يكن
يثر الاسكندرية يومئذ أحد من أعيان التجار ، لا من المسلمين ولا من الفرنج
وكانت المدينة في غاية الخراب بسبب ظلم التائب ، وجور القباض ،
لأنهم صاروا يأخذون من التجار العشر عشرة أمثال ، فامتنع تجار الفرنج
والمغاربة من الدخول إلى الثغر. فتلاشى أمر المدينة وآل أمرها إلى الخراب ،
وهكذا فقدت الاسكندرية تلك المكائنة التي نبوتها لمدة طويلة ، وانتهى
ذلك الدور الهام الذي قامت به الجاليات الأوروبية في مجتمع الاسكندرية
في العصر الوسيط والواقع أنه مضت سنوات عدة قبل أن تعاود الجاليات
الأوروبية ظهورها في مجتمع الاسكندرية لتستأنف نشاطها به ، ولم يكن
ذلك قبل مطلع القرن التاسع عشر الميلادي .

مجتمع الاسكندرية في العصر العثماني

للدكتور عمر عبد العزيز مهر

يذل الباحثون وعلماء التاريخ جهوداً كبيرة في دراسة تاريخ مدينة الاسكندرية في العصور القديمة والاسلامية والحديثة . ولكن الدراسات التي تناولت تاريخ المدينة في العصر الحديث بالذات تكاد تعد على أصابع اليد ، ولا تتبادل مع الدراسات التي تناولت تاريخ الاسكندرية في العصور القديمة والوسيلة . ورغم قلة تلك الدراسات والأبحاث ، فإنها تقتصر على بحث تاريخ المدينة منذ مطلع القرن التاسع عشر ، أى منذ نزول الحملة الفرنسية بها عام ١٧٩٨ ، والحملة العسكرية الاستعمارية التي تعرضت لها المدينة خلال نفس القرن . أما دراسة تاريخ الاسكندرية في العصر العثماني ، فلم تحظ باهتمام الباحثين والمؤرخين ، بل مروا في بحوثهم ودراساتهم على هذا العصر مروراً سريعاً ، واعتبروه عصر تأخر واضمحلال بالنسبة لتاريخها ، وعصر انحطاط وانكسار لحضارتها .

ومما لاشك فيه أن الباحث في تاريخ هذه الفترة يواجه العديد من الصعاب ، التي ينبغي أن نسجلها بالتفصيل في مقدمة هذا البحث . لقد اضمحلت مدينة الاسكندرية خلال العصر العثماني وأصبحت في عداد القرى بعد فترة طويلة من الازدهار والعظمة . ففي العصر الأيوبي وعصر دولتي المماليك البحرية والشرابية ، كانت الاسكندرية القاعدة البحرية في مصر ، والمركز الصناعي والتجاري الأول في البلاد . وكانت علاوة على ذلك مستقر العلوم ، ومقصد الفلاسفة والأدباء ورجال العلم والفن طوال العصر الاسلامي ، وكان معظم نزلائها من المغرب الاسلامي والأندلس وهذا يفسر التأثير الأندلسي المغربي الغالب على هذه المدينة (١) . وقد

وصفها صاحب كتاب الاستبصار في القرن السادس الهجري (الثالث عشر الميلادي) بقوله : «والاسكندرية تعجب كل من رآها لبعثتها ، وحسن منظرها ، وارتفاع مبانيها وإتقانها ، وسعة شوارعها وطرقاتها ، وهى بركة بحرية ، وفيها من الثم والأرزاق والفواكه ما ليس يلد مع طيب هوائها وترتباتها (٢) . وفى خلال القرن الرابع عشر ارتفعت مكانة الاسكندرية ، فبعد أن كانت ولاية يتولاها وال من أمراء الطيلخاناة جعلها السلطان الأشرف شعبان نيابة يحكمها نائب من الأمراء المقلدين ، له ما للسلطان فى القاهرة ، فله دار النيابة - وهى مقر حكمه - ، وجعل فى دار النيابة هذه كرسياً للسلطنة . (٣) ولكن قبيل الفتح العثماني لمصر مباشرة ، رسم ابن إياس صورة شوهاء لمدينة الاسكندرية تدل على ميلغ ما وصلت اليه المدينة من تأخر واضمحلال . فأصاب الاسكندرية ما أصاب مصر جميعها من إهمال ، فانكشت عن ذى قبل ، ونفق يوم الخراب فى نواحيها ، وأفقرت شوارعها ، وخربت دورها . وسوف يعالج الباحث بالتفصيل فى هذا البحث العوامل والظروف التى أدت إلى تدهور المدينة واضمحلالها قبيل العصر العثماني وخلالها .

أما الصعوبة الأخرى التى يواجهها الباحث فهى ندرة المعلومات الموجودة فى المصادر التاريخية المعاصرة عن مدينة الاسكندرية . فالمصادر التاريخية المتعلقة بتاريخ مصر العثمانية كثيرة ومتعددة ، الا أن المادة العلمية الموجودة فى تلك المصادر تقتصر فى غالبيتها على مدينة القاهرة فقط ، وعلى الطبقة الحاكمة والصفوة العسكرية الموجودة فيها . حقيقة أن القاهرة قد سيطرت على الحياة السياسية فى مصر وأن البكوات قد سيطروا على العاصمة ، الا أنه قد حدثت بعض التطورات الهامة خارج القاهرة ورغم ذلك لا نحصل الا على لمحات بسيطة عنها من المصادر . وستظل معلوماتنا عن طبيعة المجتمع المصرى وتكوينه فى العصر العثماني قاصرة وناقصة حتى يقضى للباحثين قراءة الجزء الأكبر من الوثائق التركية الخاصة بمصر العثمانية ، وحتى يوجد من يتعلم قراءة خط القيرمة ، ويتمكن من

دراسة ما تضمنه مخطوطاته من معلومات . لتشتمل الوثائق التركية الموجودة بأرشيف عابدين والقلعة بالقاهرة على وثائق خاصة بمحافظة الإسكندرية منذ عام ١٢٢٢ هـ / ١٨٠٧ (وهي السنة التي دخلت فيها مدينة الاسكندرية في حوزة محمد علي) إلى عام ١٣٠٠ هـ / ١٨٨٣ . (٤) كما تحوى دار الوثائق على أكبر مجموعة من الوثائق الخاصة بمصر العثمانية قبل عهد محمد علي من بينها دفاتر التزامات الجمارك التي يوجد منها نحو مائتى سجل من ١١٢٣ هـ / ١٧١١ إلى ١٢٤٥ هـ / ١٨٢٩ (٥) . كما تشتمل كذلك على عدد من الوثائق الصادرة من المحاكم الشرعية في مصر ، التي تشمل غالباً عدداً عظيماً من الصحيح أو القرارات الصادرة من القضاة بشأن مختلف الأمور ، أهمها يتعلق بنقل الممتلكات وتوارثها (٦) . أما بقية المصادر التركية المنشورة عن تاريخ مصر العثمانية فهي متعددة وكثيرة الا أنها تتعلق بالقاهرة والصراع على السلطة والقضاة والأوجاقات العسكرية والأحوال المالية والاقتصادية . وبخصوص المصادر الوصفية التي كتبها الرحالة فلا يوجد منها سوى القليل جداً مثل كتاب افلياً شلبى (١٦١٤ - ١٧٨٣) وسياحة نامة (استانبول ، ١٨٩٨ - ١٩٣٨) ، وقد خصص الجزء العاشر الذي نشر عام ١٩٣٨ لوصف جالة مصر أثناء زيارته لها في نهاية القرن السابع عشر . والكتاب كغيره من كتب الرحالة الأجانب يصف الحالة العامة في مصر ومدنها وأسواقها وأبنيتها العامة (٧) .

ورغم تعدد كتب الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر خلال العصر العثماني فإنهم لا يعطون مدينة الاسكندرية الاهتمام الأكبر بسبب الخراب والتدهور الذي أصابها . كما أن هؤلاء الكتاب بسبب الأوضاع العامة في مصر في العصر العثماني لم يتمكنوا من التغلغل في الحياة المصرية ودراستها دراسة وافية . وأهمية كتب الرحالة كمصدر أساسي في تاريخ مصر لم تبدأ الا في القرن التاسع عشر بكتاب ادوارد ولیم لين (E.W. Lane) *The manners and Customs of modern (Egyptians)* . كما أن مجموعة الدراسات التي كتبها علماء الحملة الفرنسية في مؤلفهم الكبير ووصف مصر

(Description de l'Egypte) لا تصور أحوال مصر السياسية والاقتصادية والاجتماعية تصويراً دقيقاً إلا في الفترة السابقة للاحتلال الفرنسي مباشرة . والمصدر العربي المعاصر الذي نتحدث عن الاسكندرية ولا يختلف كثيراً عن الروايات التي جاءت في كتب الرحالة هو «الكواكب السائرة في أخبار مصر والقاهرة» لكتابه محمد بن محمد بن أبي السرور البكري . وقد كتب ابن أبي السرور في مقدمة مخطوطه : «خطرت لي أن أجمع كتاباً في فضائلها (مصر) ومآثرها وعجائبها مع ذكر ملوكها الأوائل والأواخر وما خصت به من الخفايا والمفاخر ليس بالقصير الخجل ولا الطويل الملل . يتزده فيه الناظر وينشرح عظامته الخاطر وتنشط النفوس بذكره في المجالس ويضكه به السامع والجالس وميمته الكواكب السائرة في أخبار مصر والقاهرة» . وهذه المقدمة تبين منهج الكتاب الذي يتناول فصله الأخير أخبار الاسكندرية والمثارة وما فيها من العجائب ، والكتاب في الواقع دراسة للمخطط المصرية في ذلك العصر .

والصورة التي رسمها معظم الكتاب - معاصرين أو غير معاصرين - عن مدينة الاسكندرية صورة قائمة مظلمة ، فكتب علي مبارك عن المدينة يقول : «كانت الاسكندرية بل وسائر الديار المصرية قبل استيلاء المرحوم محمد علي باشا عليها وتوجيه نظره اليها في غاية من الاضمحلال وسوء الأحوال مع قلة العدد والعدد قليلة المتاجر والأسفار ، كثيرة الفتن والأشعار ، تعدت أعرابها على أذنان الطرقات ، واستعملت القتل والسلب في كل الأوقات ، ليس لأهلها فكرة في اكتساب أنواع المعارف والصنائع ، ولا لمخبرة بما يستوجب كثرة محصولات المزارع ، فلما جلس على التخت وذلك لاثني عشر يوماً خلت من ربيع الأول سنة ١٢٢٠ من الهجرة الموافقة لسنة ١٨٠٥ من الميلاد التفت اليها بل إلى القطر جميعه ، ووجه اليه جميل أفكاره ، وهمله بجليل أنظاره ، وأخذ في اصلاح ما فسدته الثقلبات الدهرية ، وحيث كان غير خفي على ذكائه أهمية موقع الاسكندرية من الديار المصرية ، وأنها بالنسبة للقطر جميعه كالرأس بالنسبة للإنسان سيما وهي من أعظم ثغور الاسلام ، وعليها المدار في تحصين القطر ، وسد حوراته ،

سُرف إليها همه العلية ، واحضل بها احتفالات سنوية ، وأخرى فيها من عاسن الترتيبات والتنظييات ما أوجب لها العارة وتزايد الخيرات ، وكثر فيها المصادر والوارد ، فعاد إليها وسمي نضرتها ، وقديم شهرتها ، فبعد أن كان بها من الأتفس قبل أيام المرحوم محمد علي لا يزيد عن ٨٠٠٠ نفس وذلك وقت دخول القرنساية الديار المصرية سرت فيها العارة سريان الماء في العود الأخضر ، وأورق غرس سعلها وأثمر حتى بلغت عدة أهلها ٦٠٠٠٠ نفس ، ثم في سنة ١٨٣٠ بلغت ١٣٠٠٠٠ نفس . وهكذا لم تزل في الزيادة في عهده وعهد خلفائه من بعده إلى أن صارت من أمهات الأمصار ، وهرح الناس إليها من سائر الأقطار حتى بلغت عدة أهلها في عصرنا هذا أثنى سنة ١٢٩١ هجرية ٢٧٠٠٠٠ نفس ، وبعد أن كان لا يرى في ميناها القديم غير مراكب شراع قليلة ترد إليها في بعض الأوقات ببضائع قليلة من نحو البلاد التي على سواحل البحر الرومي وجهات إيطاليا صارت كل يوم يرد إليها وافر من المراكب شراعية وبخازية ، تجارية وحرية من جميع الجهات ، تجلب إليها مبالغ جسيمة من أنواع محصولات الأقطار ، وذلك بسبب ما جلده بالاسكندرية من الآثار السنوية ، والمنافع الوطنية ، فانه قد نزع عنها جلايب الاحداد وكساها حلل الاقبال والإسعاد ، وأحدث فيها مباني جميلة ، وعمائر جليلة ، وأمر باصلاح ما تهدم من أسوارها ، وتجديد ما اندرس من آكارها ، واحضل بذلك احتفالا ، زاداً تحسينها لميقتها وحرصاً على عمارتها ، (٨) .

والسؤال الذي يتبادر إلى الذهن الآن : متى بدأ هذا الانهيار ؟ ولماذا ؟ لقد عاشت الاسكندرية في أيام المماليك عصراً زاهراً نهضت فيه اقتصادياً وعمرانياً ، وبصور الرحالة ابن بطوطة هذا التوسع العمراني أصلياً . يقول : «هي الثغر المهروس ، والقطر المأنوس ، العجيبة الشأن ، الأصيلة البليان ، بها ما شئت من تحسين وتحسين ، وماكر دنيا ودين ، كرمت مغانيها ، ولطفت معانيها ، وجمعت بين الضخامة والاحكام مبانيها » (٩) . وكانت الاسكندرية أهم ثغور مصر الاسلامية منذ الفتح العربي حتى الفتح العثماني ،

وحلقة الاتصال بين طرق التجارة العالمية في العصور الوسطى . ولذلك انتعش الاقتصاد السكندري . انتعاشاً ملحوظاً بسبب الرسوم الباهظة التي كانت تفرضها حكومات مصر على السلع والمتاجر التي يأتي بها التجار الفرنج ، وتعرف هذه الرسوم بـ *بضريبة الثغور* . كما كانت الإسكندرية أهم مركز في مصر لتصدير التوابل ، وهي تجارة مصر الأولى مع أوروبا المسيحية ، وعلى هذه التجارة اعتمد سلاطين المماليك في تنمية موارد الدولة . وزاد من هذه الموارد احتكار سلاطين المماليك لتجاريتها وتجارة بعض الحاصلات مثل السكر والأخشاب والمصنوعات المعدنية . وبلغت هذه الاحتكارات ذروتها في أيام الأشرف برسباي (١٤٢٢ - ١٤٣٨) الذي أصدر في عام ١٤٢٨ مرسوماً حرم فيه شراء التوابل من غير مخازن السلطان ، وفرض رسوماً باهظة على الواردات والصادرات ، وجعل الاسكندرية الميناء الوحيد لتجارة التوابل (١٠) . فارتفعت أسعار بعض السلع الشرقية ارتفاعاً هائلاً ، واجتمع البنادقة على الأشرف برسباي في عام ١٤٣٢ عن طريق ممثلهم في الاسكندرية ، ولما لم يجيبهم السلطان إلى مطالبهم ، قطعوا علاقاتهم بمصر ، وأرسلوا أسطولهم إلى الاسكندرية لإعادة التجارة البنادقة إلى بلادهم . وأمام هذا التهديد عاد برسباي إلى صوابه ، ومنحهم شروطاً أفضل فيما عدا احتكار القفل (١١) .

وكانت الاسكندرية إلى جانب شهرتها التجارية العظيمة مدينة تحيط بها المزارع والحقول ، وكانت أرضها تنبت بوجه خاص النخيل والكروم والزيتون والتين واللوز والجوز وسائر الفواكه والبقول والرياحين . وقد شاهد ابن جبر عند رحيله من الاسكندرية إلى دمنهور بسيطاً من الأرض « كله محرق يعمه القليل ببيضه » ، والقرى فيه يمينا وشمالا لا تحصى كثرة (١٢) . وكان العنب يكثر برمل الاسكندرية . ولما حفر الناصر محمد بن قلاوون خليج الاسكندرية ، استغنى أهل الاسكندرية عن الصهاريج ، وقام الناس بالزراعة على طول الطريق إلى الاسكندرية . ولكن هذه التربة لم تثبت أن سلت وطمرتها الرمال ، فثفل الجزء الأكبر من الحقول والبساتين المحيطة بالاسكندرية ، وتلاشت القرى . وعندما أعاد برسباي حفر الخليج

(ترعة الأشرفية) لم تعد البساتين كما كانت من قبل إذ أخذت الاسكندرية تسير سيراً حثيثاً نحو الاضمحلال . وبالإضافة إلى حرفتي التجارة والزراعة ، اقتصرت جماعة من أهل الاسكندرية بصيد الأسماك ، بحكم وقبور الاسكندرية على البحر المتوسط من جهة ، وقربها من بحيرتي أدكو ومربوط من جهة ثانية ، ووصول خليج الاسكندرية إلى المدينة متفرعاً من النيل من جهة ثالثة . وترتب على هذه الحرفة صناعة تخفيف السمك وتعليقه ، فكان السمك إذا تم صيده «يوضع على أنحاض ويلح ويوضع في الأمطار ، فإذا استوى بيع وقيل له الملوخة والصبر ، ولا يكون ذلك الا فيما كان من السمك في قدر الأصبع فما دونه ، ويسمون هذا الصنف إذا كان طرياً بسارية ، فتوكل مشوية ومقلية » (١٣) .

وقبل العصر العثماني كانت الاسكندرية تشتهر بكثرة صناعاتها مثل صناعة النسيج وصناعة الخزف وصناعة الزجاج ، وصناعات أخرى متعلقة بالكروم . ولقد أجمع المؤرخون العرب الذين كتبوا عن الاسكندرية على تفوق صناعة النسيج في المدينة في العصر الاسلامي . ويرجع سبب تفوق الاسكندرية في هذه الصناعة على غيرها من مدن مصر والشام إلى أنها ظلت تحتفظ بعد الفتح الاسلامي بمركزها القديم ، فلم تتأثر بهذا التغير السياسي والديني ، وقامت دور الطراز في الاسكندرية وغيرها بإنتاج كمسوة الكعبة والخيام والأعلام والخلع التي كان يحلها الولاة على من شاموا من الناس لتشريفهم . ولكن صناعة المنسوجات أخذت تضيق منذ القرن الخامس عشر ، ثم لم تلبث دار الطراز أن تعطلت زمن برسباي ، ولم تعد الاسكندرية تنتج من النسيج الا ما كان يتولى بعض الأفراد صنعه . ففي عام ٨٣٧ هـ لم يتجاوز عدد الأنوال بالاسكندرية ثمانمائة نول ، في حين بلغ عدد أنوال الاسكندرية في نهاية القرن الرابع عشر الميلادي ١٤٠٠٠ نول . (١٤) ونتيجة لاشتهار المدينة بالصناعة عاش فيها عدد كبير من التجار والصناع وأرباب الحرف .

ولقد بدأت معالم التدهور والاضمحلال في حياة الاسكندرية الاقتصادية تظهر في عصر الأشرف برسباي ، ويرجع ذلك في حقيقة الأمر

إلى وقعة القبارصة (١٣٦٥) التي تسببت في تدمير المدينة وتخريب عمرائها ، فلم تستطع رغم قيام نواب السلطنة بالتصميم أن تنهض من عثرتها ، وتستعيد نشاطها حتى القرن التاسع عشر . ففي حوالى القرن الخامس عشر ، أصبح القسم (الحى) العاشر من المدينة خالياً من السكان نظراً لما أصاب المدينة من تخريب فى الداخل ، فأصبحت مهجورة ، فى الوقت الذى كانت تتداعى فيه المنازل الواحد بعد الآخر ، حتى لم يعد وسط المدينة يصلح للسكنى ، فقل عدد قاطنيه من الأهالى . وأورد إيمانويل بيلوتى (Emmanuel Piloti) الذى أقام أكثر من ثلاثين عاماً فى أراضي المسلمين قضى معظمها بالاسكندرية - فى مقاله الذى يوصى فيه البابا يوجين الرابع (١٤٣١ - ١٤٤٧) بأن يبادر بمد يد المساعدة للمسيحيين فى مصر : وأدى لحساد الحكم الذى فرضه حكام القاهرة على البلاد إلى أن أصبحت الاسكندرية - وهى ملحق دولتهم ومفتاحها - مهجورة من السكان ، بالرغم من أنها مدينة كبيرة وجميلة ، تحتفظ بالمنازل المزينة بالنقوش . وتحتوى قصورها الجميلة على الكثير من الرخام والأبنية ذات الزخارف . وبالرغم من ذلك ، فقد نزع عنها سكانها وهجروها . وقد رأيت فى أبهى يوتاً ومساكن كان الواحد منها يساوى ثلاثة أو أربعة آلاف دوقه Ducas ، ولا يتعرض لها أحد بالشراء إلا للحصول على رخامها المنقوش وغيره من الأشياء الثمينة الموجودة بداخلها . ويرسل هؤلاء ما يأخذونه منها إلى القاهرة عن طريق النيل ، حيث يبيعون استعماله فى قصورهم . ولذا ، يمكن القول بأن الاسكندرية ليست إلا مدينة هجرها سكانها ، وتستظل على هذا النحو حتى بأتى المسيحيون لغزوها وسكنها وإعادتها إلى ما كانت عليه من قبل (١٥) .

ولإذا كانت غزوة القبارصة بالغة الأثر فى تاريخ المدينة وعمرائها ، فإن اكتشاف البرتغاليين طريق رأس الرجاء الصالح عام ١٤٩٨ كان بمثابة ضربة قوية أصابت كيان الاقتصاد المصرى . فقدت المدينة بذلك أهميتها التجارية ، وانقطعت الصلة بينها وبين أوروبا والعالم الخارجى ، وخاصة بعد أن اضمحل شأن معظم الدول التى كانت تتاجر مع مصر وأهمها

جمهورية البندقية والجمهوريات الإيطالية الأخرى ، وضعفت كذلك صلة الاسكندرية بموانئ الشام والدولة العثمانية ، فقد حلت مكانها دمياط ورشيد لأنها أقرب منها إلى هذه الموانئ . وقد أثر هذا التدهور الاقتصادي في العمران السكندري ، فتحولت بساكن الاسكندرية الخضراء إلى أراض فقراء . كما تحول عدد كبير من التجار الأجانب إلى السوق الأوروبية فراراً من تعسف نواب السلطنة في الشغل وانتشار الأوبئة . ويبدو أن انتشار الأوبئة كان له أثر بالغ في اضطهاد المدينة ، ونقص عدد السكان ، وقد وصف السفير القشتالي بدرو مارتير (Pedro Martir) ، الذي وصل إلى الاسكندرية في ديسمبر عام ١٥٠٦ ، حالة المدينة فقال : فوجدت مرورنا بداخل الدور ألفيناها أنقاضاً ، وفسروا لنا سبب هذا الخراب المزاييد ، فنسبه بعضهم إلى انتشار الأوبئة ، وعمله بعضهم بكثرة الحروب ولورات الأهالي ، بينما أرجع آخرون السبب الأسامي إلى تعسف السلاطين واستبداد نوابهم في المدينة ... فان جميع السلاطين الذين يتولون السلطنة كانوا يهبون أهالي الاسكندرية ، إذ كانت - باستثناء دمشق - المركز التجاري الرئيسي لجميع بلاد السلطان ، ومستودع البضائع والسلع ، ولذلك كانوا يسلخونهم كما لو كانوا غنماً ، فاذا ما بلغ الوشاة والمخبرين خبر عن تاجر مثّر أخرجوا منه المال بقوة التعذيب بدون أدنى عذر سوى رغبتهم في مصادرة ماله ، ولذلك كله ، كم كان يرتجف التجار وبعض الأهالي المياسرين ليلاً ونهاراً خوفاً على حياتهم بسبب ثرواتهم التي يمتلكونها (١٦) .

وليس من الانصاف أن نذكر أن تدهور الاسكندرية جاء على يد العثمانيين ، وإنما بدأت المدينة - كما سبقنا الإشارة - تشهد الخراب والتأخر في أواخر العصر المملوكي . وبغير دليل على ذلك وصف ابن إياس لزيارة السلطان قنصوه الفوري للاسكندرية في يناير عام ١٥١٥ ، أي قبل الفتح الثاني بعامين . وينطق هذا الوصف بأن المدينة كانت قد وصلت في تأخرها وخرابها إلى الحضيض فهو يقول : - وكان شغل الاسكندرية يومئذ في غاية الزحل والخراب ... ولم يكن بشغل الاسكندرية يومئذ أحد

من أعيان التجار لا من المسلمين ولا من الفرنج ، وكانت المدينة في غابة الخراب بسبب ظلم الثائب وجور القباض ، فانهم صاروا يأخذوا من التجار العشر عشر أمثال فامتنع تجار الفرنج والمغاربة من الدخول إلى الثغر فقلّوا . أمر المدينة ، وآل أمرها إلى الخراب ، حتى قلّ طلب الخبز بها فلم يوجد ولا الأكل ، ووجد بها بعض دكاكين مفتحة والبقية خراب لم تفتح . وكانت الاسكندرية من أجل مدائن الدنيا حتى قيل كان بها لما فتحها عمرو بن العاص - رضى الله عنه - أربعة آلاف دار محكمة البناء ، مفروشة بالرخام الملون وفي كل دار منها حمام مخصص بها ، وكان بها اثنا عشر بقال يبيعون البقولات من بعد العصر إلى العشاء ، وكان بها أربعون ألف يهودى ممن وجب عليه الجزية ، وكان بها من الروم والقيط ستمائة ألف إنسان ، وكان بها مائة ألف مركب من مراكب الروم الكبار وثمان مائتين هذه الأخبار من هذه الأخبار التى هى بها الآن (١٧) .

ولم يلبث هذا الاضمحلال والانكماش أن بلغ أشده عندما فقدت مصر استقلالها ونحوّت إلى مجرد ولاية تابعة للإمبراطورية العثمانية عام ١٥١٧ . ولقد شاركت الاسكندرية في حركة المقاومة ضد العثمانيين ، فكانت تزود طومان باى بالزرد والسلاح ما بين نشاب وقسي وبازود . (١٨) ويذكر ابن إياس أن السلطان سليم الأول عندما توجه إلى ثغر الاسكندرية واحتوى على السلاح الذى كان بالأبراج أخذها جميعاً . (١٩) وشهدت الاسكندرية بعد أن شق العثمانيون طومان باى على باب زويلة ، قنوم عدد كبير من أهل مصر الذين أمر السلطان سليم بارسالهم إلى القسطنطينية (٢٠) ، وكانوا من الكثرة بحيث استهلكوا في الشرب مياه الصهاريج بالمدينة ، فقلت هذه المياه وغلى ثمنها ، ويقول ابن إياس في هذا الصدد : وجماعة من الذين سافروا دخلوا إلى ثغر الاسكندرية فوجدوا الصهاريج التى بها مشحونة من المياه تبلغ على كل كراخ خمسة أنصاف وذلك من كثرة الخلق الذى اجتمعت هناك ولا سيما لما دخل إليها عسكر ابن عثمان . (٢١) وأقام الرجال الذين تفرقوا من القسطنطينية في أبراج الاسكندرية ، بينما أقامت النساء في الخانات .

وقد رحل السلطان سليم الأول إلى نهر الاسكندرية وأقام بالفرز ثلاثة أيام استولى خلالها على السلاح الذي كان مكنساً بأبراج المدينة . وفي بداية عهد الاحتلال العثماني ، رسم برى رئيس - أحد أمراء البحر العثمانيين في عهد سليمان القانوني - خريطة واقعية للمدينة . ففى داخل سور المدينة ، نرى المسجدين الجامعين - حيث أدى السلطان سليم الأول صلاة الجمعة في الجامع الغربي في يوم الجمعة الموافق ٦ يونيه - كما نرى مرتفعين على بعد قريب من باب البحر . أما في شرق المدينة عند باب رشيد ، فنرى بعض المنازل التي كانت لا تزال قائمة ، ومادون ذلك فهو خراب . (٢٢) ولقد استمرت هجرة سكان المدينة خلال العصر العثماني حتى أصبحت أسوار المدينة العريية على ضيقها بالنسبة لأسوار المدينة الأصلية في عصر البطالسة أوسع مما يلزم . واكتفى السكان الباقون بالإقامة على الرقبة التي تكونت حول « الهيبتاستاد » بين الميناء الشرقية والميناء الغربية وسميت هذه المنطقة بالمدينة التركية . وفي الواقع كانت المدينة التركية عبارة عن بضعة صفوف من المنازل تتخللها بعض الجوامع الصغيرة . وهكذا المحصر عمران الاسكندرية إبان العصر العثماني في المنطقة الواقعة خارج باب البحر المؤدية إلى شبه الجزيرة . وبينما كانت هذه المنطقة تعمر بالمباني الجديدة لتصبح المركز العمراني الجديد لفرز الاسكندرية ، وتحل محل القصبية التي أصبحت تعرف باسم المدينة العريية ، اقتصر العمران داخل الأسوار إبان القرن السابع عشر الميلادي على عدة فنادق كان يستغلها التجار لزبولهم ولخزون متاجرهم ، بالإضافة إلى كنيسةين وعدة أديرة ومساجد . ولكن هذه الخانات والفنادق لم تلبث أن تلاشت في القرن الثامن عشر ولم يبق لها وجود .

وفي الوقت الذي كان فيه القنصل الفرنسي بنوا دى ماويه (Benoit de Maillet) بالاسكندرية فيما بين عامي ١٦٩٢ و ١٧١٨ ، لم يسكن المدينة القديمة أكثر من مائة شخص . وقد روى ماويه أن المرء في ذلك الوقت لم يكن يستطيع الخروج صباحاً أو مساء دون أن يعثره الخوف من أن يتعرض للسرقة . ومن المعتقد أن الأهالي في تلك الفترة كانوا

يقيمون خارج السور في الاسكندرية الثالثة التي بنيت من بقايا الاسكندرية الثانية (الاسكندرية الاسلامية) ، وهذه الأخيرة انشئت على أنقاض الاسكندرية الأولى (اسكندرية المصريين البطلمي والروماني) . وقد تم تهجير معظم سكان المدينة من الميدان الموجود شمال السور إلى ذلك اللسان الذي يصل المدينة القديمة بجزيرة فاروس والذي تمأ بسرعة بعد ردم الميناء الشرقي بالرمال (٢٣) . وفي عام ١٧٣٧ ، أورد القبطان فردريك لويس فوردن ، قائد الأسطول الدانماركي ، في كتابه «سياحة في مصر وبلاد النوبة» الوصف التالي للمدينة : «مدخل الميناء الجديدة (يقصد الميناء الشرقية) محصن ببرجين صغيرين أقامهما الأتراك وقد بنيا بناء عادياً لا يلتفت النظر ، إلا أن المواقع التي أقام عليها لها شهرة ، فقد أقيم البرج الأول الكبير على جزيرة فاروس ، وأقيم البرج الثاني في موقع مكتبة الاسكندرية الشهيرة» . ولم يجد فوردن حين مروره في المدينة العربية القديمة داخل الأسوار في هلا الوقت «إلا خراباً في خراب وأطلالا فوق أطلال وآثاراً مهتمة وهما ذورات في كل مكان ما عدا بعض الجوامع والكنائس والحدائق» . (٢٤) وهكذا ظلت الاسكندرية تسير نحو التأخر والاضمحلال بخطى حثيثة ، وعلى سكانها حتى أصبحت - كما يصورها الرحالة الأوروبيون الذين زاروا مصر في القرن الثامن عشر - قرية صغيرة تقيم فيها حامية ضعيفة قليل عددها لا تستطيع أن ترد عنها أي معتد ذي قوة (٢٥) . ولا يختلف عن هذا الوصف كثيراً ما كتبه مسيو ميور (Muro) ، قنصل فرنسا في مصر ، في تقريره الذي قدمه لحكومته في عام ١٨٧٣ ، يرغب في الهجر إلى مصر والاستيلاء عليها ، فقد قال فيه : «إن مراقب الاسكندرية خالية من القلاع والمدفعية والذخائر ، وليس بها من الجنود سوى الأهالي الذين انتظموا في سلك الفرق العسكرية المنشأة من عهد الفتح العثماني ، أما قلعة المنارة فهي في ضاهرها فخمة ، ولكنها تكاد تكون خالية من الحامية ومن الذخائر والمدفعية ، والمدافع الباقية بها لا تصلح للضرب ، ولا تستعمل إلا في أيام الأعياد» (٢٦)

وقد لاحظنا أن الثغور المصرية حظيت في إدارتها باهتمام خاص في العهد المملوكي ، فقد اعتبر ثغرا الاسكندرية ودمياط من الثيابات ، أما باقي الأقاليم المصرية فكانت من الأعمال ، وكان حاكما الاسكندرية ودمياط نائبين ، بينما كان حكام الأقاليم كشافاً فقط . وكانت نظرة الممالك إلى الثغور باهتمام لها ما يبررها ، لأن تجارة أوروبا مع الشرق كانت تحت رحمتها في تلك الثغور ، كما أنها كانت المدخل لأي غزو محتمل . ولنفس الأسباب اهتم العثمانيون بعد فتح مصر عام ١٥١٧ بالثغور المصرية ، فقد حرص السلطان العثماني على اخضاع ثغور دمياط والاسكندرية والسويس لسلطته المباشرة ، فأخرج إدارتها عن النطاق المحلي وجعل أمر تعيين القبودانات الثلاثة قباطين تلك الثغور بقرار مباشر من الباب العالي . وبذلك خرجت إدارة الثغور المصرية عن اشراف السلطات المحلية وذلك للأهمية القصوى التي كانت تنظر بها الدولة العثمانية إلى تلك الثغور ، الا أنه يجدر ملاحظة أن ثغور رشيد والعريش والقصير كانت في مرتبة تالية من حيث أهميتها ولم يخضع حكامها لاشراف الباب العالي . وكان ضباط وأفراد أوجاق المتفرقة يقومون بحفظ القلاع المصرية ومن بينها قلاع الاسكندرية ودمياط وأبو قبر (٢٧) . وكانت مهمة قبودان الاسكندرية هي حفظ القلاع ، وربط البنادر والحكم بين الرعايا بالعدل والشفقة (٢٨) . وكانت الأموال التي تجمع من الثغور تخصص لبناء السفن اللازمة لحماية السواحل المصرية ، ولإمداد الأسطول العثماني بالسفن اللازمة عند الحاجة . وكان أهم القبودانات هو قبودان الاسكندرية الذي كان يقوم بإمداد الأسطول العثماني بأربع قطع بحرية في حالة تواجده في شرق البحر المتوسط ، وست قطع بحرية في حالة قيامه بحملات بحرية في غرب البحر المتوسط . وكان في حوزته ما لا يقل عن خمسين سفينة كبيرة وعدد كبير من السفن الصغيرة لحراسة السواحل المصرية ، وحماية السفن المصرية المرسلة إلى استانبول تحمل الجزية والقمح . وبعد عام ١٧٥٧ استطاع بكوات المالك شغل مناصب صنيق الاسكندرية ودمياط كدليل على ضعف السيطرة العثمانية على مصر (٢٩) .

وتأثر نمو المدن المصرية واضمحلالها بالظروف الاقتصادية والسياسية السائدة في المجتمع المصري في العصر العثماني . لقد كان بمصر عدد كبير من المدن تشبه القرى في بعض المظاهر ، فهي صغيرة المساحة قليلة السكان ولها الطابع الزراعي . وكان ذلك هو الطابع العام للمدن المصرية في مطلع العصر العثماني لأن المدن لا تزدهر الا حيث تزدهر الصناعة والتجارة وتنمو الأسواق بداخلها . ومثل ذلك الازدهار لم يتحقق لغالبية المدن المصرية فأضحت وكأنها قرى كبيرة ، ويبدو أن التدهور الذي أصاب المدن المصرية في العصر العثماني كان عاماً ، فقد تحولت الاسكندرية من مدينة زاهرة إلى بلدة لا يكاد يبلغ سكانها ١٠,٠٠٠ نسمة ، الا أنه بالرغم من ذلك اكتسبت بعض المدن أهمية تجارية كبيرة بسبب أهمية موقعها بالنسبة للتجارة الداخلية فصمدت نسبياً وحافظت إلى حد ما على أهميتها التجارية . ومن أمثلة ذلك المنصورة لوقوعها على الطريق بين القاهرة ودمياط ، وقوص وقنا وهما عند نهاية طريق الصحراء بين النيل وساحل البحر الأحمر ، وأسيوط التي تبدأ عندها وتنشئ إليها قوافل السودان ، وإسنا الواقعة على الطريق الخارجى إلى إقليم سنار ، والحلة الكبرى وكانت مركزاً لمنطقة شهيرة بزراعة الكتان والحبوب وبها نشاط صناعي ملحوظ . (٣٠) وبطبيعة الحال اتسع نطاق التجارة في تلك المدن عنها في المدن الأخرى ، وبرز فيها بعض التجار الذين كانوا وسطاء بين بعض المنتجين وصغار التجار . وبين أصحاب الوكالات من كبار التجار الذين مارسوا تجارة الجملة في حاصلات مصر المختلفة واتصلوا بالأجانب ومارسوا عمليات التصدير والاستيراد .

ورغم الاضمحلال الذي أصاب الاسكندرية فقد بقيت فيها بعض الصناعات المحلية القليلة مثل صناعة المنسوجات الحريرية التي كانت الاسكندرية قد اشتهرت بها قبل العصر العثماني ، إذ اقتصرت في العصر المملوكى بصناعة الشاش الحرير . السكندري المصنوع بالذهب والسقلاطون (وهو نوع من القسيح المصنوع من الحرير مطرز بالذهب) . كما استمرت في الاسكندرية في العصر العثماني صناعة ونسج الملابس المغربية وهي ملابس

قطنية كان يرتديها عامة الناس في الدلتا ، وصناعة الملابس الصوفية التي استخدمها البدو في الصحراء الغربية ، وصناعة الصابون . وقام البدو بزويد الاسكندرية بالصودا التي حصلوا عليها عن طريق حرق النباتات الصحراوية المحتوية على القلويدات (٣١) . كما أن القلويدات كانت تصدر من الاسكندرية إلى سورية لنفس هذا الغرض (٣٢) ، ولكن وجد بالاسكندرية ذاتها حدد من معامل الصابون التي كانت تستورد الزيت الخاص بصناعة الصابون من جزيرة كريت (٣٣) . كذلك كان النبيذ يستخرج من الكروم خاصة في مدينة الاسكندرية ، إذ كان الكروم يزرع في المناطق المحاورة للمدينة . ونخلص من هذا إلى القول بأن الصناعة في الاسكندرية في العصر العثماني اقتصرت على بعض الحرف الضرورية للاستهلاك المحلي ، وكانت في جملتها حرفاً يدوية . ونظراً لعدم وجود أهداف خاصة بالتصدير في العصر العثماني انعكست نتيجة لذلك المراكز والتجمعات الصناعية الكبرى التي كانت مزدهرة في الاسكندرية ودمياط والحلة الكبرى ، وأصبحت أغلب الصناعات في الأقاليم لا تنتج إلا ما يكفي حاجة الاستهلاك المحلي .

وهناك عوامل مختلفة ساعدت على تدهور الصناعة في الاسكندرية وغيرها من المدن المصرية خلال العصر العثماني نذكر منها على سبيل المثال ما يلي :

١ - منذ أن سيطر العثمانيون على مصر عاشت البلاد في عزلة سياسية وفكرية واقتصادية مما ساعد على انعكاس الصناعة المصرية وتخلفها . فبينما تمت المدن في أوروبا وازدهرت الجامعات وأخذت العلوم التطبيقية تهر الفول في ميادين الصناعة والمواصلات ، لتدهور المدن المصرية وفقدت الاسكندرية مركزها الهام وقضاء عدد سكانها .

٢ - أغفل الحكم العثماني تنفيذ خطط انشائية وتبع ذلك ضعف الانتاج وتوقف نمو الصناعة في مصر . فلا نرى تجمعات صناعية أو نمواً لصناعة معينة بل إن ما يلفت النظر اختفاء كثير من الأماكن التي كانت ذات شهرة

واسعة في العصور الوسطى ، فلا نجد أسماء تنيس (بالقرب من دمياط) وشطا (بالقرب من تنيس ودمياط) ودييق (٣٤) وهذه كلها كانت بلاداً تشغل بإنتاج أخضر أنواع النسيج الموشى بالحرير والذهب . وانخفضت كذلك صناعة السفن الحربية وفقدت الاسكندرية أهميتها كمركز صناعي ممتاز (٣٥) .

٣ - عندما دخل السلطان سليم مصر ظاهراً نقل من مصر إلى الاسكندرية أساطين صناعة البناء من مهندسين وبنائين ونقاشين وتجارين وحدادين ومزخرفين . وتبلى أهمية هذا العامل في اضمحلال الصناعة المصرية ، من أن أسرار كثير من الصناعات كانت خاضعة لاحتكار أسر معينة ولذلك لم يكن نقل مشايخ طائفة حرفية بالأمر الهين ، خاصة إذا كانت تلك الحرفة من الحرف الدقيقة التي انحصر سرها في أشخاص معينين .

٤ - تسرب الضعف خلال العصر العثماني إلى نظام الطوائف الحرفية بعد أن انخفضت الحوافز التي كانت سبباً في رواج الصناعة والتي كانت عاملاً من عوامل ازدهار تلك الطوائف ، فالتجهم نحو الاحتكار وأغلقت الباب في وجه التجديد والابتكار (٣٦) . وقد أدى ذلك إلى عدم توسيع قاعدة الحرفيين في المهنة الواحدة فالتزوت في إطار ضيق ، وأدى تضيق القاعدة إلى ندرة ظهور النوابغ والمبتكرين في مجال الحرفة . وربما كان الموت أو حدوث كارثة مفاجئة سبباً في اخفاء صناعة لا يعرف سرها إلا أولئك القلة الذين فارقوا الحياة .

وفي مجال التجارة لم تكن الاسكندرية أحسن حالا ، فلقد كان اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح ونحو أساطيل أوروبا التجارية عن البحر المتوسط إلى المحيط الأطلنطي ضربة قاسية للتجارة المارة بالأراضي المصرية . وقد حاول السلطان سليم الأول استعادة مركز مصر في التجارة الشرقية ، فعقد في ١٤ فبراير عام ١٥١٧ معاهدة مع جمهورية البندقية أقر لم فيها الامتيازات والتسهيلات التي كانوا يتمتعون بها في جهد الممالك بشأن تجارتهم في الاسكندرية (٣٧) . وأعلن السلطان في المعاهدة ضرورة معاملة البنادقة

بالاحترام والعادلة ، وأن لا يضاروا في أنفسهم ولا في أموالهم في أثناء إقامتهم بالاسكندرية أو دمياط أو غيرها من ثغور مصر . كما نصت المعاهدة على أن لا يؤدى البنادقة سوى الرسوم المفروضة ولا يلزموا ببيع أشياء لا يودون بيعها . ونصت كذلك على أن يكون لقنصل البندقية وحده حق محاكمة مواطنيه وليس للقاضي المسلم أن يتدخل في هذا الشأن . وتعتبر هذه المعاهدة حلقة في سلسلة الامتيازات التي وقعتها السلطان سليم مع الدول الأوروبية الأخرى وخصوصاً فرنسا . وعلى الرغم من أن العثمانيين تركوا ثغرا الاسكندرية مفتوحاً للبنادقة ، فإن الاضمحلال السريع لهذه السوق لم يكن منه يد . واضمحلت أهمية السوق المصرية منذ منتصف القرن السادس عشر إلى حد أن جمهورية البندقية لم يبق لها في الاسكندرية سوى نائب قنصل .

ومن ناحية أخرى ، لم يحاول أحد من ولاة الدولة العثمانية الذين تتابخوا على حكم مصر تحسين الملاحة في الموانئ المصرية ، وذلك لقصر مدة الولى وحتم الاهتمام بالأصلاحات طويلة المدى ، كما أن موانئ مصر كانت خاضعة لإشراف الحكومة العثمانية مباشرة ، وكلا السببين راجع إلى طبيعة نظام الحكم العثماني . كما أن الحكومة العثمانية بسياساتها الخاطئة ، احتكرت الجزء القديم من ميناء الاسكندرية وهو الجزء الصالح لرسو السفن ، واضطرت السفن تبعاً لذلك إلى الرسو خارج الميناء تحت رحمة العواصف والرياح . حقيقة أن ذلك أثر في تحول ميناء الاسكندرية العظيم إلى قرية ، إلا أنه قامت علاقات ضعيفة وغير نشطة مع دول البحر المتوسط وغرب أوروبا . ولم تشمل صادرات مصر سلعاً مصنوعة في العصر العثماني ، وإنما صدرت بعض منتجات البلاد من الأرز والقطن والقمح والشب والتطرون وبعض الأخشاب الطيبة . وفي أواخر القرن الثامن عشر جاءت تجارة مصر مع دول أوروبا أساساً عن طريق الاسكندرية ، بينما اتجهت نسبة ضئيلة منها إلى ميناء دمياط . وكانت تفرغ بضائع تجار البندقية في غازن الاسكندرية حتى يصل تجار القاهرة لشراؤها . وكان يصل ميناء الاسكندرية عادة كل عام حوالي ست أو سبع سفن بندقية . ولذلك وجدت في الاسكندرية بيوتات تجارية بندقية وتسكانية (٣٨) . وكانت الواردات والصادرات تخضع لإشراف

بحرك الاسكندرية لتقدير الضريبة اللازمة . وطبق نظام الالتزام على بحرك الاسكندرية ، فكانت رسومه تباع إلى الملتزمين الذين أشرفوا على تحصيل الرسوم الجمركية وتوريدها إلى خزانة الروزنامة ، مع أخذ قيمة معينة من المال في نظير ذلك . وكان يدير البحرك من قبل الملتزم الجمركي أو وأمين البحرك ، وهو يهودي في العادة ويسمى بالمعلم ويعاونه طائفة من الكتبة .

ويستطيع الباحث في ضوء العرض السابق لأحوال المدينة الاقتصادية وأحوال المعيشة فيها أن يستشف الفئات المكونة لمجتمع الاسكندرية خلال العصر الممالي . فكان يعيش في المدينة بعض الحرفيين (٣٩) والتجار وأفراد الحامية التي عهد إليها بحماية قلاع المدينة وحصونها وأهل اللقب والبلو وبعض رجال الدين من أئمة المساجد والقضاة والمفتين . ولا يمكننا القول بأنه ظهر في ثغر الاسكندرية في تلك الفترة عدد كبير من العلماء البارزين كما كان الحال في مدينة القاهرة بسبب وجود الجامع الأزهر ، بل إن بعض علماء الاسكندرية كانوا يلجئون سنوياً إلى القاهرة للتدريس بالأزهر . فيحدث المرادى عن الشيخ على الأسمهر العالم الفقيه بقوله : وكان كل سنة يأتي من اسكندرية بعد عيد القطر إلى الجامع الأزهر يدرس به ثم يرجع إلى بلده في أول الثلاثة أشهر . (٤٠) ولقد كانت طبقة المشايخ هذه من أخصب وأنشط الطبقات المصرية في القرن الثامن عشر . ولم يجد عامة الشعب المصري ملجأ يلجئون إليه في نكباتهم سوى مشايخهم وفقهاءهم ، يناشدونهم التوسط والشفاعة لدى السلطان الحاكمة لرفع المظالم عنهم . وحبر الشعب المصري عن استيائه من أحوال النهب والظلم التي تعرض لها خصوصاً خلال حكم مراد بك وإبراهيم بك .

ويستطيع أن تبين من خلال ما ورد في كتاب الجبرتي أن هذا العهد كان ههنا مليئاً بالفتنة والاضطرابات ولم تكن الاسكندرية بمعزل عن هذه التطورات . ففي عام ١١٩٩هـ / ١٧٨٤ حدث شغب في مدينة الاسكندرية ، والتفاهيل التي يرويها الجبرتي تدل فعلاً على خطورة هذا الشغب . فيقول

الجبرتي : «ورد الخبر بوصول باشا مصر الجديد إلى ثغر الاسكندرية وكذلك باشا جدة ووقع قبل ورودهما بأيام فتنة بالاسكندرية بين أهل البلد وأغاث القلعة والسرदार بسبب قتيل من أهل البلد قتله بعض أتباع السردار فثار العامة وقبضوا على السردار وأهانوه وجرسوه على حمار وحلقوا نصف لحيتيه وطافوا به البلد وهو مكشوف الرأس وهم يفریونه ويصفعونه بالنعالات » . (٤١) واستطاعة أهالي الاسكندرية أن يقبضوا على السردار وأن يفعلوا به ما فعلوا يدل على جسامه هذا الاضطراب . والغريب أن تاريخ القنن والثورات في مصر اليونانية يدل على أن سوق الحكام المكروهين على حير في شوارع الاسكندرية وأهانهم على هذا النحو كان من الطقوس التقليدية المصاحبة لفتح الاسكندرية ولوراثتها .

ويعطينا الجبرتي صورة أخرى لما كان يحدث داخل مجتمع الاسكندرية في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل التاسع عشر ، فيقول في أحداث عام ١٢١٨ هـ / ١٨٠٣ : «ورد الخبر بوقوع حادثة بالاسكندرية بين عساكر العثمانية وأجناس الأفرنج المقيمين بها ، واختلفت الرواة في ذلك . وبعد أيام وصل من أخير بحقيقة الواقعة وهي أن على باشا رتب عنده طائفة من عسكره على طريقة الأفرنج ، فكان يخرج بهم في كل يوم إلى جهة المنشية ويصطفون ويعملون مرش وارديوش ثم يعودون ، وذلك مع انحراف طبيعتهم عن الوضع في كل شيء فخرجوا في بعض الأيام ثم عادوا ، فروا بمساكن الأفرنج ووكالة القنصل ، فأخرج الأفرنج ردوسهم من الطبقان نساء ورجالا ينظرون ركبهم ، ويترجون عليهم كما جرت به العادة ، فغضبوا عليهم من أسفل بالبنادق ، فغضب الأفرنج عليهم أيضاً ، فلم يكن إلا أن هجموا عليهم ، ودخلوا محاربتهم في أماكنهم والأفرنج في قلة ، فخرج القناصل الستة ومن تبهم وتزلوا إلى البحر ، وطلبوا غليون الريالة وكتبوا كتاباً بصورة الواقعة ، وأرسلوه إلى إسلامبول وإلى بلادهم ، وأما العسكر أتباع الباشا فإنه لما خرج الأفرنج وتركوهم أمانتهم دخلوا إليها ، ونهبوا متاعهم وما أكنهم ، وأرسل إلى القناصل

خورشيد باشا فضالهم ، وأخذ بنواظرهم ، واعتذر إليهم ، وضمن لهم ما أخذ منهم ، فرجعوا بعد علاج كبير ، وجمع الباشا علماء البلدة وأعيانها وطلب منهم كتابة عرض محضر على ما عليه على غير صورة الحال ، فامتنعوا عن الكتابة إلا بصورة الواقع ، وكان المتصدر للرد الشيخ محمد المنيرى المالكي ، فكتبه ووجهه ، ومن ذلك الوقت صار يتكلم في حقته ويزدريه إذا حضر مجلسه . (٤٢) ويدل هذا النص على مدى نفوذ العلماء والدور الذي قاموا به واعتراضهم على أعمال القوضى التي ارتكبتها البلذورد العثمانيون في الثغر ، بل إنهم رفضوا طلب الباشا كتابة تقرير مزيف يخالف ما وقع في مدينتهم من أحداث .

ولقد عانى مجتمع الاسكندرية مثلما عانت بقية أجزاء مصر من تضاؤل سلطة الباب العالي في البلاد التي أصبحت مجرد سلطة شكلية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر . وكان الباشوات يحسون بضعفهم فيلجئون لأوامر المماليك ، وقد أدى ذلك إلى اختلال الأمن واضطراب الأحوال وانهار النظام في مصر . وقارئ الجزء الثاني من الجبرتي يجد أن تاريخ مصر في زمن حكم مراد بك وإبراهيم بك أى في السنوات السابقة على الحملة الفرنسية مباشرة مطابق للتقارير التي استند إليها بوناپرت وتاليران عن مجتمع السخط في مصر على حكم الأتراك والمماليك إلى درجة تهدد بالانفجار . ولم يسلم مجتمع الاسكندرية من أعمال النهب والسلب والعنف والقمع والظلم والاضطهاد التي مارسها مراد بك وإبراهيم بك . فيقول الجبرتي : « وشرع مراد بك في السفر إلى جهة بحرى بقصد القبض على رسلان والتجار قطاع الطريق ، فاسافر وجمع بحضوره المذكوران فهربا ، فأحضر ابن حبيب وابن أحمدوا بن فردة وأزهمهم باحضارهما ، فاعتذروا اليه فحبسهم ثم أطلقهم على مال وذلك بيت التقصيد ، وأخذ منهم رهائن ، ثم سار إلى طبلو حها وطالب أهلها برسلان وقال لهم أنه يأوى عندهم ، ثم نهب القرية . وسلب أموال أهلها وسبي نساءهم وأولادهم ثم أمر بملحها وحرقها .. ولم يزل في سيرة على هذا التسلسل حتى وصل إلى رشيد فقرر على أهلها حملة كبيرة

من المال وعلى التجار وبياعين الأرز فهرب غالب أهلها ، وعين على
 الاسكندرية صالح أغا كتحدا الجاوشية سابقاً وقرر له حق طريقه خمسة آلاف
 ريال ، وطلب من أهل البلد مائة ألف ريال ، وأمر بهم الكنائس ،
 فلما وصل إلى اسكندرية هربت تجارها إلى المراكب ، وكذلك غالب
 النصارى ، فلم يجد إلا قنصل الموسقر ، فقال أنا أدفع لكم المطلوب بشرط
 أن يكون بموجب فرمان من الباشا أحاسب به سلطانكم ، فانكف عن ذلك
 وصالحوه على كراه طريقه ، ورجع واربحل مراد بك من رشيد (٤٣).

وفي مطلع القرن التاسع عشر تلقى مجمع الاسكندرية الصلحة الأولى
 التي أحدثها نزول قوات بوناپرت أرض الاسكندرية لاحتلال مصر وتحويلها
 إلى مستعمرة فرنسية . وقبل وصول الفرنسيين بيومين ، رفض أهل
 الاسكندرية السماح لقوة بريطانية بقيادة نلسن بالبقاء في ثغرهم لأنها «بلاد
 السلطان» . ويقول الجبرقي في هذا الصدد : «في يوم الخميس حضر إلى
 الثغر عشرة مراكب من مراكب الانجليز ووقفت على البعد حيث يراها
 أهل الثغر ، وبعد قليل حضر خمسة عشر مركباً أيضاً ، فانتظر أهل الثغر
 ما يريدون وإذا بقايق (مركب) صغير واصل من عندهم وفيه عشرة أنفار
 لموصلوا البر ، واجتمعوا بكبار البلد ، والرئيس إذ ذاك فيها والمشار اليه
 بالأبرام والنقض السيد محمد كريم ، فكلّمهم واستخبرهم عن فرضهم ،
 فأشعروا أنهم انجليز حضروا للتفتيش عن الفرنسيين لأنهم خرجوا بعارة
 (أي أسطول) عظيمة يريدون جهة من الجهات ، ولا تدري أين قصدهم
 وربما دهموكم فلا تقدرّون على دفعهم ولا تتمكنون من منعهم ، فلم يقبل
 السيد محمد كريم منهم . هذا القول ، وظن أنها مكيدة وجاويهم بكلام
 خشن فقالت رسل الانجليز نحن نقف بمراكبتنا في البحر محافطين على الثغر
 لا نحتاج منكم إلا الأمداد بالماء والزاد بثمنه ، فلم يجيبوهم لذلك ، وقالوا
 هذه بلاد السلطان وليس للفرنسيين ولا لغيرهم عليها سبيل فاذهبوا عنا ،
 فعندها عادت رسل الانجليز وأقلعوا في البحر ليمتاروا من غير الاسكندرية
 وليقض الله أمرأ كان مقولاً . . (٤٤)

ومنذ اللحظة الأولى التي هبطت فيها أقدام الفرنسيين ثغر الاسكندرية ،
 حصن الاسكندريون أسوار مدينتهم وزوجوا قلاعها بالامدادات والجنائن
 ونصبوا المدافع القديمة على أسوار المدينة استعداداً للملاقاة العدد ، واحتشد
 القادرون من الأهالي على الأسوار مسلحين بما استطاعوا حمله من البنادق
 والرماح . ولما تمكن الفرنسيون من اقتحام أسوار الاسكندرية ورجع أهل الثغر
 إلى القترس في البيوت والحيطان ، وصاروا يطلقون على الفرنسيين النيران
 من نوافذ البيوت وفي الشوارع . وقد يادر السيد محمد كريم إلى إخبار
 مراد بك بقدم الأسطول الفرنسي ، وأرسل اليه ثلاثة عشر رسولا يطلب
 النجدة وقال في رسالته : سيدي ، إن العارة التي خضرت مراكب عديلة
 ما لها أول يعرف ، ولا آخر يوصف لله ورسوله داركونا بالرجال .
 ويؤخذ من تقرير نابليون إلى حكومة الإدارة أن « كل بيت كان قلعة » .
 وفي رواية لأحد جنود الحملة أن الرصاص أنهار عليهم من داخل المساجد ،
 ولكنهم لم يراعوا حرمة هذه الأماكن فاقحموها ولم يبقوا فيها على أحد .
 وقصد الفرنسيون في هجومهم على الاسكندرية حوالي أربعين قتيلًا ومائة
 جريح ، وكان من بين الجرحى كل من الجنرال كليبر الذي أصيب في
 رأسه ، والجنرال مينو وقد أصيب في جملة مواضع ، كما أن بونايرت نفسه
 كاد أن يصاب بطلق ناري في أحد شوارع المدينة الضيقة . فلما وأعبا
 الاسكندريون الحال ، وعلموا أنهم مأخوذون بكل حال ، وليس ثم عندهم
 لقتال استعداد ، لحلوا الأبراج من آلات الحرب والبارود وكثرة العدو
 وغلبته ... (طلبوا) الأمان ، فأمنوهم ، ورفضوا عنهم القتال ، ومن حصونهم
 أنزلوهم ، ونادى (كبير) الفرنسيين بالأمان في البلد ، ورفض بتدبيراته
 (الأعلام الفرنسية) عليها ، وطلب أعيان الثغر فحضروا بين يديه ، فأقرهم
 بجمع السلاح وإحضاره اليه وأن يضيخوا الجوكار (شارة الثورة الفرنسية
 الخليفة الإكوان) في صدورهم فوق ملابسهم .

وبدأ نابليون عندئذ في تنفيذ سياسته التي حاول بها استرضاء المصريين
 فكان على الفرنسيين أن يظهرُوا أمامهم محررين لا غزاة ، أي أنهم جاءوا
 لكي يقضوا على « ظلم وتفسد الحيد المماليك » ، وليضمّنوا لنفلاخ الأرض

المضطهد نماز كنه . . وكان على نابليون أيضاً أن يبين أن وجود الفرنسيين في مصر لن يؤثر إطلاقاً على علاقات الصداقة بين الامبراطورية العثمانية وفرنسا ، وحاول نابليون أن يتخذ من العلماء وسطاء بين الشعب والفرنسيين . فكان أول عمل قام به هو إذاعة منشوره المطبوع باللغة العربية في ٢ يوليو وتعليقه في جميع أرجاء المدينة عقب اجتماعه بأعيانها . والمنشور يبين كيف أن نابليون تعتمد التأثير على المشاعر الدينية للمسلمين ، وكيف جمع جمعاً غريباً بين هذا وبين الشعارات التحررية المألوفة في فرنسا ، كما وضع في منشوره أساس حكومة أهلية يدير شئونها العلماء والتضلاء ، وبذلك تصلح حال الأمة كلها . وبعد أن اجتمع نابليون بزعماء الأهالي في الاسكندرية أبرمت وثيقة في ٤ يوليو بالعهد الذي أدخلها القريقتان كل منهما على الآخر وقضت بأن يستمر أعيان المدينة على العمل بقوانينهم والقيام بشعائرهم الدينية وفرض المنازعات بينهم مع مراعاة العدل والابتعاد عن مسالك الهوى ولم أن يختاروا التقاضي الذي يتولى القضاء في محكمة الشرع من خيار العلماء المشهود لم بالاستقامة والتقوى وعليه أن لا يقضى في أمر إلا بعد الرجوع إلى رأى مجلس العلماء . . وقد وقع على هذا الاتفاق من شخصيات الاسكندرية : إبراهيم الرجبى مفتى الحنفية ، وسليمان الكلاف مفتى المالكية ، ومحمد المسيرى ، وأحمد عبد الله الشافعى ، وحسن كائيد ، وعباس القويضى ، ومصطفى محمد . (٤٥)

ويذكر على مبارك في خططه : « يظهر أنه في تلك الأوقات كانت أهمية اسكندرية منحصرة في إيراد الجمرك لا غير ، ولذا لم يجد جيش الفرنساوية من يصده ويردعه ، وأخلت المدينة بقليل من العساكر .. ولما دخل الفرنساوية كان داخل المدينة أشبه شيء بمباني الأرياف ، وكانت حاراتها ضيقة غير مستقيمة ، والمنازل متلاصقة قليلة الارتفاع وأكثرها أرضى ، وكان لا يوجد بها غير جامعين للمسلمين وديرين للتصاوى ، وكان ما حول البلد حومه خراباً ، وكان إذا وجه الانسان وجهه إلى أى جهة يجد بعض قطع الأعمدة والصخور ملقاة على وجه الأرض أو مدفونة بها ، وكان يوجد

وسط ذلك كثير من كوش الجير تدل على أن الأهالي كانت تحرق ما بقي من المنازل القديمة ، وكانت الأرض تحفر لإخراجها منها وترتب على ذلك وجود حفر كثيرة في أرض المدينة ، فكم هلك من آثار المدينة العتيقة بهذه الأسباب . (٤٦) وفي الواقع دهش الفرنسيون لمظهر الاسكندرية الذي غيب آمالم ، ذلك أن الفخامة القديمة أصبحت أثراً بعد عين . فكانت شوارعها قلعة غير مرصوفة ، مقفرة من الشجر إلا النخل القليل ، ولكن فيها مساجد وأسواقاً وناساً . وكان الطاعون الدملي قد ختم غارته . لقوه ، والأغنياء لا يزالون مختبئين في دورهم بدافع الخوف من الفرنسيين أكثر من الطاعون ، ولكن سرعان ما عادت الحياة سرها المألوف . وكتب أحد الفرنسيين إلى أخيه يقول : «إنك ترى في الأسواق الخراف والحمام والتبغ ، ثم عنداً كبيراً من الحلاقين يضعون رموس زبائنهم بين ركايتهم كأنهم يستعملون لقطمها لالحلقها ، لكنهم غاية في الحفوة والمهارة » (٤٧) .

ولاحظ الفرنسيون أن النساء كن قليلات في شوارع الاسكندرية إلا نساء الطبقات الدنيا اللاتي آثار مظهرهن تفرز الفرنسيين . وكن يرتدين جلباباً واحداً ، أزرق في العادة ، ويسرن حافيات الأقدام عاريات السيقان ، ويلطخن جواجهن بالكحل وأظافرهن بالحناء ، أما الأطفال فعراة . ولكن مظهر الذكور وقع من نفوس الفرنسيين موقماً أفضل ، فكتب بونابرت إلى حكومة الإدارة يقول : «هذه الأمة تختلف كل الاختلاف عن الفكرة التي أخذناها عنها من رحالتنا . إنها أمة هادئة باسلة ، معتزة بنفسها » . وكتب أخوه لوى في خطاب لجوزيف بونابرت يؤمن على هذا الرأي فقال : «إن في الشعب رباطة جأش مذهشة . فلا شيء يهزمهم ، وليس الموت عندهم أكثر من رحلة عبر المحيط عند الرجل الانجليزي . . . أما طاعتهم فمهيبة وصحتنا نحن ، حتى أقرواها وأبرزها ملامح ، تلبو كوجوها لأطفال إذا قيست بسخيمهم » . وكتب أحد الجنود الفرنسيين يقول : «قد يبلو زى الأهالي لأول وهلة عديم الشكل . ولكني بعد أن تأملتة جيداً أدركت أنه أكثر مهابة من زيننا . فهم يحلقون رموسهم ويلبسون طاقية حمراء صغيرة يسمونها بالعربية طربوشاً ، ويطوون حولها عمامة خمس طيات أو ستا .

ويرتدون عدة قفاطين فضفاضة من الحرير أو القماش بعضها فوق بعض ، وكلها طويل يصل إلى الكعب . كأثواب الكهان . أما سيقانهم ، وأرجلهم في الغالب ، فعارية ، وهم يطلقون لحاهم فتطول وتنضف أحياناً على شيوخهم مهابة وجلالة . (٤٨) وأدهش أحد كتاب الحملة للوهلة الأولى ما يحيم على مدينة الاسكندرية من سكوت وحزن فكتب يقول : « لم يدكرني بضجيج البلاد الأوروبية ونشاطها غير ضجيج المصايف ونشاطها » .

اهتم بونايرت أثناء وجوده في الاسكندرية ببعض الأمور الهامة ، فنظراً لقلة ما كان يملك من عملة ، فقد فرض قرصاً بضمان إضافي من حصيلة الجمارك المنتظر جمعها في الميناء . ثم حصل على نقود من التجار المحليين نظير سبائك من الذهب والفضة ، على أنه لجأ إلى هذا الاجراء مرة ثانية بعد وصوله إلى القاهرة ، إذ شتم منها مقادير من الأرز والحبوب إلى تجار الاسكندرية طالباً اليهم أن يردوا السبائك ويقبلوا هذه السلع بديلاً عنها . كما جرد أهل الاسكندرية من السلاح وصدرت الأوامر بأن يضعوا الشارة الملثة الألوان دليلاً على ولائهم للجمهورية . واختص كبار المشايخ وبضعة من صفوة الأعيان بلبس الوشاح الأزرق والأحمر والأبيض ، ويتلقى التحية العسكرية ، ولكن هذا التمييز لم يحس قلوبهم مساً عميقاً كما ينبغي . واقتضى الأمر ترك حامية بالاسكندرية وتحصينها بوسائل دفاع قوية ، وأصدر بونايرت سلسلة من الأوامر لتحقيق هذا الغرض . وأذاع أمراً جاء فيه « أن القائد العام يريد أن يستمر الأهالي يؤدون شعائرهم الدينية في المساجد كما كانوا من قبل ، ويحظر على الفرنسيين جميعاً من عسكريين وملكيين دخول المساجد أو الاجتماع على أبوابها ، وعليكم أن تأمروا ضباط الفرق بأن يتلوا هذا الأمر على جنودهم وأن يميلوا تلاوة أمر القائد العام الخاص بمعاينة النيب . والتعلد على النساء ، وعليكم أن تعلموا رمية بالرصاص كل من يخالف هذه الأوامر ، ومن المهم أن يبلغ كل جندي من الجنود ثمن ما يبتاعه في المدينة وأن يحافظوا على أموال الأهالي وكرامتهم ، علينا أن نكسب صداقتهم وأن لا نعادي سوى الممالك » (٤٩) .

وقبل أن يزحف بونايرت بجيشه على القاهرة عين الجفرال كليبر قومنداناً وحاكماً لدائرة الاسكندرية وضواحيها ، كما أمر بإبقاء السيد محمد كرم حاكماً للمدينة . ولقد بلغ كليبر كل ما في وسعه لتوطيد مركز الفرنسيين في الاسكندرية من الوجهتين العسكرية والإدارية ، ولكن مهمته في الاسكندرية كانت شاقة لأن حالة الحرب جعلت الاسكندرية في شبه حصار بحري فشل حركة السفن وعطل التجارة التي هي أكبر مورد لثروة الأهالي . لذلك أخذ الكساد يضرب في المدينة وتشتد الفاقة والضيق بالأهالي فيزداد تلمرهم ومضطهم من الاحتلال الفرنسي . ومن ناحية أخرى شكوا كليبر غير مرة إلى بونايرت من الجنود الذين لم يكنوا يحاموا أنفسهم ، وذكر في أحد المرات أن بحارة الأسطول قد خربوا ضواحي أبو قير فكانوا يقتصبون ثمار الأشجار ويقطعون النخيل من جلوعه ، وقد لفت كليبر نظر الأميرال برويس قومندان الأسطول إلى كفهم عن هذا العدوان قائلاً له : « إنكم تقدررون عواقب هذا السلوك في إثارة روح الكراهية في نفوس الأهالي في الوقت الذي نحن محتاجون فيه إلى كسب قلوبهم » .

ورغم حكمة كليبر والجهد الذي بذله في تحسين علاقة السلطات الفرنسية بأهالي الاسكندرية ، فإن روح السخط كانت كامنة في جوارحهم ، والواقع أنهم مارضخوا للحكم الفرنسي إلا إذعاناً للقوة ، وكانوا يتحينون الفرص للمقاومة . ففي ١٣ يوليو عام ١٧٩٨ وقعت حادثة في الاسكندرية كادت تفضي إلى هياج عام لولا ما اتخذته كليبر من الحكمة والحزم ، فقد قتل في هذا اليوم أحد جنود مدفعية الأسطول ، ولم يعرفه قاتله ووجدت جثته ملقاة في الشارع ، وفي الوقت نفسه ألقى في البحر خدام أحد الضباط ثياب غرقاً . وقعت الحادثة في وقت واحد ، وتراوى الخبر في المدينة ونحز الأهالي للهياج . فأتخذ كليبر وسيلة الشدة في معاملة الموقوف ، فاعتقل بعض أعيان المدينة بصفة رهائن ، واستدعى السيد محمد كرم والقاضي الشرعي وكبار الأعيان وطلب منهم البحث عن الجناة ومعايبتهم طبقاً لقوانين البلاد ، وهدد بشتق من تقع عليهم القرعة من الرهائن

إذا لم يعاقب الجاني في خمسة أيام ، وتعهد السيد محمد كرم وزعماء المدينة بصعق الجناة ومحاكمتهم ولكن البحث لم يؤد إلى نتيجة ما ، وتبين أن القاتل واسمه السيد أحمد قد نجا بنفسه وأفلت من القصاص . فحُكِمَ غيابياً بالمحاكمة الشرعية ، وحُكِمَ عليه قاضى الاسكندرية بالقصاص بمحض جمع من العلماء وأعيان المدينة ، وكتب بذلك إعلام شرعى . وعقب هذه الحادثة أصدر كليبر منشوراً إلى الجنود حدد فيه ما يلى : (٥٠)

١ - كل من يدخل مسكن أحد المسلمين في مكان النساء يعد محرصاً على القتل والاختلال بالنظام ويحكم عليه بالاعدام .

٢ - كل من يتسلق بيتاً من بيوت المسلمين أو غير المسلمين لأى من الأسباب يعد سارقاً ويحكم عليه بالاعدام .

٣ - من يصيد الحمام داخل المدينة باستعمال الآلات النارية وينشأ عن عمله تمريض حياة الأهالى للقتل والخطر كما حدث من قبل يعد قاتلاً ويحكم عليه بالاعدام .

٤ - كل من ينتهك شعائر المسلمين الدينية في المساجد أثناء صلواتهم أو وضوئهم يعد محرصاً على الإخلال بالنظام ويحكم عليه بالاعدام .

ولم يلبث كليبر أن ارتاب في نيات السيد محمد كرم حاكم الاسكندرية وأمر بالقبض عليه في ٢٠ يوليو لاتهامه بتحريرى الأهالى والعربان بمهاجمة كتية الجنرال ديموى التى كانت تطوف بالمنطقة المحاورة لتأمين مواصلات الفرنسيين . ومحمد كرم سكندرى أصيل ، بدأ حياته قبانياً بالفقر ، وكان عنده - كما قال الجبرى - وخفة في الحركة وتودد في المعاشرة فألجأه الناس ، واشتهر ذكره في ثغر الاسكندرية ورشيد ومصر . ولقد أهله هذه الصفات لتولى أكبر مناصب المدينة ، فقلده مراد بك أمر الديوان والجوارك بالفقر ، وأبقاه بونا برت حاكماً على الاسكندرية وقبل الرجل المنصب ليثير الصعاب أمام الفرنسيين في كل خطوة يخطونها . وبعد اعتقال محمد كرم جمع كليبر

أعيان المدينة وأبلغهم خبر القبض عليه للريبة في إخلاصه للجمهورية الفرنسية ، وطلب إليهم أن يختاروا حاكماً للمدينة غيره . فوقع اختيارهم على السيد محمد الشوربجي الغرياني ، ووعدوا بمعاونته في تأدية وظيفته . وكان موقف حاكم الاسكندرية الجديد دقيقاً للغاية لأن محمد كريم كان محبوباً محترماً من الأهالي ، وكتب كليبر إلى بوناپرت رسالة توضح حالة الحاكم الجديد النفسية ، كما توضح حالة الأهالي قال فيها : « أخبرني السيد محمد الغرياني قبل أن يقبل وظيفة المحافظ أن أهالي الاسكندرية يختلفون عن سائر أهالي القطر بأنهم أصعب مراساً وأقرب إلى القلق والهياج ، وأبدى لي بعض استدراكات وملاحظات تخص ادارة المدينة ، فأجبت على ملاحظاته بأن الرجل الذي يتنبأ بمصاعب الوظيفة جدير بأن يعرف كيف يضطلع بها ويتغلب عليها ، وبذلك أقنعته بقبول المنصب » . (٥١) وقد قبل السيد محمد الغرياني وظيفة المحافظ ، وكان الشيخ محمد المسبري كبير علماء المدينة يعاونه في عمله (٥٢) ، وكان أول عمل طلبه كليبر منهما أن يساعدا على تحصيل السلفة الإجبارية التي فرضها على تجار المدينة فطلباً منه إتقاص هذه السلفة فنزل منها خمسة عشر ألف فرنك يحصلها من إيراد الجمرك . وعقب اعتقال السيد محمد كريم أخذ أهالي الاسكندرية إلى السكينة وكفوا عن المظاهرات العدائية ، وكتب كليبر يقول : « تسود السكينة مدينة الاسكندرية بعد اعتقال السيد محمد كريم ، ولم تعد تنتشر إشاعات السوء المثقلة للخواطر والمثيرة لروح الهياج ، وأقبل كل انسان على عمله . وبعد نقل محمد كريم إلى القاهرة ، أنهم بحياة الفرنسيين ، وبدأت محاكمته ، وفي يوم ٥ سبتمبر أصدر بوناپرت أمره بإعدامه رمياً بالرصاص ومصادرة جميع أملاكه وأمواله ، ولكنه سمح له بأن يفتدى نفسه ببلغ خرامة قدرها ثلاثون ألف ريال في مدى أربع وعشرين ساعة . لكن محمد كريم كان يؤمن بأنه بريء ، وأنه كان يجاهد في سبيل الدفاع عن وطنه ، فإذا كان الوطن يتطلب منه التضحية بأغلى ما يملك ، بروحه ، فانه ليجود بها غير ضنين . لقد حاول فانتور كبير تراحة الحملة أن يغريه بدفع الفدية ، فقال له : « أنت رجل ضحى ،

فإذا يضربك أن تقتدى نفسك بهذا المبلغ ؟ فأجابه السيد محمد كريم إجابة الرجل المؤمن صادق الإيمان : وإذا كان مقدراً على أن أموت فلا يعصمني من الموت أن أدفع هذا المبلغ ، وإذا كان مقدراً لى الحياة فعلاهم أدفعه... وظل السيد محمد كريم على إصراره ، فحمل فى اليوم التالى ٦ سبتمبر عام ١٧٩٨ إلى ميدان الرميّة حيث أعدم رمياً بالرصاص .

وقد كان مجيء الفرنسيين - فى الواقع - فاتحة عهد جديد لمجتمع الاسكندرية ، فقد أصبحت مرة ثانية قاعدة عسكرية وبحرية وخرجت منها الحملة الفرنسية إلى رشيد والقاهرة . وعول بوناپرت على أن تكون الاسكندرية نقطة الاتصال بين مصر وفرنسا ، ووضع أحد مهتمى الحملة ملاحظات فى مخطط المدينة . واهتم الفرنسيون بتجديد القلاع القديمة وإنشاء قلاع جديدة ، وذلك للدفاع عن المدينة ضد السفن الانجليزية التى كانت ترأب الشواطىء المصرية ، وبنوا قلعى كوم الدكة وكوم الناصورة . غير أن الاسكندرية - وإن كانت قد عادت إليها أيام الحملة الفرنسية أهميتها الحربية كقاعدة عسكرية - ظلت مدينة صغيرة وربما ساءت حالتها الاقتصادية عن ذى قبل ، فالحكم الفرنسى كان حكماً عسكرياً صارماً ، وفى أثناءه ضرب الكساد أطنايه فى المدينة ، واشتد بها الضيق للحصار البحرى الانجليزى المستمر ، وإمعان الفرنسيين فى فرض الضرائب على الأهالى ، وانتشار الأوبئة . وطبقاً لتقدير لويبر تناقص عدد سكان مدينة الاسكندرية إلى حوالى سبعة آلاف نسمة . هذا فضلاً عن أن الانجليز قطعوا السد الفاصل بين بحيرتى مريوط وأبى قير فى أثناء وجود الفرنسيين بالاسكندرية لحرماتهم من المياه العذبة وعزلهم عن سائر القوات الفرنسية فى مصر ، فالتفت مياه بحيرة أبو قير - ومعها مياه البحر المتوسط لأنها كانت متصلة به - نحو بحيرة مريوط ، وظل السد مقطوعاً والمياه تزل الاسكندرية عن باقى الأراضى المصرية وعمرها من مياه النيل العذبة ما لا يقل عن ثلاث سنوات (١٨٠١ - ١٨٠٤) إلى أن أصبلع السد وأعيد وصل التربة العذبة إلى الاسكندرية .

ولقد تعرضت الاسكندرية كغيرها من أنحاء مصر لحالة من الفوضى والاضطراب التي سادت البلاد في أعقاب خروج الحملة الفرنسية عام ١٨٠١. ففي عهد الباشا علي الجزائري (١٨٠٣ - ١٨٠٤) ، الذي بقي في المدينة ، تلمر منه أهالي الاسكندرية وخط عليه القناصل بسبب سوء حكمه . وفيما يتعلق بأهالي الاسكندرية فقد ذكر الجبرتي أن مدة إقامة الجزائري بالاسكندرية كانت عهداً من الجور والظلم ومصادرات الناس في أموالهم وبضائعهم وتسلط عساكره عليهم بالجور والحطف والفسق ، هذا إلى جانب ترضيله لأهل العلم وإهانته لهم ، حتى إنه كان يسجن الشيخ محمد المسيري الذي هو أجل مذكور بالثغر الزور . (٥٣) وأما فيما يتعلق بالأجانب ، فإنه لم يحترم حقوقهم التي خولتهم إياها «الامتيازات» ، فأهان أعلامهم وشاراتهم الموضوعة على متاجر ومنازل رعايا دولهم . وأمام هذه الاعتداءات المتكررة انسحب الأجانب إلى السفن الأجنبية الراسية بالاسكندرية ، بينما انسحب القناصل إلى سفينة القبطان بك رئيس العمارة العثمانية بالميناء ، ورفعوا شكاوهم إلى سفراء دولهم بالاستانة ، وعندئذ اضطرب الجزائري إلى توسيط أحمد خورشيد وجايم أفندي (رئيس الجمرك) والقبطان بك وغيرهم من كبار العثمانيين بالاسكندرية لفض هذه الأزمة ، فتم الصلح قبل مغادرة الجزائري للاسكندرية بأيام قليلة . ومنذ مبارحة علي الجزائري الاسكندرية انفرد بشئونها أحمد خورشيد ، وكانت مهمة هذا أن يمنع سقوط الاسكندرية في أيدي البكوات .

وعندما سلم الباب العالي بتعيين محمد علي باشا على مصر ، ظل الديوان حريصاً على استبقاء الاسكندرية مقعلاً للتفوذ العثماني في مصر ، والحلقة التي تصل بين السلطنة والولاية ، والمكان الذي في وسع عماله المرتبطين به مباشرة أن يراقبوا منه مجريات الحوادث ونشاط محمد علي خصوصاً . ولذلك أصدر الباب العالي فرماناً يثبت أمين أخا في حكومة الاسكندرية عام ١٨٠٥ ، وقد استرعى هذا الاجراء في الظروف القائمة نظر القنصلين الفرنسي والانجليزي ، فنقل دروقي ، القنصل الفرنسي ، هذا الخبر إلى حكومته في ١٦ أكتوبر ١٨٠٥ ، وعلق عليه بقوله : إن صدور هذا

الأمر الخاص من القسطنطينية بتعيين أمين أغا لحكومة الاسكندرية وبراً وبحراً يشير وعلى مايلو إلى أن الباب العالي إنما يريد التمسك بهذا المكان (الاسكندرية) مستقلاً عن باشوية مصر . كما أن القنصل البريطاني مسيت كان يسعى في الاسكندرية لتهيئة الرأي العام لاسكندرية لقبول فكرة احتلال النهر بجند بريطانيين ، فبدأ محاولاته لكسب الشيخ محمد المسيري إلى جانبه وخصوصاً أنه عرف بميوله الفرنسية . ولقد كتب دروفي إلى حكومته يخبرها بأن تعالت المظاهرات في الاسكندرية يوم ٤ يونية ١٨٠٥ وبمياة السلطان جورج ، يحتف بها - كما قال - العربان الذين وزع الوكلاء الانجليز عليهم المال من أجل تحريك الشعب وحضه في المظاهرات بمياة ملك بريطانيا .

وكان القنصل البريطاني يخشى وقوع الاسكندرية في يد محمد علي لأنه يؤيد المصالح الفرنسية . وتحدث في هذه المسألة مع القبطان باشا وحاكم الاسكندرية وجعلهما يعترفان بأن هذه المدينة سوف تتحول إلى صحراء قاحلة إذا وقعت في قبضة الأرنؤود . ولم يكتف مسيت بمساعاه لدى القبطان باشا وحاكم الاسكندرية بل استمال إليه الشيخ محمد المسيري ، فأعلن الشيخ للبطان أنه إذا خوله هذا الأخير مقاومة الأرنؤود استنفر الأهليين وترعهم بنفسه لمنع الأرنؤود من دخول الاسكندرية . ومع أن مسيت أخفق في محاولته الحصول على تأييد الشيخ المسيري للمصالح البريطانية ، فانه أصاب نجاحاً في مساعيه مع «الشوريجي» رئيس قضاة الاسكندرية (سيلي قاسم غرياني) الذي ما إن وصلت الأخبار في أوائل يونيه ١٨٠٦ بتوقيع قطع العلاقات بين الدولة العثمانية وروسيا واحتمل دخول إنجلترا الحرب ضد الدولة العثمانية حتى انتقل إلى سفينة انجليزية في الميناء متجنباً للمخاطر التي اعتقد لاحالة سوف يتعرض لها إذا نشبت الحرب فعلا بين الدولة العثمانية وانجلترا . وقد ظل الشوريجي من أنصار المصلحة الانجليزية وحضر بعد ذلك نزول جيش فريزر بها واستيلاءه عليها ثم هاجر مع من هاجروا من

الاسكندرية عند تسليمها إلى محمد علي . وعلاوة على ذلك فقد نصب مسيت
شباكه لاستمالة السلطات الحاكمة في الثغر وعلى رأسها أمين آغا حاكم
الاسكندرية .

وبعد ظهر يوم ١٦ مارس عام ١٨٠٧ وصلت حملة فريزر إلى الاسكندرية .
وفي ٢٠ مارس استسلم أمين آغا حاكم الاسكندرية التركي ، ووافق على
أن ينتقل هو وصالح آغا قومندان البحرية وسائر موظفي الإدارة وجميع
العسكر في السفن العثمانية إلى ميناء تركي بسلاحهم وعتادهم كأسرى حرب ،
ولم يكلف الانجليز الاستيلاء على الاسكندرية سوى ستة قتل وثمانية جرحى
فحسب . وقد وقع على شروط تسليم الاسكندرية الحاج محمد عخطاب
والشيخ ابراهيم باشه عبد الله (زوج ابنة الشيخ محمد المسيري) وهما ممثلان
أعيان الاسكندرية ، ثم محمد نعيم أفندي مندوباً عن أمين آغا .
ويرجع هذا النصر الرخيص الذي أحرزه الانجليز في الاسكندرية إلى عدة
أسباب (٥٤) :

١ - كانت الاسكندرية في ذلك الوقت مستقلة عن باشوية القاهرة
وتابعة رأساً إلى الأستانة ، وكان أمين آغا حاكم المدينة لا يميل إلى الاعتراف
بسلطة محمد علي الذي وصل إلى باشوية القاهرة ضد رغبة الباب العالي .
وكان يحشئ هذا الحاكم وكذلك أهل الاسكندرية عمومًا أن تخضع مدينتهم
لسطوة الألبانيين ، فنبها هؤلاء ويعيثون فيها فساداً . وكانت الطائفة ذات
التفوذ في الاسكندرية من التجار الذين لا يعينهم سوى ضمان مصالحهم
التجارية وأنهم على أموالهم وأشخاصهم فحسب . واعتقدوا أنه إذا حدث
الغزو الأجنبي ونزل الغزاة بمدنيتهم ، فإن ذلك من شأنه أن يعود عليهم
بالنفع المحقق من حيث زيادة نشاط الحركة التجارية في الثغر .

٢ - لم تخضع مدينة الاسكندرية لسلطان باشا القاهرة ، ولم يشعر
أهلها بوجود روابط قوية تربطهم بسائر مواطنهم ، وكان لا مفر من أن
تصبح ميداناً فسيحاً للمساكن الوكلاء الانجليز الذين عملوا على إشاعة روح

التخاذل بين الأهلىن وروؤسائهم ومشائخهم وبللوا قضاىى جهدهم لاسألة
حاكم المدينة أمين آغا وصالح آغا ، كما استطاع مسيت أن يطمئن إلى
انحياز الشيخ محمد المسيرى إلى جانبہ .

٣ - كان من الواضح أن الاسكندرية سوف تعجز عن صد أى
هجوم يقع عليها ، ويقوم به جيش منظم على الطريقة الأوروبية ومزود
بأسلحة الحرب الحديثة ، وذلك بسبب ضعف تحصيناتها وحاميها وقلة
عدد الجنود بهذه الحامية . وزاد من تدهور الموقف عدم جدية أمين
آغا والسكندريين فى الدفاع عن مدينتهم . وتأهب أهالى الاسكندرية لمنع
الأرناؤود من دخول المدينة للدفاع عنها . وكتب قنصل فرنسا يقول إن
وسكان الاسكندرية جميعهم قد تسليحوا فى ليل ١٤ مارس للدفع للأرناؤود
إذا حضروا ، وأن أمين آغا يؤكد انتهاء الحاجة إلى هؤلاء الجنود حيث إن
أهل الاسكندرية فى وسعهم وحدهم الدفاع عنها .

ولقد كان من أهم النتائج المباشرة لحملة فريزر ، تمكين محمد على من
الاستيلاء على الاسكندرية التى كانت خارجة عن حكمه قبل مجيء الحملة .
فبعد أن بدأ إخلاء الجنود البريطانيين لمدينة الاسكندرية فى ١٣ سبتمبر ١٨٠٧ ،
حين همد على كتحدا بك (طبوز أوغلى) حاكماً عليها فلنخل المدينة يوم ١٧
سبتمبر مع خمسين من رجاله . وأرسل الكتحدا بك خبر احتلاله الاسكندرية
إلى محمد على ، فغادر دمهور فوراً على رأس ألفين من جنده ، وفى صبيحة
٢٠ سبتمبر ١٨٠٧ دخل محمد على الاسكندرية على دوى المدافع التى
أطلقت من طياتها تحية له ، وكانت هذه هى المرة الأولى التى تقاً قداما
محمد على فيها أرض الاسكندرية . وبادر القناصل والأعيان وكبار التجار
والمشايخ والعلماء وروؤساء الجند بتقديم التحية ، ثم نزل الباشا يزور المدينة
وتحصيناتها وقلاعها ومخازنها . وكان أول ما استرعى انتباه محمد على أن
الخزانة بالاسكندرية خالية من المال ، فأمر بفحص حسابات الجمارك
وسجلات احتكارات الصودا وأصناف السوائل ، وتبين من هذا الفحص
أن الأموال المحصلة منها والتى كان يجب أن تمتلئ بها خزانة الحكومة

بالاسكتلرية ، قد بددت . ولذلك فقد أخذ من التجار الأوروبيين بالشعر
سلفة قدرها عشرون ألف ريال تقوم بحارك الاسكتلرية بسدادها لأصحابها
من إيراداتها .

وقد ترتب على جلاء الانجليز عن الاسكتلرية أن غادرها كثير من
أولئك الذين اعتقدوا أنهم صاروا موضع كراهية عظيمة بسبب صداقتهم
ومعاونتهم للانجليز ، وقد لجأ بعض هؤلاء إلى البريطانيين حتى يحملوهم
على طهر سفنهم معهم . بينما هاجر عديدون من سكان الاسكتلرية ، مسلمين
ومسيحيين على السواء ، ومن بين هؤلاء الأخيرين أسر لبنانية كثيرة
ذهبت إلى الشام ، كما قصد بعض المهاجرين إلى وجاقات الغرب ، وتوزع
قسم كبير من قراء الاسكتلرية إلى الصحراء ليعيشوا مع البدو
في خيامهم ، وقد حلوا هؤلاء المهاجرين كثيرون من أهل رشيد
كلذك . ومن بين الذين هاجروا من الاسكتلرية الشيخ محمد المسيري
وقد نزل كتحدا بك طبرز أوغلي بذاره عند دخوله الاسكتلرية ، ثم
الشوربجي أو رئيس قضاة الاسكتلرية سيلى قاسم غرياني ، وأما الشيخ
ابراهيم باشه زوج كريمة الشيخ محمد المسيري وأحد الموقعين على اتفاق
تسليم الاسكتلرية إلى الانجليز ، فقد أكرأن «يقبل قدي» محمد علي ، يطلب
للصنح منه على الهجرة من الاسكتلرية ، فعفا عنه الباشا ، وأمنه على
حياته وخلق عليه «فروة ثينة» .

حواشي البحث

١ - راجع : جمال الدين الشيال ، أعلام الاسكتندية في العصر الاسلامي ، دار المعارف

مصر ، ١٩٦٥ .

٢ - الاستبصار في عجائب الأمصار لكاتب مراكشي من كتاب القرن السادس الهجري ،

لشرويلين الدكتور سعد زغلول عبد الحنيد ، الاسكتندية ، ١٩٥٨ ، ص ١٠٠ .

٣ - السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الاسكتندية وحضارتها في العصر الاسلامي ،

الاسكتندية ١٩٦٩ ، ص ٣٥١ - ٣٥٤ .

Jean Deny, *Sommaire des Archives turques du* -

Caire, (Cairo, 1930), pp. 125, 447 — 50.

٥ - الطر : ستانفورد ج شو ، الوثائق المصرية في العهد العثماني (١٥١٧ - ١٩١٤) ،

مجلة معهد الدراسات العربية ، المجلد الثاني ، الجزء الأول ، مايو ١٩٥٦ ، ص ١٥٢ .

S.J. Shaw, *Tukish source—materials for Egyptian* -

history, in *Political and Social change in modern Egypt*,
(ed. P.M. Holt), London, 1968, p. 41.

Shaw, *op.cit.*, p. 47.

- ٧

٨ - المخطوطات التركية ، ٧٠ ، ص ٤٩ - ٥٠ .

٩ - مقتبساً في السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الاسكتندية وحضارتها ، ص ٤٢٧ .

١٠ - صهيبي لبيب ، التجارة الكارمية وتجارة مصر في العصور الوسطى ، المجلة التاريخية

المصرية ، المجلد الرابع ، العدد الثاني ، مايو ١٩٥٢ ، ص ٤٣ .

S. Lane—Poole, *History of Egypt in the Middle* -

Ages, (London, 1936), p. 340.

- ١٧ - مقتبساً في السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الاسكندرية وحضارتها ،
١٢ - للمفريزي ، المخطوط ، ج ١ ، ص ١٩١ ، مقتبساً في السيد عبد العزيز
السابق ، ص ٥٢٤ .
- ١٨ - السيد عبد العزيز سالم ، المرجع السابق ، ص ٥٢٥ - ٥٣٢ .
- ١٩ - بول كاله ، صورة عن وثقة الاسكندرية في عام ١٧٦٧ / ٩ هـ ،
وتعليق : درويش النخيل وأحمد قنبري محمد ، مطبوعات جمعية الآثار بالاسكندرية
ص ٣٧ - ٣٨ .
- ٢٠ - السيد عبد العزيز سالم ، المرجع السابق ، ص ٤٠٤ - ٤٠٥ .
- ٢١ - ابن لباس ، بفتح الزهري وقائع الدهور ، ج ٤ ، ص ٢٣ .
- ٢٢ - ابن لباس ، ج ٥ ، ص ١٥٩ - ١٦٠ .
- ٢٣ - ابن لباس ، ج ٥ ، ص ١٨٣ .
- ٢٤ - ابن لباس ، ج ٥ ، ص ١٨٤ .
- ٢٥ - ابن لباس ، ج ٥ ، ص ١٨١ .
- ٢٦ - بول كاله ، المرجع السابق ، ص ٣٨ - ٣٩ .
- ٢٧ - المرجع السابق ، ص ٣٩ .
- ٢٨ - لوئاد فرج ، الاسكندرية ، القاهرة ، ١٩٤٢ ، ص ٤٢ - ٤٤ .
- ٢٩ - Iney, Voyage en Syrie et en Egypte, انظر :
vol. i, Paris, an vii, pp. 2 — 8.
- ٣٠ - عبد الرحمن الرافعي ، تاريخ الحركة القومية ، القاهرة ، ١٩٥٥ ،
١٦٣ ، ٧٣ .
- ٣١ - Ottoman Egypt in the age of the French — ٢٧
٢٢, Cambridge, Mass., 1964, pp. 38, 85.
- ٣٢ - محمد شفيق غربال ، مصر عند مفترق الطرق (١٧٩٨ - ١٨٠١)
الآداب ، جامعة القاهرة ، المجلد الرابع ، الجزء الأول ، مايو ١٩٣٦ ، ص ١٥ .
- ٣٣ - ٢٩ ، op. cit., pp., 80 — 81 .
- ٣٤ - راشد البراوي وعبد حمزة عيش ، التطور الاقتصادي في
الحديث ، القاهرة ، ١٩٤٥ ، ص ٢٥ .
- ٣٥ - Iney, op. cit., vol. ii, p. 196. — ٣١

وعراطين ، ومرخين ، وقفاصة ، وقبالية الخطب ، ويباحين محار أفرلكني ، ولقاشين على المباحث
وحساسة ، وصياوف ، وبرامين حرير ، وفرجوز ، وحساد ، وكنية ، . وتستدل من هذه
القائمة على ظهور بعض الحرف الجديدة تشبهاً مع تطور المدينة العسراتي منذ عهد محمد حل .

٤٠ - محمد خليل المرادي ، سلك اللور في أحيان القرن الثاني عشر ، ج ٣ ، ص ٢٥٩ .

٤١ - الجبرقي ، عجائب الآثار ، ج ٢ ، ص ٩٣ .

٤٢ - الجبرقي ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

٤٣ - الجبرقي ، ج ٢ ، ص ١٠٣ - ١٠٢ .

٤٤ - الجبرقي ، ج ٣ ، ص ٣ - ٢ .

٤٥ - الرافعي ، تاريخ الحركة القومية ، ص ١٧٥ - ١٧٦ .

٤٦ - حل مبارك ، الخطب التوفيقية ، ج ٧ ، ص ٤٤ .

٤٧ - ج . كرسوفر جيرولد ، بونايرت في مصر ، ترجمة فؤاد ألدراوي ، القاهرة ،
١٩٦٠ ، ص ١٠٠ .

٤٨ - المرجع السابق ، ١٠١ .

٤٩ - عبد الرحمن الرافعي ، تاريخ الحركة القومية ، ص ١٧٥ .

٥٠ - المرجع السابق ، ص ١٨٠ .

٥١ - نفس المرجع ، ص ١٨٤ - ١٨٥ .

٥٢ - بعد موقعة أبي قير البحرية رأى كلير أن يستعمل أهالي الإسكندرية ويقع حياهم
طريق المسألة ، فأنشأ في الإسكندرية ديواناً على غرار ديوان القاهرة ، وعين لرفاقته الشيخ
محمد المسيري ، وأصدر بذلك منشوراً إلى الإسكندريين في ٢١ أغسطس ١٧٩٨ . وكانت
للشيخ المسيري منزلة كبيرة عند بونايرت ، فكتب إليه رسالة من القاهرة يقول فيها : « لقد سرفي
ما علمت من الجبرال كلير عن مسلككم ، والله تعلم مبلغ استراي لك منذ عرفتك وأتمش أن
يجي الوقت الذي أستطيع أن أجمع مفاد البلاد وعلماها ، وأن أضع نظاماً موحداً مؤسسا على
مبادئ القرآن ، تلك المبادئ الصحيحة التي تكفل للناس سعادتهم . »

٥٣ - محمد فؤاد شكرى ، مصر في مطلع القرن التاسع عشر (١٨٠١ - ١٨١١) ،

القاهرة ، ١٩٥٨ ، ج ١ ، ص ٢١٩ - ٢٢٠ .

٥٤ - المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٦٠٥ - ٦١٤ .

المؤثرات الأوروبية في مجتمع الاسكندرية

في العصر الحديث

(١٨٠٥ - ١٩٣٩)

للدكتور / حسن محمد صبحي

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

مدينة الاسكندرية هي الباب الغربي لمصر ، منها يتم الاتصال بحراً بأوروبا والغرب ، وفيها يصب سيل القادمين بحراً من الغرب إلى مصر . وقد كان مينائها الجوى (الزفة) إلى عهد قريب يسهم في إحكام هذا الاتصال ، عبر الاسكندرية ، بين مصر وأوروبا .

ويود بعض الكتاب من الأوروبيين أن يذهب بعيداً في وصف الاسكندرية بأنها في تاريخها الطويل كانت اما مدينة يونانية أو مسيحية أو مهملة طواها النسيان — كما كان الحال إبان الفتح الاسلامي أو العثماني كما يدعون . هؤلاء يبالغون أيضاً حينما يذكرون أن نور الاسلام لم يتوهج أبداً بشدة ، في مدينة الاسكندرية ، وأن المدينة في أوائل الأربعينات من القرن العشرين لا تحمل طابع المدينة الاسلامية رغم وجود مساجد أبي العباس المرسى والأباصيري والنبي دانيال والطارين والشوربجي وسينى جابر . فاهتمام المدينة بهذه المساجد كان حينئذ — كما يرون — منصباً على الناحية المعمارية والتاريخية لها (١) .

(١) انظر : Leprette, F., Egypt — Land of the Nile. p. 72.

ولكن إذا طرحنا جانباً مسألة المبالغة في ذلك الحديث ، والنظرة الضيقة للأمر التي تشوب هذا الرأي ، فهناك لا شك مساحة من الحقيقة نبعت منها هذه الحواطر . تلك هى حقيقة الطابع الأوروبي الذى كان - ولا يزال البعض منه - يميز بعض أحياء المدينة بحيثلج ، وهذه المؤثرات الأوروبية التى تأثر بها بشكل عام مجتمع الاسكندرية في العصر الحديث ، منذ أن كون محمد على دولته في مصر واستعان في ذلك بخبرات الأوروبيين ، وحتى عهد قريب .

هذه المؤثرات كانت تتفاوت ، شدة أضعفاً ، من عهد إلى آخر ، فهي متعلقة بظروف مصر الداخلية من جانب ، وبالعلاقات مصر بالخارج من ناحية أخرى . وعلى ذلك فالحديث عن هذه المؤثرات يستلزم تتبع تلك الظروف التى عاشها الأوروبيون في المدينة منذ عهد محمد على ثم عباس وسعيد وإسماعيل وتوفيق حتى العهد الملكى ، وتتبع تطور هذه والمؤثرات في هذه العهود بالتالى في مجتمع الاسكندرية . وسوف نكتفى بالحديث عن هذه المؤثرات في ذلك الاطار ، دون ما تعمق في دراسة مدى تأثير المجتمع الاسكندري بها ، وربما كان ذلك يهم باخفا في علم الاجتماع بدرجة اكبر .

من ناحية أخرى ، يمكن القول بكل تأكيد بأن الاسكندرية لم تتأثر بالأوروبيين مطلقاً تأثرت بوجود الجالية اليونانية بها . أما فيما عدا ذلك من جاليات أوروبية فهله كان يتم تأثيرها غالباً في المجتمع الاسكندري من خلال اليهود بالمدينة والمتضمن إلى هذه الجنسية أو تلك .

لذلك سنتكلم عن هذه المؤثرات الأوروبية بوجه عام ، مع توجيه عناية خاصة إلى المؤثرات اليونانية ، فهذا موضوع يستحق العناية ، بل ويستحق الدراسة الجادة من الجانب العربى ، إذا كان للمكتبة العربية . أن ثرى بدراسات تتعلق بالاسكندرية ومصر ، وهى دراسات كتبت وطبعت بمصر وبالاسكندرية خاصة بواسطة يونانيين التحلوا من مصر وطناً ثانياً لم . كذلك سنولى جهود الاسكندرية عناية خاصة في بحثنا . فهم - ككل - يمكن

اعتبارهم أجنب ، أو متممين إلى أوروبا أكثر من انتمائهم إلى مصر .
فهم مثلاً يجملون اللغة الفرنسية لغة للتعليم في مدارس ومؤسسات الخلف
الاسرائيلي "alliance israelite" ، وكانت الحكومة الفرنسية تعلم ذلك
جيداً حتى أن وزارة التعليم الفرنسية كانت تمنح المدارس اليهودية في مصر
مجموعة من الكتب المدرسية كل عام (١) .

أولاً - عصر محمد علي

يرجع إلى محمد علي فضل بعث الحياة في مدينة الاسكندرية مرة أخرى (٢)
بعد أن كانت أهميتها قد اندثرت من قبل لقرون عديدة ، وأكث مكانتها
إلى ثمر رشيد (٣) .

صحيح ان مجيء الحملة الفرنسية إلى مصر كان بداية عهد جديد للمدينة
التي أصبحت قاعدة عسكرية وبحرية ، ولكنها ظلت مع ذلك مدينة صغيرة
وربما ساءت حالتها الاقتصادية من ذى قبل ، فقد ساء الكساد المدينة
واشتد بها الضيق للحصار البحري الذي ضربه الإنجليز حول المدينة ولامعان
الفرنسيين في فرض الضرائب على الأهالي .

وأصبحت المدينة - بفضل مشروعات محمد علي - ثانية مدن القطر
سكاناً بعد القاهرة . ففي أوائل عهد محمد علي كان عدد سكان المدينة
بضعة آلاف (٤) ثم أخذ العدد يتضاعف من بعد عام ١٨٢١ . ففي تلك

(١) أنظر : Lambelin, L'Egypte et L'Angleterre. p. 199.

(٢) أنظر : محمد مصطفى صلوت : الاسكندرية في الصور الحديثة ص ١١٠ .
وكلارك جمال الدين الشبال : الاسكندرية ص ٢٥١ .

(٣) حرطوسون : تاريخ خليج الاسكندرية ص ١٤٠ (تقلاً من كلوت بك : لحة عامة
إلى مصر - ترجمة محمد محمود . ص ٤١٣ - ٤١٥) .

(٤) اختلف الكتاب في هذا الجبال . لم يفهم يذكر أربعة آلاف والآخر عشرة آلاف
بينما يقدر جومار Jomard أحد علماء الحملة الفرنسية عدد سكان الاسكندرية في عام
١٨٠٠ ب ١٥٠٠٠ نسمة

أنظر : محمد صبيح عبد الحكيم : الاسكندرية ص ١٧٩ .

الفترة دب النشاط التجارى فى المدينة ، واتخذت قاعدة للأسطول . وفقدت فيها المشروعات . ذلك ضاعف عدد سكانها أربع مرات فى عشرين عاماً ، فارتفع عدد السكان إلى ٦٠,٠٠٠ نسمة فى الفترة من ١٨٢١ إلى ١٨٤٠ . وفى الفترة من ١٨٤٠ إلى عام ١٨٤٨ وصل عددهم إلى ١٤٣,٠٠٠ نسمة على أقل تقدير (١) .

الأجانب فى المدينة فى عصر محمد على :

من الثابت ان الأمن قد استتب فى أنحاء القطر فى عهد محمد على ، فأمن الفرد على حياته وعرضه وماله عن ذى قبل . وقد شجع استقراء السلام عدداً كبيراً من الأجانب على الوفود إلى مصر للتجارة وتوظيف وعوس أموالهم فيها أو لخدمة الدولة . ساعد على ذلك أيضاً سياسة محمد على إزاء الأجانب . فهو قد جهد لادخال الطمأنينة إلى قلوبهم ، ومارس التسامح ، والى ما كان متبعاً من اجرامات إزاء المسيحيين — إذ كانوا ممنوعون من ركوب الخيل وارتداء الملابس ذات الألوان الخاصة بالمسلمين — وأذن للربان ببناء الأديرة كما أذن للكنايس أن تلقى التواقيس ولرؤساء الطوائف أن يقيم القداس علناً . كذلك احترم محمد على الأجانب أمام الشعب ، وعطف عليهم وأولاهم ثقته وشجعهم ، ومنع من استغلالهم منهم المراتب السخية وتوطدت الصداقة بين محمد على والبعض منهم مثل Tossizza ، Zizinia ، كما اتخذ منهم أطباء التخصصيين مثل غيطنى بك Gaétani وكلوت بك Clot . ومن الواضح ان محمد على كان يهدف بذلك إلى انشاء الصلات الوثيقة مع الغرب للتعرض بدولته ومسايرة ركب التقدم وتنمية قوته (٢) . فالباشا كان يقول انه يريد أن يحمل الشعب المصرى على أن يشارك أوروبا تلك العلوم والآراء التى كانت سبب تفوقها (٣) .

(١) محمد صبحى عبد الحكيم : نفس المرجع ص ١٨١ - ١٨٢ .

(٢) لوئاد شكرى وآخرون : بناء دولة - مصر محمد على . ص ٢٢ - ٢٣ .

(٣) تقرير بواليكومت Boislecomte (يونيه ١٨٣٣) - المرجع السابق ص ٢٣٥

وسياسة محمد علي الاقتصادية ومشروعاته ومطامحه في الخارج قد أوجبت العناية بتنظيم العلاقة مع الأجانب في مصر. ذلك يفسر نشاط التمثيل القنصلي في مصر في عهده مع تنظيمه على قواعد ثابتة. وقد نجاه بتقرير هودجسون Hodgson (٣ مارس ١٨٣٥) ان عدداً غير قليل من الدول قد انشأت لنفسها قنصليات في مصر. وهذه الدول كانت بريطانيا والروسيا والنمسا وسردينيا وهولندا واسبانيا والسويد وتسكانيا وصقلية والدانمرك وبروسيا واليونان والولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا. وكان القنصائل الانجليز والفرنسيون والروس ينتقلون مع الباشا حيث كان يعقد ديوانه شتاء في القاهرة وصيفاً في الاسكندرية، فهؤلاء كانوا مندوبين سياسيين في نفس الوقت. أما سائر القنصائل - ومنهم عدد يشتغل بالتجارة لحسابهم الخاص وبموافقة حكوماتهم - فكانوا لا يرحلون الاسكندرية (١).

وكان للقنصل على رعايا دولته ولاية قضائية في الشئون المدنية والجنائية بالنسبة للقضايا التي تنشأ بين هؤلاء الرعايا من دولته. ولهذا يعتبر البعض ان كل جمالية أجنبية بمصر كانت تكون شبه مستعمرة بها. وقد منعت الأجانب تسهيلات بالنسبة للتجارة قد لا يتمتع بها أهل البلاد. فبينما يدفع الانجليز ضريبة جمركية قدرها ٣٪ يدفع المسلمون ٤٪. وكان لجميع الدول التي تربطها بالباب العالي معاهدات ان تسهم على قدم المساواة بتصيب في التجارة الحرة، فلا تمتنع احداها أية افضلية ولا توضع عراقيل في سبيل رعاياها (٢). ومع ذلك فحكومة الباشا كانت تمارس نفوذها في البلاد كاملاً دون معوق. فالقضايا مثلاً التي يقوم فيها النزاع بين أجنب ومصريين كان يفصل فيها الباشا بنفسه أو الهيئة التي يعهد اليها بذلك نيابة عنه. وفي الحالات التي تتعدد فيها «تبعية المتقاضين»، كانت تنظر قضاياهم لجنة تحكيم مختلطة (٣).

-
- (١) التقرير الثالث للاميركي هودجسون Hodgson نواد فكري - نفس المرجع ص ٢٧٢.
 (٢) نفس التقرير ونفس المرجع ص ٢٨٠.
 (٣) نفس المرجع ص ٢٦.

وعلى ذلك فقد شهد عصر محمد علي تزوح الأجانب بكثرة إلى مصر عامة والاسكندرية خاصة لأول مرة . هذه الزيادة الملحوظة في عدد الأجانب في عصر محمد علي وفي القرن التاسع عشر هي من المظاهر السكانية الجديرة بالتسجيل . ففي عام ١٨٠٠ لم يكن عدد الأجانب في مصر كلها يتجاوز مائة نسمة (١) . ثم أخذ عددهم يتضاعف مرات ومرات حتى بلغ عددهم في عام ١٨٣٣ - كما جاء بتقرير بواليكومت Boialecomte ٤٨٨٦ نسمة (٢) ، وهذا الرقم قفز إلى ٤٦,١١٨ نسمة في عام ١٨٩٧ .

وعند كبير من هؤلاء الأوروبيين استحضروهم محمد علي للعمل في المصانع والجيش والأسطول كهندسين ومساحين وأطباء وغير ذلك . وكان معظم هؤلاء من الفرنسيين . كذلك وفد غيرهم مع الطفرة التجارية العظيمة التي شهدتها البلاد والتي كانت الاسكندرية مركزها الأول . فقد تأسس بها بعد عام ١٨٢٠ كثير من بيوت المال والأعمال التي تتولى تجارة الصادر والوارد ، من فرنسية وتمسوية وسويسرية ويونانية وغيرها . وكان هؤلاء الأجانب من الرعايا الانجليز والنازحين من جزيرة مالطة ، وقد مثلوا في عام ١٨٣٣ أكثر من ٦٠٪ من مجموع الأجانب بالاسكندرية (٣٠٠٠) ، ويلهم في العدد التسكانيون ومعظمهم من اليهود (٥٠٠) واليونانيون (٤٠٠) والفرنسيون (٣٠٠) والنمسيون (٢٩٦) ، ثم لعدد قليلة من أهل مملكة نابلي وسردينيا واسبانيا وسويسرا وكللك الألمان والرومانيين وجزر البليار (٣) .

نلاحظ ان اليونانيين بوجه خاص قد بكروا في الهجر إلى مصر منذ

(١) محمد صبحي عبد الحكيم - مدينة الاسكندرية . ص ٢٦٩ .

(٢) التقرير الثاني لبواليكومت Boialecomte (أول يوليو ١٨٣٣) . فؤاد شكرى - نفس المرجع ص ٢٤٦ .

(٣) ألفر - تقرير بواليكومت الثاني - المرجع السابق ص ٢٤٦ ، وفؤاد شكرى ٢ نفس المرجع ص ٢٤ ، ومحمد صبحي عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية . ص ١٨٩ .

عام ١٨١١ ، وانخرط عدد منهم في جيش محمد علي ، كما اشتغلوا عامة بالشئون التجارية . أما الفرنسيون فقد كثروا وغدروا إلى مصر عقب انهيار إمبراطورية نابليون بونابرت أي منذ عام ١٨١٥ وأسهموا في بناء دولة محمد علي (١) . وكذلك كان للإيطاليين في أوائل عصر محمد علي مجالات كبيرة في ثغور مصر ، كما كانت اللغة الإيطالية هي اللغة الأجنبية الأكثر شيوعاً وتداولاً ، بل لقد كانت هي لغة المحادثات الرسمية حتى بين القنصليات غير الإيطالية . وكان هؤلاء الإيطاليون يعرفون اللغة العربية ، كما كان عامة الأهالي في الاسكندرية يتكلمون الإيطالية . ويقول رفاعة رافع الطهطاوى في كتابة «تخليص الأبريز» عند كلامه عن الاسكندرية أبان رحلته إلى باريس ، ان أغلب السوق بمدينة الاسكندرية يتكلم بشيء من اللغة الإيطالية (٢) .

وكان لوجود الأجانب في الاسكندرية باعدادهم المتزايدة أثره في امتداد العمران بالمدينة وفي تحديد اتجاه ذلك الامتداد . ففي أول القرن التاسع عشر كانت المدينة تقتصر على حي الجمرك وحي المنشية تقريباً . وفي منتصف القرن كانت المدينة قد امتدت في اتجاهين : نحو الشمال لتشمل حي رأس التين وحي الانفوشي الحاليين ، ونحو الجنوب الشرق لتشغل قلب المدينة التجاري الحالي حتى شارع صفية زغلول وطريق الحرية وامتداده حتى شارع سيدى المتولى في الجنوب . وكانت معظم المباني والمنشآت التي اقيمت في هذه المنطقة الثانية خاصة بالأجانب . فقد سجل مولر Charles Muller في خريطة التي رسمها للمدينة عام ١٨٥٥ ثلاث عشرة قنصلية واعداداً أخرى من الفنادق والمطاعم والمقاهى والكنائس الافرنجية والمستشفيات الأجنبية ، وهذه كلها كانت متركزة في هذه المنطقة وحدها . ومنذ ذلك الوقت وهذه المنطقة هي قلب المدينة التجارية . ومن الثابت أن معظم الأجانب اللين

(١) فؤاد شكرى : المرجع السابق . ص ٢٤ .

(٢) جمال الدين الشعال : تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في مصر منذ علي ص ١٢ .

وفلوا على الاسكتلرية خلال عصر محمد على كانوا يقيمون في قلب المدينة حول ميدان محمد على (المنشية) (١) .

ويرجع امتداد المدينة في الاتجاهين الشمالي والجنوبي الشرق إلى أمور منها منع محمد على للبعض من المصريين والأوروبيين من مختلف الجنسيات الأراضي على ضفتي ترعة المحمودية بعد حفرها ، فأقاموا عليها المنازل تحيط بها المزارع والحدائق ولا سيما على الضفة الشمالية ، ابتداء من موضع قصر انطونيادس الحالي في الشرق حتى حي كرموز الحالي في الغرب (٢) .

وفي عهد محمد على تملك الأجانب مساحات من الأراضي ، وعدداً كبيراً من المنازل والمخازن ، وكان التسجيل في الغالب يتم باسم السيدات الأفريقيات . وقد حدث ذلك رغم المشكلات التي كانت تحيط مسألة تملك الأجانب لعقار ثابت . فالأجنبي بحكم أطفاله من الضرائب كان لا ينبغي عليه بالتالي تملك عقار ثابت ، فهذه كانت خاضعة للضرائب . ولذلك كانت الحكومات الأوروبية تعتمد إلى إصدار تعليمات تمنع رعاياها من امتلاك الأرض (٣) .

ولاشك ان مصر ابان عصر محمد على قد جنت من وجود الأجانب اجل القوائد . ويرى باورنج في تقريره (مارس ١٨٣٩) ان ذلك الأمر لم يكن مقصوداً على ما أداه الأجانب للبلاد من خدمات مباشرة بما ليسهم من علم ودراية ، ولكن المامهم الواسع بجميع ما ادخل إلى مصر من ضروب الإصلاح قد اشاع في نفوس المصريين احتراماً عميقاً لما أحرزوه من علوم لها التفوق والامتياز ، كما اشاع وجودهم نوعاً من التسامح ازاء تلك الآراء

(١) محمد صهيبي عبد الحكيم : مدينة الاسكتلرية ص ١٣٧ - ١٣٨ .

(٢) محمد صهيبي عبد الحكيم : نفس المرجع ص ١٤١ .

(٣) من تقرير باورنج John Bowring (مارس ١٨٣٩) انظر فرناند فكري

الى أحد أثرها ينتشر انتشاراً سريعاً بين أفراد الشعب (١)

ولكن نلاحظ انه قد ترحت إلى مصر أيضاً جماعات أوروبية من عناصر
سبئية ، جاءت بهدف الاتراء السريع وعن كل طريق ، كالتأمر والكيد
والخدعة في معاملاتهم التجارية مع الأهالي أو حتى مع الباشا نفسه .
وهؤلاء كانوا اما من المغامرين أو القارين من العدالة في بلادهم (٢) .

وبشكل عام قام الأجانب في الاسكندرية بنشاط من كل نوع ، وعلى
رأسه النشاط التجارى . صحيح انه لم يكن هناك ما يميز أخلاط السكان من
اليونانيين والمالطيين والافرتج عامة الذين يعيشون في الاسكندرية عن
باللهم من طبقات الأجانب المقيمين في مراكز التجارة في حوض البحر
المتوسط ، الا أنهم أضفوا على المدينة - كما كان يقول محمد على - طابعا
أوروبيا - وساعد على ذلك عيشة الترف التي كان يعيشها بالاسكندرية
الكثير منهم (٣) . وقد كان التجار الأوروبيون يقومون بجميع العمليات
التجارية بين مصر وأوروبا ، وكذلك الملاحة في ميناء الاسكندرية كانت
في أيدي الأوروبيين وحدهم (٤) .

وقد اورد باورنج قائمة باسماء التجار المقيمين بالاسكندرية تضم ٧١
تاجراً ، وهم أوروبيون في مجموعهم . وتضم القائمة بعض اسماء يهود مرموقة
كما تضم اسماء كانت لا تزال معروفة في الاسكندرية أو في القاهرة إلى عهد
قريب مثل أفريينو Avierino ، ولبروزو Lumbroso وسكاكيني
Sakakini وزيزينيا Zizinia ، وزغب Zogheb (٥)

(١) تقرير باورنج Bowring أنظر محمد فؤاد شكرى : بناء دولة - مصر
محمد على ص ٢٩٢ .

(٢) فؤاد شكرى : بناء دولة - مصر محمد على . ص ٢٤ .

(٣) ، (٤) من تقرير بواليكوت - أنظر فؤاد شكرى : بناء دولة - مصر محمد على
ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .

(٥) تقرير Bowring للمرجع السابق ص ٥٤٢ - ٥٤٤ .

وأصله الفرنسيون بالاسكتلندية صحيفه اسمها *Le Moniteur Egyptien* على غرار الصحيفة الشبيهة بالروسية والتي كانت تصدر بالآستانة باسم *Le Moniteur Ottoman* وكانت هذه الجريدة تطبع في مطبعة سراي الاسكتلندية التي لم يكن احد يذكرها أو الاشارة اليها رغم أهميتها ، ففى تلك المطبعة وجدت مجموعات من الحروف اللاتينية بأشكال وأحجام مختلفة (١) . وكانت حكومة محمد علي تحفظ هذه الصحيفة للرد على الصحيفة التركية . بدأت هذه الصحيفة تظهر في ١٧ أغسطس سنة ١٨٣٣ ثم احتجبت في مارس من العام التالي . وهناك ما يدفع إلى الاعتقاد بأن الفرنسيين قد أوحوا إلى الباشا بإصدار هذه الصحيفة لتكون وسيلة لتسديد خطأ من يحمي عن الجادة من الأوروبيين (٢) .

كانت هذه نبذة عن الأجانب في عهد محمد علي في مصر عامة ، وفي الاسكتلندية بوجه خاص . بالإضافة إلى ذلك ، فهناك أحداث بالمدينة صنعها الأوروبيون ، أو مشروعات بالمدينة ضربوا فيها بسهم واخر ، وكان لهذه كلها أثرها على المجتمع الاسكتلندي . هناك مثلاً حملة فريزر (١٨٠٧) وهناك مشروع حفر ترعة الممودية التي خطط له وأشرف على تنفيذه أوروبيون ، وهناك مختلف المشروعات التي أسهم الأوروبيون في تنفيذها مثل ترسانة الاسكتلندية وغيرها من المشروعات بالمدينة .

حملة فريزر (مارس - سبتمبر ١٨٠٧) :

في ٢٠ مارس سنة ١٨٠٧ دخل فريزر *Fraser* وجنوده إلى الاسكتلندية دون مقاومة . ويبدو أن الانجليز نجحوا في استيلاء الأهالي اليهم بعد أن حملوا السلاح ضدهم في أول الأمر ، بينما فر القنصل الفرنسي *Drovetti* إلى القاهرة واتصل بمحمد علي يحثه على قتال الفرنسيين (٣) ، وظل الانجليز

(١) جمال الدين الشيال : تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي ص ٢٠١ ، ٢١٢ .

(٢) نواد فكري : بناء دولة - مصر محمد علي - ص ١٢٣ - ١٢٤ .

(٣) *Fraser to Windham, 27 March 1807. (Douin, pp. 35-36)*

بالمدينة ستة أشهر ثم تم الجلاء عنها ١٩ سبتمبر ١٨٠٧). ولا شك أن الانجليز قد أثروا على المجتمع الاسكندري في تلك الفترة .

يقول المسيو مانجان ان الانجليز قد اشترؤا (أمين اغا) محافظ الاسكندرية التركي كى يسلم لهم المدينة دون مقاومة ، فالحكومة التركية كانت تعد الاسكندرية حينئذ تابعة لها مباشرة ، فكانت تعين حاكمها (١). ولكن نزول الانجليز إلى البر بشاطئ العجمى يوم ١٧ مارس ، ثم زحفهم إلى الاسكندرية ودخولهم المدينة دون أن تطلق رصاصة واحدة ، ذلك لا يوحي بوجود شيء من مثل هذا العداء الذى سبق أن أظهره أهل المدينة بالنسبة للفرنسيين من قبل. والواقع ان الفرنسيين قد علموا بأمر الحملة الانجليزية الموجهة إلى الاسكندرية من قبل مجيئها ، وعلى ذلك أخذ الفرنسيون في المدينة في محاولة اقتناع قومندان المدينة والسكان بها للسماح لفرقة من الألبانيين بالدخول إلى المدينة لتقوية الحامية ، ففي هذه الاثناء كانت قوات الألبان تتلطف على الموانئ المصرية وخصوصاً دمياط (٢) ، وأخذ ماجور ميسيت Misset ، المقيم البريطانى بالاسكندرية ، بالتألى في العمل لفشل هذه الخطة ، فأوعز إلى قومندان المدينة انه بالسماح للألبان بالدخول إلى المدينة ، فانه إنما يفامر بسلطته عليها . كذلك جهد ميسيت في اقتناع الأهالى بوجهة نظره ، وتذكيرهم بالمتاعب التى يسببها الألبان حينما يتواجلون (٣) .

بالإضافة إلى ذلك ، فأهداف حملة فريزر كانت تحتم على الانجليز كسب ود أهل الاسكندرية ، على أساس ان النجاح في ذلك إنما هو هدف حربي في حد ذاته . فمن المعروف ان هدف حملة فريزر لم يكن غزو مصر ، وإنما الاستيلاء على الاسكندرية واتخاذها قاعدة انجليزية تمنع الفرنسيين من العودة إلى الاستقرار في مصر ، ومساعدة وحماية هذه الاحزاب

(١) الرافى : مصر محمد عل . ص ٣٩ . ولكن محمد عل حل أية حال بسط لفرد
وسلطاه على المدينة عقب جلاء الانجليز عنها . نفس المرجع ص ٨١ .

(٢) Misset to Fraser, 23 March 1807. (Douin, p.27)

(٣) Misset to Fraser, 15 March 1807. (Douin, p. 21).

المالية لبريطانيا في مصر وجعلها دائماً على علاقات حسنة مع بريطانيا (١) وجاء في تعليقات Windham إلى Fox أن من يقود تلك الحملة ينبغي - إلى جانب تمتعه بكفاءة عسكرية - ان يبرز تلك الصفات التي تمكنه من الحصول على الثقة في المدينة سياسياً ومدنياً (٢) . ومن الثابت أيضاً ان مغامرات الانجليز بعد ذلك في رشيد والحماة كانت انما لتأمين تموين الاسكندرية وضمان الدفاع عنها .

ونجاح الانجليز في اسالة أهل الاسكندرية اليهم ، وحرص الانجليز بالتالي على أن يكونوا عند حسن ظن أهل المدينة بهم يتضح في أكثر من وثيقة من وثائق الحملة . فالقيم الانجليزى ميست يرسل إلى Windham - بان احتلال الانجليز للمدينة - يقول ان أهل الاسكندرية يفضلون العيش على الأرز والزيت لحسب ، على تسليمهم المدينة إلى الالبانيين (٣) . ويكتب الاميرال Sir Thomas Louis إلى Sir John Duclworth يقول انه يخشى اضطراب الانجليز إلى الانسحاب من الاسكندرية تاركاً أهالي المدينة الذين منحهم الانجليز حايثهم معرضين للانتقام اعدائهم ، وتلويث سمعة البريطانيين في مصر بالتالي (٤) . أخيراً نجد أن الانجليز في معاهدتهم مع محمد علي قبل رحيلهم من الاسكندرية يتصون على العفو العام عن سكان الاسكندرية لتعاونهم مع الانجليز ابان الاحتلال ، كما يؤمنون الأهالي على أرواحهم وأموالهم ،

ومع ذلك فاستقرار الانجليز في الاسكندرية لم يستمر بسهولة كما توقعوا . فريزر يصارح Windham - بعد فشل الأول في رشيد - بأنه من الخطأ اتخاذ الاسكندرية مركزاً بريطانياً في بلاد تكن العداء للانجليز ، أما إذا كان

(١) Windham to Fox, 21 Nov. 1806 (Douin, p.2)

(٢) نفس المصدر .

(٣) Misset to Windham, 29 April 1807. (Douin, p. 90).

(٤) (1st. May 1807. I id. p. 94)

(٥) "Terms agreed upon for the evacuation of Alexandria. 14 September 1807." Douin, p. 164.

هناك بد من الاحتفاظ بالاسكندرية كمرکز بريطاني ، فيجب أن يتم ذلك إما بالاتفاق مع الباب العالي ، أو في ظل قوة بريطانية كبيرة ترسل إلى فریزر يستطيع الانجليز عن طريقها ، وبمساعدة أحد الاحزاب في مصر ، أن يكونوا سادة للبلاد (١). وبدأ الانجليز يحسون بمتاعب وجودهم بالاسكندرية وأن وجودهم بالمدينة ، لمجرد تحقيق الهدف الذي من أجله أتوا إليها وهو السيطرة على نقطة بحرية رئيسية ومنع الفرنسيين من إعادة تثبيت أقدامهم في مصر ، مستحيل . وفضل الانجليز إلى أنه عليهم أن ينغمسوا في متاهات السياسة الداخلية وأن ينضموا إلى جانب أو آخر في هذا الصراع المستمر بالبلاد ، الأمر الذي يكيدهم بلون دواع خسائر عسكرية (٢) . من ناحية أخرى نجد أن الانجليز يختلفون فيما بينهم حول امكانهم اللطاع عن الاسكندرية ضد قوات محمد علي (٣) ويبدو أنهم لم يكونوا على ثقة تامة في ضمان صداقة أهل الاسكندرية لهم في هذا الحال .

ومسألة ابقاء تموين الاسكندرية بالمواد الغذائية مستمراً ، كانت من شواغل المحتلين للمدينة . وكانت هذه من الأسباب التي دفعتهم إلى مغامراتهم في رشيد والحماد وكوارثهم هناك بالتالي . على أي حال تمكن الانجليز — بالرشوة غالباً — من الحصول على كميات وفيرة من القمح للمدينة ، كما تدفقت السفن تحمل الخموز والمتجات الأوربية مثل الزيت والصوف والخشب من مالطة واليونان إلى الاسكندرية (٤) ..

وهكذا أخذت متاعب الانجليز اiban وجودهم بالاسكندرية تتكشف

Fraser to Windham, 1st, May 1807. (Ibid p. 92) (١)

Castlereigh to Fox, 17 May 1807. (Douin, pp. 106—107)(٢)

Misset to Castlereigh, 18 May 1807. (Douin, p.110) (٣)

Fraser to Fox, 18 May 1807. (Douin, P. 111) (٤)

وأيضاً ،

Captain Hallowell to Vice-Admiral Thornbrough,
21 May 1807. (Douin, p. 118)

وترداد . وفي تقرير كتبه أحد ضباط فريزر تبين انه لا يمكن الاعتماد على السكان العرب ، وانه إذا كان على الانجليز أن يحاربوا محمد على خارج المدينة فلا بد من ترك حامية انجليزية بالاسكندرية ، فهذا هو السبيل الوحيد للاحتفاظ بالمدينة (١) . . كذلك نجد أن الأهالي من حول مدينة الاسكندرية سعيلاً عن متناول الانجليز - لم يردوا في خطف الانجليز ، في مغامرات فردية خارج نطاق العمليات العسكرية ، وامتلاكهم كميد ، أو بيعهم للانجليز مقابل مائتي جنيه للفرد (٢) . ثم اتضح للانجليز ، ومن وجهة النظر السياسية ، ان الاستيلاء على الاسكندرية كان أقل أهمية من تأمين سلامة صقلية ، وأقل شأنًا إذا قيس بهدف الانجليز الكثير : الهجوم على العدو في ايطاليا (٣) . وانتهى الأمر بانسحاب الانجليز من المدينة (١٩ سبتمبر ١٨٠٧) .

الاجاب ومشروعات محمد علي بالاسكندرية :

كان حفر ترعة الاسكندرية عملاً أساسياً وضرورياً لمدينة الاسكندرية لكي تنمو وتزدهر ويمكن الانتفاع من موقعها . وتوضح أهمية هذه التربة من تتبع الزيادة في عدد السكان للمدينة . فحسب تقدير سكان مصر في عام ١٨٢١ على أساس من كشوف الضرائب - وهو أول تقدير بعد تقدير جومار Jomard - أحد علماء الحملة الفرنسية - يتضح ان سكان الاسكندرية لم يزيلا خلال العشرين عاماً الأولى من القرن التاسع عشر . ثم يبدأ النمو في زيادة عدد سكان المدينة بعد عام ١٨٢١ ، بعد افتتاح ترعة الحمودية في نفس العام وتبنيها بالتالي طريقاً سهلاً للمواصلات بين المدينة وداخل القطر وامتدادها المدينة بالمياه العذبة للشرب وغيره (٤) .

Fraser to Windham, 21 May 1807. (Douin, p. 117) (١)

Fraser to Fox, 14 May 1807. (Douin, pp. 102—103) (٢)

Castlereigh to Fox, 14 une 1807. (Douin, p. 133) (٣)

(٤) محمد صبيح عبد الحكم : مدينة الاسكندرية من ١٧٩٩ - ١٨٠٠ .

وقد ساعد حفر ترعة المحمودية على تغيير معالم الاسكندرية وسماتها سكانياً وعرانياً . ويذكر لبنان باشا Linnant مهندس القناطر الخيرية — ان مدينة الاسكندرية كانت في عام ١٨١٠ مدينة حربية صرفة ، وكان النادر من الأوروبيين المشتغلين بالتجارة فيها ، والقناصل وحدهم كانوا هم الأجانب بالمدينة . أما المواصلات التجارية الداخلية مع الاسكندرية فكانت تجري بطريق البحر من دمياط أو رشيد (١) . وكان ذلك الأمر — كما يقول على مبارك في «الخطط» — يسبب مشقات زائلة لأهل المدينة والطارئين عليها من أهل القطر والأغراب (٢) .

وعهد محمد علي بتصميم حفر الترعة إلى مهندس فرنسي والمسيو كوست Coste ، وهو كبير المهتمين الذي أتم حفر الترعة وبثقيها ، وكان في هذه الاثناء يقيم قرب عمود السواوي بالاسكندرية . ولما تم المشروع افتتحت الترعة في ٢٤ يناير عام ١٨٢٠ (٣) . وأفادت الاسكندرية من ذلك كثيراً . فتل ذلك الحين انحسرت دائرة التجارة في الاسكندرية ، وصارت السفن تنساب في الترعة بين الاسكندرية والداخل تحمل حاصلات البلاد أو وارداتها ، وبذلك صارت المدينة ملتقى المتاجر الداهية إلى داخل البلاد أو الآتية منها . لذلك جعل محمد علي ناظر التجارة المصرية مقره الاسكندرية ، ولكي يباشر أيضاً مبيع الحاصلات الخاصة بالتصدير إلى التجار الأوروبيين (٤) . واتسع نطاق العمران بالمدينة تبعاً لذلك . فباه الترعة قد ساعدت على الاكتار من الزرع وغرس الأشجار والحدائق في ضواحي المدينة ، وابتنى الاغنياء القصور وانشأوا البساتين على ضفاف الترعة في جهات كانت من قبل جرداء . ونشاط التجارة الخارجية قد لفت أنظار شركة المهند الانجليزية ، فاتفقت مع محمد علي على نقل طرود البريد

(١) عمر طوسون : تاريخ خليج الاسكندرية . ص ٨٢ .

(٢) نفس المرجع السابق ص ١٤٨ .

(٣) الرافعي : مصر محمد علي ص ٤٤٠ ، عمر طوسون : تاريخ خليج الاسكندرية ص ٦٩ .

(٤) عمر طوسون : نفس المرجع ص ١٤١ .

والمسافرين عن طريق السويس إلى القاهرة ثم الاسكندرية ومنها بحراً إلى أوروبا (١) .

وقد قام كوست كذلك بالبحاز حملة مشروعات بمدينة الاسكندرية ، ومنها بناء الأبراج التلغرافية التسعة عشر من الاسكندرية حتى قلعة القاهرة (١٨٢١ - ١٨٢٢) . وفي أبان ذلك كان كوست ينقل بمن خبرته وعلمه إلى المصريين ، وقبل سفره إلى فرنسا جمع كل تلاميذه وترك لهم كل البيانات والرسوم والتفاصيل لكي يتمكنوا من الاستمرار في الأشغال التي بدأوها (٢) .

وبانتهاء حفر ترعة المصنوعة تكون مدينة الاسكندرية قد تهيأت لتقوم بدورها التي أرادها لها محمد علي . رأى الباشا أن الاسكندرية هي المرفأ الوحيد الذي تستطيع أساطيله اتخاذ مكنأ امنأ لها - إذا كان له أن يبنى أساطيل تحمي حكمه في مصر وتحقق أطامحه في الخارج . فبعد موقعة نفاارين البحرية (أكتوبر ١٨٢٧) رأى محمد علي أن ينشئ أسطولاً جديداً بأيدٍ مصرية ، وهكذا بدأت فكرة تأسيس دار صناعة (ترسانة) كبرى بالاسكندرية لبناء السفن الحربية . وكانت هناك ترسانة قديمة بالمدينة يتم بها الباشا ، وهذه صارت نواة للترسانة الجديدة (٣) .

واستعان محمد علي لتحقيق هذا المشروع بمهندس فرنسي على جانب كبير من المهارة والاخلاص (سيريزي Corisy) ، وهو مهندس بحري فرنسي من طولون . ودرس سيريزي المشروع ، وبدأ في اخراجه إلى حيز التنفيذ . وعهد اليه بمجموعة من العمال المصريين جيء بهم من سائر أنحاء

(١) الرافعي : نفس المرجع ص ٤٦٣ .

(٢) حرطوسون : نفس المرجع ص ٧٣ .

(٣) يقول Galloway في تقريره - الذي جاء ضمن تقرير (جون باورليج) - أنه في عام ١٨٢٧ بدأ في إقامة الترسانة على يد مسير سيريزي - أنظر : لوزاد فكري : بناء دولة . ص ٤٨٥ .

القطر ، ومنهم تكونت فرق الحرفيين ، فكان منهم النجارون والحديدون والقلافطة والسباكون والميكانيكيون .. الخ . واستعان سيزيرى بمجاعة من الصناع الأوروبيين ، الفرنسيين والابطالين والمالطين ، في تعليم المصريين مختلف الصناعات وفي تولي رئاسة الاقسام الصناعية في الترسانة . وكان يعاون سيزيرى في ذلك أيضاً واحد من أشهر عمال الاسكتلرية كان يعمل في الترسانة القديمة وهو الحاج عمر . وهكذا استطاع أن ينجز العمل في وقت قصير وتم بناء الترسانة في عام ١٨٣٠ (١) . وقد خلق المصريون الصناعات المختلفة في الترسانة حتى ضارحوا الأوروبيين فيها ، فاستطاع محمد علي الاستغناء عن فريق كبير من هؤلاء ، وصار الشطر الأوفى من الأعمال ينجز بأيدي العمال المصريين ، ولم يحتفظ من الأوروبيين الا بقلة صغيرة من المعلمين . واتقان المصريين لصناعات الأوروبيين وفنونهم وتأثرهم بهم ، ذلك جعل شخصاً مثل gallows يقول هوعل الرغم من أن العمال الوطنيين لا يمكن الموازنة بينهم وبين زملائهم الأوروبيين ، الا اننا إذا راعينا المدى الذي بلغوه من حيث التعليم أدر كنا انهم يأتون بالعجائب ، وبخاصة من يشتغلون منهم ببناء السفن ، فهؤلاء أقرب إلى العمال الأوروبيين ممن يعملون في نواحي الصناعة الأخرى (٢) .

وهكذا ، وفي عام ١٨٣٤ أصبحت بالاسكتلرية ترسانة كاملة بنيت على مساحة واسعة ، وأحواض للسفن ومخازن ومعامل ومصانع لكل نوع ، بعدما كان المكان ساحلاً مقفرآ في عام ١٨٢٨ . وصارت ترسانة الاسكتلرية من أعظم المنشآت الحربية والبحرية ، كما صارت معهداً لتدريب الشبان المصريين على بناء السفن وترميمها واعداد ما يلزمها من الآلات . وقد اتسعت أعمال الترسانة وكثر عملها حتى بلغ عددهم نحو ثمانية آلاف عامل من الأهالي خلق منهم نحو ١٦٠٠ صناعة السفن فاستغنت مصر عن ايتباع السفن

(١) الراى : مصر عند علي ص ٣٢٨ - ٣٢٩ ، ٣٣٠ - ٣٣١ وكذلك المرجع السابق .

(٢) تقرير gallows لواء فكري : بناء دولة - ص ٤٨٧ .

من الخارج (١) وكانت السفن التي يتم انشاؤها تقام لها الحفلات الفخمة ابتهاجاً بنزولها إلى البحر كالحفلات التي تقيمها الحكومات الأوروبية في ظهورها البحرية المناسبة انشاء البوارج الكبيرة ، وكان محمد علي يحضر بنفسه معظم هذه الحفلات ، كما كان أهل الاسكندرية يحضرون هذه الاحفلات مع عائلاتهم وأطفالهم (٢) .

ولم يكن محمد علي بإنشاء مدرسة بحرية بالاسكندرية تعد أساطيله بحاجة من الرجال ، بل كان يختار بعض الضباط ويرسلهم إلى فرنسا والتجارات لإتمام علومهم بها وممارسة الفنون البحرية على ظهور السفن الحربية الأوروبية . وهؤلاء جادوا إلى مصر بعد اتمام علومهم وتجاربهم ووزعوا على السفن الحربية المصرية . كذلك قام هؤلاء بترجمة مؤلفات عن البحرية من اللغات الأوروبية إلى اللغة العربية أو التركية ، كما انشأ أحدهم (مظهر باشا) - وكان قد تلقى العلم في فرنسا - فناء الاسكندرية بشبه جزيرة رأس التين (٣) .

وتوسع ميناء الاسكندرية وعميقها وأنشاء الأرصفة الجديدة بها (١٨٢٨ - ١٨٣٣) بمعرفة دى سيزيزى أيضاً (٤) ، وسمح محمد علي للسفن الأوروبية التجارية والحربية بالدخول في الميناء الغربية - بعد أن كان غير مباح لها من عهد المماليك أن ترسو إلا في الميناء الشرقية (٥) ، ذلك جعل السفن الأجنبية تتوافد إلى ميناء الاسكندرية ، فانسعت حركة التجارة

(١) الرافعي : نفس المرجع ص ٢٢١ - ٢٢٢ .

(٢) المرجع السابق . ص ٢٣٧ .

(٣) الرافعي : نفس المرجع ص ٢٣٩ - ٢٤١ .

(٤) فؤاد فرج : الاسكندرية . ص ٤٦ .

(٥) وكان يسمى ميناء الاربع . وجاء هذا الوصف في مكاتبة من محمد علي إلى وخازنهم بخصوص نصب ترعة الاسكندرية التي ينبغي أن يكون في البحر المالح من جنب ميناء الاربع . أنظر : عمر طوسون : تاريخ خليج الاسكندرية ، ص ٩٩ .

فيها (١) . ويقول كلوت بك في كتابه (لمحة عامة إلى مصر) ان منظر السفن الأوروبية في ميناء الاسكندرية ، تحقق عليها اعلام الدول المختلفة كان يبحث في نفوس الشبان المتظمين في سلك البحرية روح الفيرة والحماسة ويستفزهم إلى الرغبة في اطلاق الخبيرين في السفن كل يوم على ما حلقيه من الحركات في المناورات . ونما بذلك في نفوسهم احساس الشمو وتنبه الشعور بالكرامة ، وكانت هذه المظاهر من أقوى العوامل على تنافسهم في احراز أوفر قسط من العلوم والفنون (٢) .

وقد ضمت الاسكندرية مستشفى بحريا عمل به الأطباء الأجانب . وكان ذلك المستشفى خاصاً بالأسطول ، ولكن كان يسمح بدخوله لأفراد من غير موظفي الحكومة بأمر من المحافظ ، فكان ان خصص قسم منه لاستقبال الحوامل . ويذكر Bowring ان الحوامل من أهل الاسكندرية كن يقبلن مساعدة الأطباء الأفرنج هن ويقبلن العلاج بالمستشفى البحري بالمدينة (٣) .

إلى جانب ذلك يذكر Bowring في تقريره ان ادخال التنظيم الغربي في جيوش بلاد شرق المتوسط قد اسفر عن نتائج أخرى على جانب كبير من الأهمية . فقد سحب الأعداء بهذا التنظيم الغربي الجديد تطبيق العلوم الميكانيكية والاستفادة من التعليم واستخدام المعارف الطبية ، فضلاً عن ادخال نظام عام سمته الطاعة واحترام المرعوسين لرؤسائهم . فان تحويل أفراد الجيش من أقوام شاعت فيهم روح التمرد والقوى — كما كان يرى باورنج — إلى جماعة من الجنود دوت تدريباً منضماً على الطاعة والنظام في مختلف المراحل ، ذلك كان في حد ذاته اقراراً لبدأ من مبادئ النظام لم يلبث أن شمل المجتمع بأسره . وقد ظهر ذلك واضحاً بين ملاحي الأسطول

(١) الرافى : نفس المرجع . ص ٣٣٩ - ٣٤١ .

(٢) الرافى : نفس المرجع . ص ٣٤٤ .

(٣) فرّاد شكرى : بناء دولة . ص ٤٨٢ .

من أهل البلاد (١) .

ومع ذلك فيمكن القول انه حتى بالنسبة للدار الصناعة بالاسكندرية فلم يكن كل ما أتى من أوروبا غيراً خالصاً لمصر، وشاهد المجمع الاسكندري بعضاً من الجانب السوء للأوروبيين . فالقدام محمد على على انشاء ترسانة الاسكندرية قد ازعج بغض البيوت التجارية الأوروبية التي كانت تروح كثيراً من وسطها في التوصية في الخارج على بناء السفن الحربية لمصر . فاضطرت هذه التمس اللصائس لمسيو سيريزي وتبطل الزائيم وتلجج شائعات السوء عن فشل مشروعه بين العمال ، وسعت إلى بحر يرضهم على المصيان والشغب . وكان العمال المالطيون والليفوريون يحرضون زملاءهم من عمال ترسانة طولون الذين كانوا يعملون معهم ويحضرهم على الفرار ، بل وأدى الأمر أحياناً إلى الاوتباك والحلل . فقد حدث مثلاً انة تقطعت حبال سفينة من منشآت الترسانة عند نزولها إلى البحر ، وكان ذلك بفعل فاعل وبقتصد اتلافها . كذلك لم تنقطع دسائس الأوروبيين حتى بعد انتظام العمل بالترسانة ، مثل توريد أصناف المعدات الرديئة اللازمة لبناء السفن .. الخ (٢) .

وإلى جانب مشروعات الممودية وترسانة الاسكندرية، هناك مشروعات أخرى تمت في هذه الفترة وكان للأجانب اليد الطولى في تنفيذها، وهناك أيضاً مظاهر متعددة لنشاط الأجانب في المدينة أثرت على أهلها بوضوح ، فالأوروبيون اضطلموا بالنصيب الأكبر في حركة التعليم في مصر ، رغم ما صادفوا من عقبات كأداء بسبب اختلاف طرائق التفكير والمشاورة بين المسلمين والمسيحيين واختلاف التقاليد . ومن المعروف ان الاسكندرية قد ضمت مدارس متعددة المستويات في هذه الفترة . فكانت هناك مدرسة تجهيزية تضم ٥٠٠ طالب وأخرى ابتدائية بها ٢٠٠ تلميذ ، ومكتب للمبتدیان عند المدارس التجهيزية بالطلاب ، ومدرسة ثانوية للطب

(١) تقرير بلوريج - فؤاد شكرى : بناء دولة من ١٧٢٢ - ١٨٢٢ .

(٢) القرطبي : نفس المرجع ص ٢٢٢ .

(في عام ١٨٣٧)، ومدرسة بحرية لاعداد الجند للأسطول (التي تأسست عام ١٨٣٦) ومدارس للتدريب العمل على ظهر بعض سفن الأسطول (١).

ومع ذلك فالتعليم الأوروبي في مصر كانت له نقائصه أيضاً. فمن المهم أن نذكر ان عدداً قليلاً جداً من الأوروبيين أنفسهم هم الذين حصلوا في بلادهم على قدر كاف من التعليم يؤهلهم لأن يكونوا معلمين ومشرفين على التعليم بالخارج (٢). من ناحية أخرى كان الأوروبي الموظف في الحكومة يعلم تماماً انه سوف يفصل من عمله يوم يستطيع أى من المصريين أن يقوم بعمله بصورة أو بأخرى. ولم تكن تلك الحقيقة مدعاة لأن ينقل الأوروبيون معارفهم باخلاص إلى المصريين (٣). إلى جوار ذلك فيبدو ان المدارس الأوروبية لم تفلح في ازالة ما في الازدهان بشأن الفوارق بين الطبقات أو في ايسال التعليم إلى الطبقات الدنيا من الشعب. وكان التعليم أحياناً عبقة تحول دون سعة الرزق، فالقوى لا يكاد يتعلم حتى يزهد في احترام أية صناعة ويفضل أن يعمل كاتباً ضليلاً الايراد محلوته (٤).

والأوروبيون في الاسكندرية، ومنذ أن هاجر الكثيرون منهم إلى المدينة في عصر محمد علي كنتيجة لتركز نشاط مصر التجاري بها، قد قد اسهموا في التوسع بالمدينة ونظامها وجمالها.. الخ. وبذلك ساعدوا محمد علي كثيراً في اتجاهه لتنظيم المدينة، وكان قد بدأ ذلك عام ١٨٠٧ - ١٨٠٨ بإنشاء «ديوان ملكي الاسكندرية» وذلك هو أساس ما عرف فيما بعد بمحاظة الاسكندرية، ثم انشأ محمد علي بعد ذلك المجلس الصحي (١٨٣٤) وكان يتكون في معظمه من اعضاء أوروبيين (٥). وقد جمع محمد علي للقناصل

(١) لوئاد شكري: بناء دولة من ٦٣٧، ٦٧١: جبال اللين الشمال: تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في مصر محمد علي. ص ٣١ - ٣٢.

(٢) من تقرير بلوريج - لوئاد شكري: بناء دولة. ص ٦٦١.

(٣) من تقرير لاند المينيسين الانجليز عن الصناعة وحالة الطبقة العاملة في مصر (١٨٣٨). نفس المرجع السابق. ص ٧٣٣.

(٤) من تقرير بلوريج. المرجع السابق. ص ٦٦٥.

(٥) جبال اللين الشمال: الاسكندرية - طوبوغرافية المدينة وتطورها منذ أقدم العصور إلى الوقت الحاضر. ص ٢٥١.

الأوروبيين بتنظيم جميع أعمال ذلك المجلس وإدارتها ، على أن تتكفل الحكومة المصرية برفع النفقات ، فشيئت المنازل الصحية ، وعين الموظفون بموافقة المجلس ، واقترح المجلس على الحكومة هدم الأكواخ التي يسكنها الوف من الناس يعيشون في القلذارة والرطوبة (١) . وقد أحدث هذا المجلس في المدينة حملة من التحسينات والتغييرات كان من أثرها امتداد العمران في المدينة القديمة وتنظيمها على الوجه الذي نراها عليه الآن ، كذلك قرر هذا المجلس إزالة الجبانات القديمة من وسط المدينة ونقلها إلى خارج الأسوار كما عمل على ردم المستنقعات بالمدينة (٢) . ومن المعروف انه في عصر محمد علي قد خطط الميدان المعروف الآن باسم المنشية ، وشيئت المباني المحيطة به من كل جهة على الطراز الأوروبي (٣) . ويذكر Bowring في تقريره أن لجنة تنظيم الاسكندرية — وكان القنصل البريطاني هو رئيسها على الدوام — قد أسست للنهوض بمدينة الاسكندرية من حيث نظافتها وتوافر الشروط الصحية بها وجمال منظرها .. الخ . وقد عملت هذه اللجنة الكثير في سبيل رفاهية المدينة ، إذ اهتمت بتسهيل حركة المرور في الشوارع وتهدئة المنازل ، وملاحظة المباني القائمة أو المراد اقامتها بوجه عام ، فكان لا يمكن ان يشيد بناء جديد الا إذا اقرته اللجنة ، كما كان لها أن تأمر بإزالة جميع ما يخلق الراحة ويؤثر في الصحة العامة . كذلك يذكر باورنج ان هذه اللجنة نجحت في ادخال كثير من ضروب التحسينات ، وان الوالى نفسه وجميع موظفي حكومته كانوا يخضعون لأحكام هذه اللجنة (٤) .

وفيا يتعلق بخدمات الأوروبيين ل محمد علي عموماً يمكن القول بأن الفرنسيين قد فعلوا الكثير في هذا المجال . فالجيش انشأ على النظام الأوروبي

(١) تقرير Bowring . أنظر فراد شكري : بناء دولة ص ٦١٢ .

(٢) جمال الدين الشعال : نفس المرجع . ص ٢٥١ - ٢٥٢ .

(٣) فراد شكري : نفس المرجع . ص ٦٩٤ - ٦٩٥ .

(٤) نفس المرجع السابق . ص ٦٣٥ . أنظر أيضاً محمد صبحي عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية ص ١٤٨ - ١٤٩ .

وحرب على الخطط الحديثة على يد سليمان باشا . وأدى ضباط البحر الفرنسيون خدمات عظيمة للبحرية المصرية ، وكان على رأسهم سيريى بك Cerisy الذى تولى الاشراف على دار الصناعة بالاسكندرية كما ذكرنا ، وبسون بك Besson الذى كان يشغل المركز الثانى فى قيادة الأسطول . ومدارس الطب وعلومه عامة مدينة أكثر الدين لكلوت بك Clot . هذا إلى أن مسيوليتان Linant وكثيراً غيره من الفرنسيين قد بثوا - كل فى اتجاهه - روح التقصى وحُب التعلم . كذلك هناك من الانجليز مثل جالوى بك Galloway الذى قام بخدمات فى هذا المضمار ، كما أضاف الاسبان والألمان جديداً إلى العلم (١) .

ومع ذلك فإن الآثار المصرية القديمة قد تعرضت على يد الأجانب - كما يقول Bowring لتخريب لا مثيل له . فهما قيل عن اعمال العرب أو طيش الأتراك فى مجال تخريب هذه الكنوز ، فإن جيلا واحداً من الأوروبيين الذين انتشروا فى جميع أنحاء مصر بدعوى حب الفن والتعقيب عن الآثار المصرية القديمة ، قد أحدث فى الآثار المصرية القديمة من التخطيم والتشويه والهدم ما لم يحدثه الحكم الاسلامى طوال قرون كاملة (٢) .

ثانياً - جهود عباس وسعيد وإسماعيل

كان عباس الاول (١٨٤٨ - ١٨٥٤) قليل الثقة فى جهود محمد على وإبراهيم فى الإصلاح الداخلى ، فأعرض عن الإصلاح وبالع فى ذلك حتى يعد حكمه القصير انتكاساً للنشاط فى عصر محمد على . فعباس اعتقد ان جلده قد افسح المجال للنفوذ الأوروبى فى مصر عامة واطضعف الدولة العثمانية . ولذلك وضع عباس سياسته على أساس هدم النفوذ الأوروبى وتوثيق عرى الصداقة مع الباب العالي (٣) . ولعل لذلك لم يقم عباس بشئ يذكر من اعمال العمران فى مدينة الاسكندرية .

-
- (١) من تقرير بارولج - فواد شكرى : بناء دولة من ١٩٨٠ - ١٨١٠ .
 (٢) من تقارير بارولج - المرجع السابق . ص ٦٣٦ .
 (٣) أحمد مروت عبد الكريم : مجمل تاريخ مصر الحديث ص ٢٤٥ - ٢٤٢ .

ولكن حدث ما أدى بعباس إلى نزاع مع السلطان العثماني ، فانجحه إلى السياسة الإنجليزية يعتمد عليها في الدفاع عما حصل عليه محمد علي لمصر .
ويبلغ من شدة الأزمة ان غشى عباس ان يستخدم الباب العالي القوة لتنفيذ
أوامره ، فشرع يجمع الجند ويحصن الاسكندرية . كذلك أرسل وزيره
(توبار) إلى لندن ووثق صلته بالإنجليز ، ووقع مع شركة انجليزية عقداً
لإنشاء خط حديدي بين الاسكندرية والسويس (١) ، نفذ منه في عهده
الجزء الواصل من الاسكندرية إلى كفر الزيات (١٨٥٤) ، بعد
أن عهد بتخطيط العمل إلى المهندس الإنجليزي روبرت ستيفنسن
Stephenson . وكان لإنشاء ذلك الخط أثر في عمران مدينة الاسكندرية
ونموها وازدياد أهميتها (٢) وفي أواخر عهد عباس جاء إلى الاسكندرية
(١٨٥٣) الدكتور برون Perron العلامة الذي كان قد تولى منصب مدير
مدرسة الطب المصرية في عهد محمد علي (١٨٣٩) ، وفي الاسكندرية
عمل كطبيب حر (٣) .

أما عصر سعيد (١٨٥٤ - ١٨٦٣) فيعتبر من الوجهة الداخلية امتداداً
لعصر عباس الأول . فقد انتهى حكمه وليس بمصر سوى المدرسة الحربية
بالتناظر ومدرسة الطب بالقاهرة .

ومع ذلك فقد حظيت مدينة الاسكندرية في عهد هبهاتم خاص ،
فقد كان يحب المدينة وكان له قصر بالقبارى يقيم فيه (٤) . وإذا كان
التعليم القوي في عهده قد أصيب بنكسة شديدة ، فقد حظيت المدارس
التي أنشأتها الجاليات الأجنبية والطوائف الدينية غير الاسلامية بالرعاية

(١) المرجع السابق ص ٢٤٣ - ٢٤٤ .

(٢) محمد مصطفى صفوت : مجلة الفترة التجارية . ص ١١٢ ؛ عبد الرحمن الرافعي :

عصر اسماعيل (١) ص ١٣ - ١٤ .

(٣) جمال الدين الشعال : تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي ص ٦٢-٦٣ .

(٤) محمد مصطفى صفوت : مجلة الفترة التجارية ص ١١٢ ، الرافعي : عصر اسماعيل

(١) ص ١١ .

والمال من سعيد (١) . وفي عهده تم انشاء الخط الحديدي بين الاسكندرية والقاهرة ، وظهرت ترعة المحمودية تطهيراً يعتبر حفراً جديداً لها ، وتم وصل الاسكندرية بالقاهرة بخطوط التلغرافات الحديثة .

وفي عهدسعيد أيضاً أعيدتنظيم هذه المحاكم الخاصة بالتجارة Tribunaux de commerce (قانون شريف باشا في ٣ سبتمبر ١٨٦١) . لمحاكم التجارة التي كانت قد انشئت في عهد محمد علي ظلت قائمة إلى عهد سعيد ، وهي المسماة «محالس التجارة» في الاسكندرية والقاهرة . ولكن كثرة نزوح الأجانب إلى مصر عامة والاسكندرية خاصة ، جر معه ازدياد المشاكل المتعلقة بالأجانب ، الأمر الذي جعل جهات الادارة لا تستطيع التفرغ لحسمها .

وعلى ذلك يصدر قانون شريف باشا ، وبمقتضاه صارت المحكمة التجارية تتكون من أربعة قضاة : اثنين من كل من المصريين والأوروبيين المرموقين بالمدينة (القاهرة والاسكندرية) ، ويرأس المحكمة مصري . من ناحية أخرى تكون كل محكمة بمثابة محكمة استئناف للأخرى ، وفي هذه الحالة تتكون من ثمانية أعضاء نصفهم من المصريين والنصف الآخر من الأجانب ويرأسها مصري أيضاً . وأحكام هذه المحكمة تترجم إلى الفرنسية وتُنشر في النشرة التجارية . وكانت تلك المحاكم تستخدم القوانين البحرية والتجارية الفرنسية السائدة التي لا تتعارض مع القوانين الاسلامية .

والتمييز بين الشئون التجارية والمدنية كان مسألة حساسة ، ومن هنا ولد في الواقع القضاء المختلط ، الذي كان في حقيقته - تطوراً للقضاء التجاري (٢) .

(١) أحمد عزت عبد الكريم : مجمل تاريخ مصر الحديث . ص ٢٥٠ .

Lamba, Henri, De L'Evolution De La Condition (٢)
Juridique Des Burpopéens En Egypte. pp. 73 — 74.

وفي عصر اسماعيل (١٨٦٣ - ١٨٧٩) ، عاد للاسكندرية نشاطها البحرى والاقتصادى ، وصحب ذلك تقدم اجتماعى كبير ، ولعب الأوروبيون فى المدينة دوراً فى ذلك التحول . فقد اشتد اتصال مصر بأوروبا ، وازداد عدد المصريين الذين يسافرون إلى أوروبا ، وكثر عدد الأجانب بالمدينة ، واتسعت مصالحهم الاقتصادية والمالية والثقافية ، وظهر هذا التحول الاجتماعى فى المسكن والملبس وتنظيم الميادين واقامة الحدائق والنافورات والبيوتات ، وانشاء المسارح والاقبال على حفلات الفناء والتمثيل والموسيقى . كذلك ظهر هذا التحول فى النشاط التعليمى وظهور الصحف وعمل دراسات علمية عن المدينة (١) .

لقد أصبحت الاسكندرية فى عهد اسماعيل مدينة حديثة تتمتع بكل تمتع بكل ما تتمتع به المدينة الحديثة ، وارتفع عدد سكانها إلى الضعف أى إلى نحو مائتى ألف من السكان (٢) . وأخذ عدد السكان الأجانب فى الاسكندرية فى الزيادة ، شأنهم فى ذلك شأن سائر سكان المدينة ، حتى بلغوا ٤٢,٨٨٤ نسمة فى عام ١٨٧٨ ، ويمثل هذا الرقم ٦١,٦٪ من جملة الأجانب فى مصر ، بينما لم يكن فى القاهرة سوى أقل من ١٦ ألفاً من الأجانب (٣) . وكان اليونانيون أكبر الجاليات الأجنبية فى الاسكندرية ، إذ كان عددهم ٢٠,٨٣٠ نسمة أى ما يقرب من نصف عدد السكان الأجانب فى المدينة ، ويلهم فى الترتيب العدى الايطاليون (٨٩٩٣) والفرنسيون (٨٤١٧) ثم الانجليز (٢١٩١) (٤) .

(١) أنظر أحمد عزت عبد الكريم : مجمل تاريخ مصر الحديث . ص ٢٧٢ .

(٢) محمد مصطفى صفوت : مجلة الفرقة التجارية . ص ١١٢ .

(٣) محمد صبحى عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية ص ١٩٠ . ويذكر الباحث فى نفس الوقت أن سكان مدينة الاسكندرية قد توقفوا عن النمو تقريباً أو على الأقل انخفضت درجة نموهم بشكل ملحوظ خلال الثلاثين عاماً (١٨٥٠-١٨٨٠) ، ويحيل إلى الأخط بالرأى القائل أن معدل الزيادة فى تلك الفترة كان ٥٪ سنوياً . فمن المرجح ص ١٨٤ .

(٤) نفس المرجع السابق ص ١٩٠ .

والتحول الذي طرأ على مدينة الاسكندرية نتيجة لهذا التيار الأوروبي الجارف في عهد اسماعيل قد شمل تجارتها وأسواقها ، كما تأثرت به أيضاً صناعاتها . يذكر Vaujany - وكان مديراً بمدرسة الألسن بالقاهرة - ان حتى السوق بالاسكندرية هو كل ما يذكر المرء بالمدينة الشرقية أو العربية . كذلك يقول ان أسواق الاسكندرية تختلف عن أسواق القاهرة . فالجو الأوروبي من وراء البحار قد نفذ إلى قلب المدينة العربية ، وجعلها تفقد هذا الجو العربي . وعلى ذلك فقد أخذت التجارة في الانسحاب من قلب المدينة وتنتقل إلى الشوارع الأكثر ازدحاماً وتعرضاً لأن يطرقها الناس ، وهذا التجار في أن يهجروا مدينتهم الحقة في الداخل ، ويعرضون بضائعهم على الطريقة الأوروبية في «معارض» يجلب انتباه المارة بمروضاتها المصنوعة في الخارج . أما الصناعة الوطنية فقد أخذت دائرتها تضيق يوماً بعد يوم ، وذلك بسبب الصناعات الشبيهة والتي تصل رأساً من أوروبا إلى مخازن التجار . ذلك سبب انسحاب الصناعة الوطنية من ميدان المنافسة (١) .

وقد كان اسماعيل يشجع الأجانب في الاسكندرية كما في القاهرة بالتبرع لهباتهم ورجال الدين منهم بمنحهم الأراضي أو الأموال من حين إلى آخر (٢) . وعلى ذلك فقد انشئ الكثير من المدارس التي أقامتها الجاليات الأجنبية التي نالت من عطف اسماعيل وهباته الشيء الكثير (٣) . وأحياناً

De Vaujany, H., *Alexandrie et La Basse — Egypte.* (١)
Paris. 1885 p: 140.

(٢) انظر مثلا : د. أمركرم إلى نظارة الأمور المحصورة في ٣٠ - يونيو ١٨٦٣ (سجل ١٩٠٢) : أوامر عربية - اسماعيل كما تصوره الوثائق الرسمية . ص ٣١ (مختصر من منشورات لهبات الأجانب بالاسكندرية من اللاتين ، ورومان ، مدرسة ليكول كرتين ، ورومانات سيدي شاريح ، ومكتب وقراء ومستشفى جامعة الروم ، الكاثوليك والبروتستانت واليهود والمارون والسوريين والأرمن والكاثوليك ... الخ) .

(٣) صفوت . مجلة للفرقة التجارية ، ص ١١٣ : مجال الدين الشيال : الاسكندرية

ص ٢٠٨

كان يعتدى تشجيع اسماعيل لتعلم الأجنبي مجرد المساعدة ، فالمدرسة الألمانية بالمدينة مثلا ، إلى جوار الكنيسة والمستشفى الألمانيّين ، هذه كلها استمرت خاضعة للقضاء القنصل الألماني وليس القضاء المختلط ، وذلك بمقتضى البروتوكول الموقود مع ألمانيا في عام ١٨٧٥ (١) .

كذلك عمل الأجانب في المدرسة البحرية التي أنشأها اسماعيل - في بحار عمله على تجديد الأسطول المصري - وفي هذه المدرسة درست المناهج البحرية الحديثة ، وتخرج فيها عدد من المصريين والتابعين مثل اسماعيل سرهنك صاحب كتاب حقائق الأخبار عن دول البحار (٢) .. في نفس الوقت عهد اسماعيل إلى شركة إنجليزية تدعى شركة جرنفلك انفاذ مشروع توسيع ميناء الاسكندرية والقيام بأعمال الإصلاح فيها مقابل بضعة ملايين من الجنيهات (٣) .

وفي عهد اسماعيل كانت الاسكندرية مركزاً للمعهد العلمى الفرنسى الذى أنشأه نابليون (٤) . ورغبة نابليون الثالث في الحصول على رسم لمدينة الاسكندرية في العصر البطلمى أدت إلى اخراج دراسة ممتازة للاسكندرية القديمة . فحوالى عام ١٨٦٦ ابدى نابليون الثالث هذه الرغبة إلى اسماعيل ، الذى كلف بدوره محمود باشا القللى برسم الخريطة المطلوبة وصرح له في نفس الوقت بعمل الخفريات اللازمة في أى جهة بها للحصول على النتيجة المطلوبة . وقام محمود باشا القللى في ظل صعوبات مختلفة بعمله بنشاط ، ونجح في رسم خريطة للاسكندرية القديمة ونشر على العالم لأول مرة خريطة صحيحة لما كانت عليه المدينة في العصر اليونانى (٥) .

Lloyd, Egypt Since Cromer. p. 373.

(١)

(٢) صفوت : مجلة الفرقة التجارية بالاسكندرية . ص ١١٢ .

(٣) الرافى : عصر اسماعيل (١) ص ٩٢ .

(٤) صفوت : نفس المرجع . ص ١١٢ .

(٥) فؤاد فرج : الاسكندرية ص ٤٩ .

وقد ازداد عمران المدينة في عهد اسماعيل ، وكان ذلك - إلى حد كبير - نتيجة نمو تجارة المدينة بنمو الصادرات المصرية والواردات الأجنبية ، ونزوح كثير من الأجانب إلى المدينة بالتالى ، وتأسيس كثير من الشركات الأجنبية ، وافتتاح فروع لشركات النقل والسفن والملاحة والمصانع ، وفروع لبعض المصارف الأجنبية . وقد يبدو لأول وهلة أن افتتاح قناة السويس للملاحة الدولية (١٨٦٩) قد اضعف النشاط التجارى للاسكندرية ، ذلك النشاط الذى أذكاه اتمام انشاء الخط الحديدي بين القاهرة والسويس (١٨٥٨) ، واتصال المدينة بالسويس بالتالى ، ولكن الواقع أن تجارة مصر الخارجية . استمرت في النمو بعد افتتاح القناة حتى ان ميناء الاسكندرية كان يضيئ بهذه التجارة ، وزادت نسبة النشاط التجارى في الميناء إلى ٩٤٪ من الصادرات المصرية كلها في الفترة (١٨٦٣ - ١٨٧٣) . وقد نظمت عمليات التبادل التجارى بعد عام ١٨٧٢ على يد عدد كبير من التجار الأجانب الذين أقاموا بالاسكندرية منذ ذلك التاريخ (١) .

فكان من مظاهر العمران بالمدينة أن اختطت بها شوارع وأحياء جديدة ولا سيما ضاحية الرمل التى أنشأ بها اسماعيل قصر الرمل . وقد وهب اسماعيل قطعاً كثيرة من أراضي تلك الضاحية إلى كثير من الأجانب ، فأقاموا عليها القصور الجميلة تحيط بها الحدائق الغناء ، ومن هؤلاء الكونت زيزينيا (٢) ولا تزال منطقة من الرمل تسمى باسمه حتى اليوم . وضاحية الرمل كانت منذ حوالى المائة عام صحراء جرداء بها قرية صغيرة تسمى بالرملة يعمرها قليل من السكان ، وهى إحدى قرى خمس كانت تتناثر بالمنطقة هى الخضرة والرملة والسيوف والمنندرة وأبو قير . وبينما كان سكان هذه القرى يتزايد كانت الاسكندرية محدودها تضيق بسكانها الذين أخلوا يتطلعون نحو الشرق

(١) محمد صبرى عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية . ص ١٥٤ - ١٥٥ .

(٢) صفوت : مجلة للفرقة التجارية . ص ١١٣ ؛ الشهاب : الاسكندرية . ص ٢٥٦

حيث الأراضي المتسعة الرخيصة . وقد كان الأجانب أكثر تقديرًا من المصريين لقيمة هذه الأراضي ، فأخذوا في شرائها ، وكان أول أجنبي أقدم على احتلال الأراضي بضاحية الرمل هو الكونت زيزينيا الذي اشترى قطعة كبيرة من الأرض من عائلة أبي شال ، وبعدها أقبل الأجانب على شراء الأراضي هناك ، فكانت القطعة التي تراوح مساحتها بين سبعة وعشرة أفدنة تباع بعشرين قرشاً (١) .

وفي وسط المدينة كان هناك ميدان محمد علي ، مركز التجارة الأوروبية في الاسكندرية وحيث تنتهي أهم شوارعها ، وهناك أقامت المدينة تمثالاً بديعاً من البرونز لمحمد علي (١٨٧٢) صنعه المثال الفرنسي Jaquemont ، وكان قد عرض بمعرض باريس في نفس العام ، ونصب على قاعدة بديعة من الرخام الايطالي . وبالإضافة إلى ذلك كان الميدان محاطاً بالنصب التذكارية الجميلة والقنادق الفخمة ، والمتاجر الغنية (٢) .

وقد دعت الحاجة إزاء نمو مدينة الاسكندرية إلى تنظيم الضروريات اللازمة للعمران ، كالمياه والنور الكهربائي والمجارى . وقد شهدت الاسكندرية خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، ولا سيما في عصر اسماعيل ظاهرة انشاء المرافق العامة والاهتمام براحة ورفاهية السكان . وظهر ذلك الاهتمام بالمدينة منذ أن تولى اسماعيل حكم مصر ، فقد أصدر (فبراير سنة ١٨٦٣) أمراً إلى محافظ المدينة بتسوية شوارع الاسكندرية حتى المحمودية ، والاهتمام بكنسها ورشها وتنظيفها ، وترتيب الخدمة اللازمة لهذه الأشغال ، وتنظيم الانفاق اللازم ترتيبها (٣) .

(١) صبيح عبد الحكيم : الاسكندرية . ص ١٦٦ .

(٢) Vaujany, Alexandria p. 125 ، فراد فرج : الاسكندرية . ص ٢٩ .

(٣) أمر كريم في ٢ فبراير ١٨٦٣ (سجل ٥٢٥ - معية تركي) اسماعيل كما تصوره للوثائق . ص ٩٩٠ .

وفي نفس العام (يناير ١٨٦٣) افتتح الخط الحديدي من الاسكندرية إلى موقع محطة بولكلي الحالي عن طريق جامع سيدى جابر ، ولذلك بقطار من أربع عربات تجرها أربعة خيول . وكانت الحكومة المصرية قد منحت ذلك الامتياز إلى سيراوارد سان جون فيرمان (٦ اغسطس ١٨٦٠) ثم وافقت الحكومة على التصريح لفيرمان بانشاء شركة مساهمة للقيام بذلك المشروع ، وبذلك تكونت شركة "Strada Ferrata Tra Alessandria e Ramle" (ابريل ١٨٦٢). وفي صيف عام ١٨٦٣ استعملت قاطرة بخارية لجزر العربات بدلا من الخيول وقد حلت شركة أخرى باسم "The Alexandria & Ramleh Railway Co. Ltd." محل الشركة السابقة في صيف عام ١٨٨٣ عقب الاحتلال البريطاني للبلاد (١) .

وفي سنة ١٨٦٥ منحت الحكومة شركة وليون وشركاه امتياز انارة مدينة الاسكندرية وضواحيها بغاز الاستصباح ، ثم عدل هذا الامتياز بمنح الشركة حق الاضاءة بالكهرباء (٢) .

وتعتبر الاسكندرية من أسبق مدن القطر المصري في انشاء المخابر تحت الأرض ، فقد انشئت أولى عمليات المخابر بها في عام ١٨٧٨ ، وأخذ المشروع في التوسع تمشياً مع تزايد السكان المضطرد (٣) .

وفي عهد اسماعيل وصلت أنابيب المياه العابرة للمنازل بعد أن عهد الخديوى إلى إحدى الشركات الأجنبية أمر توصيل المياه العابرة من الممبودية إلى المدينة وتوزيعها بواسطة واپور مياه الاسكندرية . وهذه الشركة كانت قد تأسست وأبرم العقد الأول معها في عهد سعيد ، ثم تجدد العقد الثانى في عهد اسماعيل (٤) .

(١) مجلة الفرقة التجارية لمدينة الاسكندرية ص ١٧٧ .

(٢) لوفاد فرج : الاسكندرية ص ١٠١ ، محمد صهيى عبد الحكيم : الاسكندرية ص ١٥٨ .

(٣) محمد صهيى عبد الحكيم : الاسكندرية ص ١٥٩ .

(٤) الرافى : مصر اسماعيل (٢) ص ٢٦ .

كذلك انشئت في عهده المسارح في الاسكندرية كسرح زيزينيا ،
وانشئت حديقة الزهرة بجوار ترعة المحمودية وجعلت متنزهاً عاماً ، وانشئ
المستشفى اليوناني ، وافتتحت المحكمة المختلطة في سراي الخفانية (١٨٧٦) ،
وبنيت الكنائس للاروام والفرنسيين والابنطالين (١) .

وإن الحديث عن الأوروبيين في الاسكندرية ، وفي غيرها ، في عهد
اسماعيل ، ومؤثراتهم بالتالي في المجتمع الاسكندري يقتضى ان نقف عند
عند ماكتبه قاض هولندي متقرب سبر غور الأمور في مصر ، وعمل
بالحاكم المختلطة في عهد اسماعيل . فيقول القاضي Van Bemmelen
ان علاقات الحكومات الأوروبية بمصر لم تقم الا على قاعدة تحقيق مصالحها
ومصالح رعاياها ، وان سياستها المبنية على الأثرة والانانية لم يتخللها أى
شعور بالعدل أو الواجب نحو مصر ، ومعظم الأوروبيين الذين جاؤوا
إلى هذه البلاد كانوا من أحط الطبقات ، ولم يكن يهمهم الا الاراء
على حساب البلاد (٢) . فاذا اضفنا إلى ذلك نزعة اسماعيل الأوروبية
ورغبته في استكمال استقلال مصر وجعلها قطعة من أوروبا ، واسرافه
في استخدام المال سواء لذلك الغرض أم في معاركه الدبلوماسية في القسطنطينية
وفي العواصم الأوروبية ، سهل تفسير ذلك التدخل الأوروبي - حكومات
وجاليات - في شئون البلاد ، ثم طغيان هذا النفوذ الذي شل سلطة الخديوى
ثم أبعدته عن حكم مصر . فالجاليات الأوروبية لم تكن لها أهمية ما بالنسبة
لشئون مصر الداخلية في عهدي محمد علي وعباس ، ولكنهم نالوا شأواً
عظيماً في عهد سعيد واسماعيل حتى صاروا خطراً على السلطة وعلى الأهلى ،
وساعدت المشروعات التي قاموا بها على ازدياد نشاطهم . وقد أخذ نفوذهم
يتسلل في عهد سعيد الذي كان كثير التسامح والسخام معهم مجيئاً لمطالبتهم .
وفي عهد اسماعيل زاد طغيان الأجانب وانتقموا من تلبير الحكومة وسفهاها (٣) .

(١) صفوت : مجلة الفرقة التجارية ص ١٠٢ .

(٢) الرافى : مصر اسماعيل (١) - ص ٨٩ .

(٣) الرافى : مصر اسماعيل (٢) - ص ٢٨٦ .

وعلى ذلك فلاأوروبيون في مدينة الاسكندرية لم يعودوا يكونون مجرد جزء من المجتمع الاسكندري ، بل صاروا أيضاً جزءاً من الحكومة ، فاشتركوا في الادارة وحظوا بنصيب من السلطة التنفيذية في المدينة . فقد أعيد تنظيم البوليس في الاسكندرية في عهد اسماعيل ، واستخدم البوليس في المدينة خمسين رجلاً من الأوروبيين أغلبهم من السويسريين (١) .

وفي عام ١٨٧٥ انشئت المحاكم المختلطة ، وكان للقضاة الأجانب الأغلبية ، ولهم رئاسة الجلسات فيها (٢) ، وافتتحت المحكمة المختلطة في الاسكندرية في سراى الحقانية في العام التالي (١٨٧٦) . كذلك قضى مرسوم ١٨ نوفمبر ١٨٧٦ بفرض الرقابة الأجنبية على المالية المصرية واسند المرسوم ادارة السكك الحديدية وميناء الاسكندرية — وهي التي رهنّت إيراداتها وفاء لقوائد الدين الممتاز — إلى لجنة مختلطة من خمسة مديرين منهم اثنان انجليزيان واثنان مصريان ، وواحد فرنسي ، ويكون احد المديرين الانجليز رئيساً للجنة . وهؤلاء يتولون ادارة ميناء الاسكندرية ولهم السلطة على موظفيها ، وعليهم تسليم إيراداتها إلى صندوق الدين (٣) .

وأخيراً ، فلا ينبغي إذن أن ننسى ان الأجانب قد جاءوا إلى المدينة في عهد اسماعيل برعوس أموالهم التي استثمروها في انشاء المتاجر والمصارف والبيوت المالية والشركات والمشارب والملاهي ومحال الدعارة ، وفتحوا الثغرات لخروج ثروات الأهالي إلى أيديهم . وقد لجأ الناس إلى الاستدانة منهم ، وذلك أدى إلى تبيحة الثروة القومية للأجانب . وإذا كان بعض رعوس الأموال الأوروبية قد أسهم في تقدم البلاد ورفاهيتها ، فذلك كان على حساب الاستقلال الاقتصادي (٤) .

(١) من سانتون والتفصل الانجليزى إلى الخارجية الانجليزية ٧ أكتوبر ١٨٦٩ (اسماعيل

كما تصوره الوثائق . ص ١١٩) .

(٢) الرافى : عصر اسماعيل (٢) ص ٢٩٢ — ٢٩٣ .

(٣) نفس المرجع ص ٧٧ — ٧٩ .

(٤) الرافى : عصر اسماعيل (٢) ص ٣١٥ — ٣١٦ .

والامتيازات الأجنبية عامة كانت من عوامل طغيان نفوذ الأجانب المالى . فهم لم يكونوا يؤدون الضرائب الشخصية ولا عوائد الخرف أو عوائد المحلات التجارية والصناعية ، ولم يكونوا يؤدون سوى ضريبة العقارات وحتى هذه كانوا لا يعترفون الا بما يروق لهم منها . ولم يلتزموا بشيء من التكاليف العامة سوى الرسوم الجمركية . وفي هذا الحال كانوا أيضاً يتحلبون على التخلص منها بتنظيم حركة واسعة النطاق من التهريب . فكان كثير من الواردات يجرى تهريبه من السواحل والقفور ، وتقف للامتيازات الأجنبية حجر عثرة في سبيل تفتيش السفن والمنازل وضبط المهربات . وترتب على هذه القوضى ان زادوا ثراء على ثراء .. (١)

ويشهد عهد توفيق (١٨٧٩ - ١٨٩٢) الاحتلال الانجليزي الشامل للبلاد (١٨٨٢) ، وذلك بعد أحداث عاشتها مدينة الاسكندرية ادرك اباؤها الشعب في المدينة حقيقة المشاعر التي يكنها له الأوروبيون ، وزادت الشقة بعد ابن الجانين .

فبعد استقالة وزارة البارودي ومرابطة الأسطولين الانجليزي والفرنسي تجاه الاسكندرية (مايو ١٨٨٢) وقد أخذ الأجانب يهاجرون من القاهرة والأقاليم إلى الاسكندرية ليكونوا تحت رعاية الأسطولين وعلى مقربة منها . وفي تلك المنة التي كانت تمر بها البلاد انضج ان عواطف الجاليات الأوروبية في الاسكندرية أو في غيرها لم تكن مشوبة بروح الود أو العطف على مصر ، فقد كان الأوروبيون عامة يبغون وقوع البلاد تحت السيطرة الأوروبية . بل وأخذ الأوروبيون في المدينة يستعملون للقتال ضد الأهالي ، وحقق فواصل الدول في الاسكندرية عدة اجتماعات سرية تشاوروا فيها في تأليف قوة دفاع أوروبية في المدينة ضد الأهالي . ولجأ الأهالي هذه الاستعدادات وشراء الأوروبيين للأسلحة ، فتوجسوا شراً ، وازداد شعور السخط على الدول الأوروبية وعلى رعاياها ، واشتدت عوامل الفتنة

(١) الراعى : نفس المرجع ص ٣١٧ - ٣١٨ .

وهياج الخواطر ، وفي تلك الظروف تحدث تلك الحادثة بين الأجانب والشعب الإسكندري والمعروفة باسم مذبحة الإسكندرية (١١ يونيو ١٨٨٢) (١)

ويزيد الأمر بالمدينة فداحة بعد ضرب الإسطول البريطاني لها بالقنابل (١١ يوليو ١٨٨٢) ، ثم نشوب الحرائق بها في اليوم التالي ، وكان قد أشعلها العراقيون في محاولة لمنع استخدام الانجليز للمدينة كقاعدة لهم . ومن المعروف أن بعض الأوروبيين وبخاصة من الأورام والمطالين قد اشتركوا في اضرار الحرائق ، وكانوا يقصدون من ذلك المطالبة بالتعويضات بعد انتهاء الحرب ، واشتركوا أيضاً في النهب ، كما يذكر جون نيليه ، عميد الجالية السويسرية في مصر (٢) .

ويعود الاستقرار إلى المدينة بعد نجاح الفزو البريطاني ، وبمجيء لورد دلفرين Dufferin ودواسته لأوضاع البلاد ، ووضع له توصياته إلى حكومته - والتي أخذت بها - بخصوص أسلوب العمل الانجليزي في مصر (٣) فعاد النشاط وانفق إلى المدينة . وكان من الطبيعي أن ينجم عن نمو المدينة تكوين هيئة يناط بها أمر المدينة ، فكان ان انشئ مجلس بلدى للمدينة بمرسوم في ٥ يناير ١٨٩٠ . وكان يتكون من أعضاء مصريين وآخرين من الأجانب ، على أنه لا يجوز انتخاب أكثر من عضوين من جنسية واحدة من الأجانب . وكانت اختصاصاته شبيهة بهذه التي كانت للجنة التنظيم التي تكونت في عهد محمد علي . وكان للمجلس كذلك أن يقرر الرسوم والعوائد لانجاز المشروعات المحلية وفرض الضرائب على السكان . وقد كان لهذا المجلس الفضل في تخطيط الأجزاء الحديثة من مدينة الإسكندرية ، ولا سيما تلك التي عمرت خلال القرن الحالى (٤) .

(١) الرافى : الثورة المصرية . ص ٢٨٩ - ٢٩١ .

(٢) الرافى : الثورة المصرية ص ٣٦٤ - ٣٦٥ .

(٣) الطر : حسن سبى : القطة القومية الكبرى (بيروت ١٩٦٦) ص ٦٧ - ٧٠ .

(٤) محمد سبى عبد الحكيم : مدينة الإسكندرية . ص ١٥٦ ، نواد فرج : الإسكندرية

وفي عهد عباس حلمي (١٨٩٢ - ١٩١٤). يكون الاحتلال البريطاني قد وُطد أقدامه في مصر ، ويظهر واضحاً زيف ادعاء الانجليز بأن بقاءهم في مصر إنما هو أمر مؤقت ، ويتبين أنهم ينوون البقاء في مصر إلى ما شاء الله ، ولا سيما بعد عقدهم الصفقة الاستعمارية المشهورة مع فرنسا (أبريل ١٩٠٤)

ومع إعادة استقرار الأمور. بالمدينة بعد الاحتلال البريطاني ، يعود النشاط الأوروبي ليستمر في مختلف مجالاته . ويعطينا تعداد عام ١٨٩٧ ما يكمل صورة نمو الأجانب في المدينة خلال القرن التاسع عشر . فقد بلغ عدد الأجانب في الاسكتلندية تبعاً لذلك التعداد ٤٦,١١٨ نسمة أي بما يعادل ١٤,٥% من جملة سكان المدينة . ونلاحظ أنه حتى ذلك الحين كان الأجانب يميلون إلى السكنى في قلب المدينة حيث يتركز النشاط التجاري . وكان اليونانيون أكثر الأجانب عدداً حينئذ (١٥,١٨٢ نسمة) يليهم الإيطاليون (١١,٧٤٣) ، ثم الانجليز (٨٣٠١) ، والفرنسيون (٥٢٢١) ، والنسويون (٣١٩٧). وكان عدد الأجانب التابعين لهذه الدول الخمس يعادل ٩٤,٧% من جملة الأجانب في المدينة (١) .

ثالثاً: في القرن العشرين

الأوروبيون في المدينة :

وأصل الأجانب في الاسكتلندية ترايدهم خلال الربع الأول من القرن الحالى بصفة عامة ، ثم بدأت نسبة التزايد في التناقص التدريجي . وهذه ظاهرة لم تقتصر على مدينة الاسكتلندية وحدها بل شملت مصر عامة ، فكان من الطبيعي أن تتناقص نسبة الأجانب في الاسكتلندية إلى عدد السكان في المدينة . فهي قد نقصت مثلاً من ١٤,٥% من عدد سكان المدينة عام ١٨٩٧ إلى ٧% من عدد السكان بها في عام ١٩٤٧ . ومع ذلك فنلاحظ :

(أولاً) ان مدينة الاسكتلندية كانت لم تزل حتى قبيل ثورة

(١) محمد صبحي عبد الحكيم : مدينة الاسكتلندية . ص ١٩٠ - ١٩١ .

عام ١٩٥٢ موطناً لكثير من الأجانب المقيمين في مصر ، فعدد الأجانب بها كان يمثل حينئذ ٤٣,٥٪ من مجموع الأجانب في مصر كلها .

(ثانياً) تناقص نسبة الأجانب في المدينة إلى عدد السكان بها لم يكن يعنى دائماً تناقص أعداد الأجانب . ففي عام ١٩١٧ كان عدد الأجانب في المدينة ٨٤٧٠٥ نسمة ونسبتهم ١٩٪ وفي عام ١٩٢٧ زاد عددهم فصار ٩٩٦٠٥ . نسبة بيننا نقصت نسبتهم إلى ١٧,٤٪ . وواضح ان ذلك يرجع إلى زيادة عدد سكان المدينة .

(ثالثاً) كانت ظروف مصر في النصف الثاني من القرن الماضي وازدهار الأول من القرن الحالي تساعد وتشجع الأوروبيين على الإقامة في مصر بسبب زيادة رموس الأموال الأوروبية وزيادة النشاط الأوروبي بالتالي . ثم تناقص عدد الأجانب بعد ذلك نتيجة لموامل منها دخول المصريين بالتدريج في ميدان النشاط الاقتصادي . ، ومن ناحية أخرى كان عدد كبير من الأجانب يفضل التجنس بالجنسية المصرية .

(رابعاً) فيما يتعلق بمناطق تركيز الأجانب في المدينة ، نلاحظ ان ذلك التركيز حدث على طول الواجهة البحرية للمدينة من ميدان المنشية غرباً إلى منطقة بولكلبي تقريباً شرقاً . كذلك نلاحظ انهم كانوا يفضلون السكنى قرب البحر وانهم يتجهون بمرور الزمن نحو الشرق فحسب حيث كان تعدادهم فيها يزداد باضطراد بينما يتناقص في الغرب ، ويدل على ذلك تعداد سنتي ١٨٩٧ ، ١٩٤٧ .

(خامساً) بينما كان مستوى المعيشة يبلغ ادناه في الأحياء التي يقل فيها وجود الأجانب ، كان يصل اعلاه في الأقسام التي تزيد فيها نسبة الأجانب . ومن ناحية أخرى كان ارتفاع نسبة الأجانب في بعض الأقسام له أثره في خفض نسبة المواليد ونسبة الوفيات أيضاً في تلك الأحياء ، بينما ترتفع هذه النسبة للمواليد والوفيات أيضاً في الأحياء التي ينلر فيها

وجود الأجانب (١) .

وقد اسمم الأوروبيون في المدينة في أحداثها بصورة أو بأخرى ، في الربع الأول من القرن الحالي ، كما صارت موكراتهم في المدينة أكثر عمقاً وفاعلية . ففى فترة ما قبل الحرب العالمية لم تقف الصحافة الأوروبية بمنزل عن الأحداث السياسية بالمدينة ، ففى تشارك فيها مؤيدة أو معارضة حسبما تقضى مصالح من تمثلهم . ونشاط مصطفى كامل السياسى في المدينة — وبعضه كان خطباً باللغة الفرنسية — وجد صدى في صحافة الأوروبيين بالمدينة ، ولا سيما في صحيفة *Le Phare d'Alexandrie* اليونانية وصحيفة *La Reforme* الفرنسية (٧) .

وفى إبان الحرب العالمية ، حينما حول الحلفاء الوجه البحرى إلى منسكر حربى ، كانت الاسكندرية مرتما لجنود الحلفاء يعضون بها اجازاتهم . فى نفس الوقت كانت الاسكندرية قاعدة لحملة غزو البحر المتوسط بقيادة Sir Ian Hamilton الى كان عليها محاولة الاستيلاء على غاليلوى (٣) .

وبانتهاء الحرب العالمية الأولى وجمىء أحداث عام ١٩١٩ ، انحصر النزاع في المدينة بين القوات البريطانية والأهالى ، فكان هناك صدام بينهما في كل مركز مهم بالمدينة (٤) . ومع ذلك فقد اشترك الأوروبيون أحياناً في أحداث فترة ما بعد الحرب بالمدينة . فالشيوعيون الايطاليون قد نشطوا في المدينة

(١) أنظر ، محمد صبحى عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية . ص ٢٦٩ - ٢٧٤ .
وأنظر كذلك تقرير كينشر (٢٧ مايو ١٩١٤) إلى F.O. عن الأجانب في مصر حسب تعداد ١٩٠٧ .

(Lloyd, Egypt Since Cromer. Vol. I p. 269.)

(٢) أنظر الرافى : صفحات ٥٥ و ٥٦ و ٨٠ و ١٢١ و ١٣٦ .

Lloyd, op. cit. p. 185 & 214.

Ibid. p. 298.

من درجة نشاطهم في بلادهم ، وذلك في نهار بدء الدعاية البلشفية عملها المحيط العالمى (١) . كذلك شاهدت الاسكندرية محاولات البلشفية ملل إلى مصر عام ١٩٢١ ، وقد اشترك في الترويج لذلك في المدينة د العمال الأوروبيين من اليهود (٢) .

والمجتمعات الأوروبية في الاسكندرية في الواقع كانت منظمة وفعالة لم ما كان يبدو من تباينها وتفرقها . فاذا طرحنا جانباً الجماعات المحبة زلة كالا انجليز الذين لا يندمجون مع أحد غير الانجليز ، وغالباً ما كان ك يتم في نادى سبورتنج ، وكذلك إذا استثنينا الفرنسيين ، الذين لا وقت يهم للحياة الاجتماعية ، وانما معظم اهتمامهم كان منصباً على جمع المال قتصاده للعودة لمخدراتهم إلى فرنسا ، فان الأجانب — حتى أكثرهم لهماجاً في الحياة المصرية — كانوا يحفظون بطابعهم الأوروبي . فكل جالية روية في المدينة كانت تلتصق إلى مجتمع منظم بعناية . كل له اعياده نومية ، وكنيسته أو معبده ، ورجال الدين ، ومدارسه ، ومستشفياته مدافنه . كذلك كان لكل مجتمع حفلاته المتميزة الخاصة للزواج وغيره (٣) .

والأوروبيون في الاسكندرية رغم أنهم مارسوا جميع الحرف التي يمارسها مصريون بلا استثناء الا أنهم كانوا يسكنون بقيادة النشاط التجارى في مدينة ، كما كانت لهم مكانتهم في المجتمع الاسكندري ، وهم الذين كانوا يعمون المثل في السلوك وفي الأزياء (٤) . كذلك يلاحظ ارتفاع نسبة وى الأعمال غير المنتجة بين الأجانب بالمدينة ، وكانت التلمذة أهم لك الأعمال ، فمن الواضح أنهم كانوا أشد حرصاً على التعليم من المصريين (٥) .

Ibid. p. 253. (١)

Lambelin, L'Egypte et L'Angleterre. p. 201. (٢)

Leprette, F., Egypt-Land of the Nile p. 84. (٣)

Ibid. p. 83. (٤)

(٥) عبد مهيى عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية ص ٢٧٦ .

وحسب تعداد عام ١٩٤٧ كان الأجانب في الاسكتلندية ينتمون إلى دول خمس هي على الترتيب : اليونان - إيطاليا - بريطانيا - فرنسا - تركيا . فهو لاء كان مجموعهم يزيد على ٩٠٪ من مجموع الأجانب في الاسكتلندية (١) .

أما الإيطاليون فقد جاؤوا إلى مصر في حركات هجرة فردية قبل توحيد بلادهم في القرن الماضي ، واستمر هذا النشاط فردياً بعد ذلك . فهذه الهجرة إلى مصر ، بعكس هجراتهم إلى تونس قبل الاستعمار الفرنسي ، أو إلى ليبيا بعد ذلك - قامت على اكتاف الأفراد دون مساعدة حكوماتهم أو المؤسسات الاقتصادية أو المالية أو الصناعية في إيطاليا (٢) . . وقد عمل الإيطاليون في الاسكتلندية كصانئ اقل وصانئ اثاث ، وروساء عمال ، وامتلكوا حظائر السيارات ، كما عملوا أطباء ومجانب (٣) وفي مجال البناء . وذلك مهم بالنسبة للعمل الإيطالي في مصر ، فالبعض يرى ان الإيطاليين في مصر - بقولهم وايدسهم العاملة - قد تنافسوا في بناء مصر أكثر من اهتمامهم بالحصول على مزايا جامعية لهم (٤) .

وكانت الجالية الإيطالية بالاسكتلندية تقدر في أوائل الثلاثينات من القرن الحالي بـ ٢٧ ألفاً ، وكانت لهم مجموعة من المدارس أهمها هذه التي تقع في شارع الخديوى (رأس التين الثانوية الآن) ، وتلك التي في الشاطي (كلية الزراعة بجامعة الاسكتلندية حالياً) ، كذلك كان ولا يزال لهم مستشفى بالمدينة ، وكان يسمى مستشفى بنيتو موسولينى بالحضرة . ومن صحفهم بالاسكتلندية Il Messagero Egiziano ومن مؤسساتهم الاقتصادية ما كان يسمى Banco di Roma الذي صار فيما بعد البنك الإيطالي المصري Banco

(١) للرج السابق ص ١٧٤ .

(٢) La Bourse Egyptienne. 15 fevrier 1933.

(٣) Leprette, op. cit., p. 82.

(٤) La Bourse Egyptienne.

Italo-Egiziano والبنك التجارى Banca Commerciale Italiana والخط
البحرى Lloyd Triestino ، والغرفة التجارية الإيطالية بالاسكندرية (١) .
ومن شعرائهم « جوسيبى أونجارينى » الذى ولد بشارع منشة بمحرم بك
(١٨٨٨) وتأثر بيئة الاسكندرية ، وأصبح شاعراً عالمياً ، وصادق الفنان
محمد ناجى والشاعر أحمد شوقى (٢) .

أما الفرنسيون فى الاسكندرية فيبدو أنهم كانوا ينظرون إلى نشاطهم
بمصر كامتداد لنشاط أجدادهم الذين جاؤوا مع نابليون بونابرت إلى مصر
والذين عاونوا محمد على فى مشروعاته . وهم لذلك قد تعاونوا مع المصريين
فى المجالات الثقافية والفنية والصناعية . وعلى ذلك فيمكن القول بأن أهمية
المؤثرات الفرنسية على المجتمع الاسكندري إنما تكمن فى مؤسساتهم التعليمية
فى المدينة ، فهذه كانت كثيرة ومتعددة الدرجات . ففى أوائل الثلاثينات
كانت معاهد الفرنسيين تضم ١١,٠٢١ طالباً منهم ٥٦٦ فرنسى . وكان
يقوم بذلك النشاط ثلاثون مؤسسة فرنسية بالاسكندرية ، منها البعثة
العلمانية Mission Laïque التى كانت تمتلك وتدير Le Lycée d'Alexandrie
والفرير Frère Des Ecoles Chretiennes التى كانت تمتلك كلية
سان مارك ، وكلية سان كاترين فى محرم بك وبا كومس .. الخ (٣) .

وبالنسبة للبريطانيين فى الاسكندرية ، فرغم أن معظم أعضاء الجالية
البريطانية بالمدينة من أهل مالطة ، إلا أن المؤثرات الإنجليزية فى مجتمع
الاسكندرية كانت واضحة . فكانت لهم مدارسهم ، ومستشفياتهم ، ونشاطهم
الخبرى والانسانى ، ومؤسساتهم الاجتماعية والتجارية .. فهم قد أسسوا
كلية فيكتوريا (١٩٠١) بالزراطة على نمط المدارس الإنجليزية public
schools ، لكل التلاميذ من مختلف الجنسيات ، ثم نقلت إلى مقرها الحالى
(١٩٠٩) وقد اعترفت الحكومة المصرية بشهادتها كمنظرة لشهادة البكالوريا
المصرية بقرار من مجلس الوزراء . كذلك كان لهم مدرسة St. Andrew's

Ibid.

(١)

(٢) نقولا يوسف : شعراء أوروبيون على صفت الاسكندرية : المجلد ١ أغسطس ١٩٧٢

La Bourse Egyptienne. 15 fevrier 1933.

(٣)

(١٨٩٩) التي استقر المطاف بها في حى السلسلة (١٩٠٠) حيث منحها الحكومة قطعة أرض يتدخل من اللورد كرومر . وكان لم مدرسة للبنات . Scottish School (١٨٦١) ، ثم تأسست British Boy's (١٩٢٨) بعد بادرة من لورد لويدي Lloyd وكان مندوباً سامياً لبريطانيا من قبل (١).

وبالإضافة إلى المستشفى الإنجليزي Anglo-Swiss - وبه عيادة خارجية - كان للإنجليز مؤسساتهم الخيرية في المدينة . فكان هناك British Benevolent Fund لمساعدة الرعايا الإنجليز ، وكان هناك بيت العجائز للسيدات Cottage home for Old Ladies كما كان لهم مؤسساتهم الاجتماعية مثل British Legion لمساعدة قدامى المحاربين ، ونادى البحارة والجنود Sailors' & Soldiers Institute ، وبيت البحارة Alexandria Merchant Seamen's Home ، الذي صار يستقبل بعد ذلك البحارة من كل الجنسيات ، كما كونوا فرقاً للكشافة (١٩١٢) . وأخرى للمرشديات (١٩٢١) ، وكان لهم ناد للكتاب British Book Club وجمعية هواة الدراما والموسيقى ، ونادى سبورتينج ، والاتحاد Union Club ، وكان اللورد كرومر أول رئيس له وعضويته كانت مفتوحة لكل الجنسيات . كذلك تأسس نادى اليخوت British Boat Club (١٩١٩) (٢) .

والغرفة التجارية الإنجليزية باسكندرية (١٨٩٦) كانت كتلة تعمل لها السلطات المصرية والبريطانية كل حساب ، على أساس ان اعضاؤها يعبرون عن الرأي العام البريطاني في مصر . وحتى عام ١٩٣٠ كان رئيس تلك الغرفة بالاسكندرية يرأس أيضاً الغرفة التجارية الإنجليزية في مصر كلها وإلى الإنجليز في الاسكندرية يرجع الفضل في تأسيس جمعية الرفق بالحيوان بالمدينة Society for the Prevention of Cruelty to Animals

(١) نفس المرجع السابق .

(٢) نفس المرجع السابق .

وذلك بإدارة من سير كوكسون Sir Charles Cookson القنصل البريطاني في الاسكندرية . وقد صار لهذه الجمعية فيها بعد مستشفى كبير بمحرم بك صار يتسع في الثلاثينات من القرن الحالى لعلاج ١٥٠ من الحيوانات الضخمة كل يوم ، ويقدم خدماته لحوالى أربعة أو خمسة آلاف حيوان في العام (١) .

الجمالية اليهودية في الاسكندرية :

في أوائل الثلاثينات كانت الجمالية اليهودية في الاسكندرية تبلغ ٣٠ ألفاً وتكون مجموعة من أشد ما تكون نشاطاً في المدينة وأكثر ما تكون تأثيراً في المجتمع الاسكندري (٢) .

والجمالية اليهودية في الاسكندرية كانت تتشكل من يهود من مختلف الجنسيات ، والكثير منها كان يحمل الجنسية المصرية . ولكنها — في تنظيمها ونشاطها بشكل عام — كانت ذات صبغة أوروبية . فن بين أعضاء مجلس ادارة معهد الياهرحاني بالمدينة نرى اسماء أوروبية وردت بقائمة Bowring عن كبار تجار الاسكندرية ، مثل Montercorboli ، وهناك البارون منشه Yaecoub de Menasce الذى انتخب رئيساً للمجلس الدائم للجمالية اليهودية بالاسكندرية (١٨٧١) (٣) . ومع ذلك ، فبالنسبة لليهودى كانت مسألة يهوديته أهم من الجنسية التى ينتمى اليها . فاليهودى سواء كان سفاردى Sefardim أم اشكنازى Askenazim ، من مراکش أو سمرقند أو سالونيك أو سوريا أو ايطاليا ، فهو باستمرار يهودى ، ويعيش داخل مجتمعه كيهودى . أما جنسيته ، وهى دائماً لا تعلق مسألة جواز السفر الذى يحمله ، فلم تكن تعنى سوى شيئاً قليلاً . وعلى ذلك فهو يصمم على اخلاق متجربة في أعياده مثل Purim . وفي يوم Kippur تغزو جموع

(١) نفس المرجع السابق .

(٢) نفس المرجع السابق .

(٣) أنظر : Taragan, Bension, Les Communautés Israélites D'Alexandrie. pp. 42 — 44.

اليهود شارح النبي دانيال ، يحمل كل منهم تحت إبطه كيساً من الخمّل يضم الكتاب المقلص (١) .

وكانت توجد بالمدينة أرستقراطية يهودية ميزت المجتمع ، وهي أرستقراطية قديمة ترجع إلى القرن التاسع عشر . وهذه الطبقة تقضى الصيف في أوروبا ، في إنجلترا أو فرنسا ، ونسأوها على جانب كبير من الاناقة . وكان لهم مساكنهم الخاصة (فيلاتهم) في الأحياء الراقية ، حيث يستقبلون المسؤولين البريطانيين ، ورجال السلك الدبلوماسي والقضاء ، والخاصة من الأجانب ، وكبار الموظفين المصريين ، وكذلك الشخصيات البارزة من السواح الأجانب . والقليل من هذه الأرستقراطية اليهودية من كتاب يعمل الجنسية المصرية ، فالغالبية منهم كانت تفضل الانتماء إلى إحدى الدول الكبرى كإنجلترا وفرنسا والنمسا وإيطاليا .. الخ . وفي نفس الوقت كانت هذه الطبقة تسعى إلى الحصول على وظائف القنصل أو نائبه بالنسبة للدول الصغيرة ، في مدينة الاسكندرية (٧) .

واليهود قد وجدوا بالاسكندرية من قبل مجيء الحملة الفرنسية ومحمد علي إلى مصر . فقد اجتذبت الاسكندرية إليها يهود رشيد وادكو في عام ١٧٠٠ ، وهؤلاء استقروا في ضاحية إلى الشرق من المدينة ، ثم أخذت المدينة في منتصف القرن ١٨ تجذب إليها أيضاً يهود رشيد ودمياط والقاهرة . ومجيء الأوروبيين بكثرة إلى مصر في عهد محمد علي وما بعده من ناحية ، وظروف أوروبا في القرن التاسع عشر — فيما يتعلق بمبادئ الثورة والتحرر ، بالإضافة إلى التطور الصناعي والاقتصادي ، (٣) ذلك كان له أثره على يهود الاسكندرية من حيث التنظيم والقوة . وعلى سبيل المثال ، كانت لمسألة مقتل القسيس الكاثوليكي في دمشق ، الأب توماس ، واستخدام

Leprette, Egypt — Land of the Nile. p. 84. (١)

Lambelin, op. cit. pp. 193 — 194. (٢)

(٣) أنظر : حسن صبحي : للتأثير الصهيوني ضد الأمة العربية . ص ١٤ — ١٨ .

دمنه في صنع الماتسوت» (١) (١٨٤٠) ، نتيجة سغيذة (٢) ، كما يقول اليهود ، فيما يتعلق بهذا الاتصال الجديد الوثيق بين يهود أوروبا ويهود الشرق. وافتتح اليهود في القاهرة والاسكندرية مدارس لهم سميت مقارن كرمييه Ecoles Crémieux ، وتردد كرمييه نفسه على مدينة الاسكندرية مراراً بعد ذلك مراقباً مسألة تنظيم الجالية اليهودية بها، وانتخب المجلس العام Conseil Général للجالية عام ١٨٥٤. كذلك كانت تلك الحادثة مناسبة لتقديم الانجليزى سير موسى مونتيفورى مساعداته للجالية اليهودية بالاسكندرية مادياً ومحتوياً، وبذلك تمكنت الجالية من اتمام معبدها بالاسكندرية Eliahou Hannabi (١٨٥٠) (٣) .

وفي أكتوبر ١٨٩٧ كونت جماعة الاليانس ، أو الحلف الاسرائيلى L'Alliance Israélite ، مدرستين احدهما للبنين والاخرى للبنات (٤) . وهذه الجماعة قد تأسست في الأصل في فرنسا عام ١٨٦٠ وسميت Alliance Israélite Universelle (٥)

(١) كماون في ذلك - القادما لشبين اليهود في تلك الجريمة كل من الفرنسي أسحق موسى كرمييه المعروف في فرنسا باسم Adolphe Crémieux - الذى صار وزيراً للعدل بعد ذلك عام ١٨٧٠ ، الانجليزى موسى مونتيفورى Sir Moses Montefiore .
أنظر : حسن صبحي : المرجع السابق ص ١٥ - ١٦ ، ابراهيم أمام . الماتسوت والصهيونية - بحث لفر بالجملة المصرية للعلوم السياسية (نوفمبر ١٩٦٧) .

Taragan, Bension, op. cit. p. 42. (٢)

Ibid. (٣)

(٤) غنيم ، أحمد محمد وآخرون ، اليهود والحركة الصهيونية في مصر . ص ٢٧ .

Taragan, Bension, op. cit. p. 108. وكذلك :

(٥) ذلك أن اليهود في القرن ١٩ - وفي شمار محاولاتهم لتنظيم أنفسهم - وجعلوا أهم في حاجة إلى أكثر من الجهود الفردية لحماية مصالحهم . وكان يهود فرنسا أول من نظم أنفسهم بقصد حماية اليهود في الخارج . لما تتكون هذه الجماعة اتى انهمكت في انواع من النشاط السياسى والثقافى والترفيهى لليهود ، ولا سيما في شرق أوروبا والبلاد الاسلامية . وكان يطلقها في إنجلترا مسمى Anglo-Jewish Association لاعلا يد الحلف الاسرائيل العالمى ومساعدته على القيام بزمائله .

وهكذا استطاع 'يهود الاسكتلندية' تنظيم أنفسهم بالمساعدات والخبرات الأوروبية وإنشأوا مختلف المؤسسات للخدمات التعليمية والصحية والرياضية والاجتماعية بالمدينة ، وقدموا الخدمات للمهاجرين من اليهود الذين وفدوا على الاسكتلندية في مناسبات من الخارج . ثم جاءت الحركة الصهيونية لتستعين باليهود في الاقطار العربية ، وليس من المستبعد انها كانت تعمل كما يرى البعض (١) على نسف انتمائهم إلى هذه الاقطار ليكونوا أداة طيعة للحركة .

وفي مجال النشاط الصهيوني خارج فلسطين في اعقاب مؤتمر بازل (١٨٩٧) لعب المجتمع اليهودي في الاسكتلندية دوراً تزايدت أهميته بمرور الأيام . ففي عام ١٩٠٨ أسس عدد من يهود المدينة جمعية صغيرة عرفت باسم بني صهيون Béné Zion لتتبنى برنامج بازل (٢) ، وفي العام التالي تكونت جمعية جديدة من مهاجري روسيا تحت اسم زائيري زيون Zeire Zion (٣) .

ولكن يبدو أن النشاط الصهيوني في المدينة لم يلق النجاح المنتظر حينئذ ، فالحركة كانت تقف على قدميها بكل صعوبة . ورغم انضمام 'بني صهيون' إلى 'زائيري صهيون' في جمعية واحدة (١٩١٠) ، ظل نشاطها محدوداً ينحصر في الاحتفال بذكرى هرتزل أو بيع بضعة عشرات من 'الشيكل' (٤) وجمع بعض النقود للصندوق القومي اليهودي .

— أنظر : حسن صهي : نفس المرجع ص ١٦ . وكذلك .

Parkes, James, A History of the Jewish People p. 157.

(١) هذا رأى الكاتب أحمد جواد الدين كما أبداه في تقديمه لكتاب أحمد غنيم : اليهود والحركة الصهيونية في مصر .

(٢) فست مؤلف هذا المرجع الذي استقينا منه هذه المعلومات (Taragan, B.)

(٣) غنيم : نفس المرجع ص ٢٠ ، Taragan, p. 124.

(٤) رسم المضوية في المنظمة الصهيونية ، وكانت قبته تمارد المارك الألفاني ذلك الوقت ، ويبلغه كل يهودي مؤيد لبرنامج بازل . أنظر :

ثم بدأت الحركة الصهيونية في المدينة تلاقى النجاح والانتشار ، وربما ساعد على ذلك قيام الحرب العالمية الأولى وزيارات فايزمان Dr.Weizman للاسكندرية . فعند بداية الحرب زاد عدد اليهود في الاسكندرية ، ولا سيما الفقراء منهم ، نتيجة لهجرة اليهود من فلسطين . كذلك وفد على الاسكندرية عدد من يهود روسيا ورومانيا ومن خارج أوروبا ، يجلبهم إلى ذلك ماسوف يجنونه في مصر من حرية في العمل وامكانيات للتطور (١) . ففي عام ١٩١٥ جاء إلى الاسكندرية أكثر من عشرة آلاف من يهود فلسطين وكان من بينهم نسبة كبيرة من الروس . وازداد اعضاء الجمعية الصهيونية ، وصارت اجتماعاتهم تعقد في المعهد الكبير Eliahou Hanabi (٢) في نفس الوقت أحسن كل من يهود الاسكندرية ، وأهلها عامة ، والحكومة المصرية ، استقبال المهاجرين اليهود . ونظمت لهم الدولة أمر استضافتهم وتنظيم عملية القوث لهم . وأمر لم السلطان حسين كامل بإعانة يوميسة قدرها ٨٠ جنياً زيدت إلى مائة بجنه . وعاش المهاجرون في الاسكندرية في مجبوحه من العيش ، وبنيت لهم المعسكرات والمنازل والمطابع ، وأعدت لهم الحدائق والطرق المرسوفة ، وأقيمت لهم المدارس وورشة للحياكة والاشغال اليدوية .. الخ (٣) .

ويتضاعف بعد ذلك نشاط الصهيونيين في الاسكندرية . فقد أصبحت جماعة Zeiri Zion في تكوين فرقة راكبي البغال الصهيونية Zion Mule Corps التي أدت للانجليز خدمات كثيرة ابان حملة غاليبولي ، كما اشترك بعض اعضاء هذه الفرقة بعد حلها (١٩١٦) ، في تكوين الفيلق اليهودي (١٩١٧)

Don Peretz, The Middle East Today, p. 248.

وكذلك : دكتور حسن صبحي : نفس المرجع : ص ٢٥ ، أسعد عبد الرحمن : المنظمة الصهيونية ص ٣٨ .

(١) غنيم : نفس المرجع ص ١٢ - ١٣ .

Taragan, B., op. cit. p. 4

(٢)

(٣) غنيم : المرجع السابق ص ٢٧ ، ٢٨ .

اللى اشترك مع اللبى فى دخول فلسطين . وفى عام ١٩١٨ كون اليهود فى الاسكندرية ولجنة مناصرة فلسطين Comité Pro Palestines بتشجيع من حاييم فايزمان رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ابان مرور هبالاسكندرية . وفى عام ١٩٢٥ تكونت بالمدينة المنظمة الصهيونية للاسكندرية ، وانتخب البارون منشة Baron Jacques Elie de Menasche رئيساً لها (١) .

وبالنسبة ليهود الاسكندرية ، فاذا طرحنا مسألة سميم وراء المال وجمعه والسيطرة على الناحية الاقتصادية فى المدينة أو البلاد عموماً جانباً ، وجدنا ان دورهم بالنسبة لمجتمع الاسكندرية لم يكن محدداً ولم يكن لهم وجهة بعينها . فهم تارة لا يجنون ما يشكون منه بالنسبة لوضع البلاد فى ظل الاحتلال البريطانى ، فقد كانوا حينئذ يتمتعون بالحرية التامة ، وبشئ من التقدير والاعتبار ، وكانت أمورهم المالية والاقتصادية والمعيشية ناجحة بها . كذلك نراهم يفقدون صلات من المودة مع القيادة البريطانية والسلوك الدبلوماسى والمجتمع الرافى بالمدينة . وعلى ذلك فكان اليهود يرون انه ليس بالامكان احسن مما كان ، فلم يتطلعوا الى تغيير سياستى أو انقلاب اجتماعى (٢) .

ولكنهم سرعان ما يجدون ان عليهم أن يعملوا حساباً لعوامل أخرى جديدة . فالحركة الوطنية المصرية فى أعقاب الحرب لاتلبث أن تقوى ، والحقده بالنسبة لليهود المهاجرين من أوكرانيا أو بولندا إلى فلسطين بمجرد مجئ هربرت صمويل إلى فلسطين يقوى فى قلوب المسلمين والمسيحيين هناك على السواء . وخشى اليهود تسرب الحقده إلى مصر ، فكان السبيل إلى تخاضى الخطر المنتظر هو الاسهام فى الحركة الوطنية المصرية . وهكذا أسس اليهود فى مصر صحيفة الحرية Liberté باللغة الفرنسية وشعارها حماية

(١) Taragan, B., op. cit. pp. 126-127 ، غنيم : اليهود والحركة

الصهيونية ص ٢٥ .

Lambelin, op. cit. p. 196 .

(٢)

مصالح مصر "organe de défense des intérêts de l'Egypte" واخذت تدافع عن سعد زغلول والوفد (١) .

وهم من ناحية ثالثة يساعدون أو يروجون لهذه الحركة الاشتراكية أو الشيوعية التي شاهدها مصر في أوائل العشرينات من القرن الحالى . ويميل البعض إلى الاعتقاد بأن دخول الميدان في مصر ، في اعقاب الحرب العالمية الأولى ، من المنصر المصرى لتنظيم الجهود في سبيل المبادئ الاشتراكية قد أدى إلى استيلاء المنصر الأجنبي على اليادة في هذا المضمار (٢) . ولكن من الثابت على أية حال أن اليهود في الاسكندرية قادوا تلك الحركة . ففي عام ١٩٢١ شاهدة مصر محاولة بلشفية للتسرب إلى مصر ، وذلك حينما اتى بعض عملائها من أنقرة للترويج للحركة الشيوعية . وهؤلاء كان هدفهم الاساعاء إلى الانجليز المشولين عن العلوان الحربى اليونانى حينئذ ، وكل هؤلاء العملاء كانوا من يهود الأناضول . وكان يساعدهم ويروج لهم في الاسكندرية احد العمال الأوروبيين من اليهود ، وكانوا جميعاً يهدفون إلى تهيج طبقات الفلاحين والعمال ، ولا سيما عمال الترام بالمدينة . ولكن الحركة لم تنجح على أية حال في المدينة أو الريف (٣) .

وهكذا عاش اليهود في مدينة الاسكندرية ، يمارسون نفوذاً ملموساً في عدة مجالات ، في المجال التجارى ، والمجال الحكوى وسلطات الاحتلال ، والمجال السيامى والاجتماعى ، وذلك في ظل مجلس عام من قاداتهم من مختلف الجنسيات يدير جانباً من ذلك النشاط .

Ibid. p. 197. (١)

(٢) انظر : عبد العظيم محمد رمضان : تطور الحركة الوطنية في مصر من سنة ١٩١٨ إلى سنة ١٩٣٦ من ١٣٠ . والفصل الخامس عشر للترجع من « التيارات اليسارية في الحركة الوطنية » .

Lambelin, R., op. cit. p. p. 201-202. (٣)

الجالية اليونانية بالاسكندرية :

كانت الجالية اليونانية بالاسكندرية باستمرار هي أكبر الجاليات عدداً . وحسب تعداد عام ١٩٤٧ كانت نسبتهم في المدينة تبلغ حوالى نصف عدد الأجانب بها (١) . وكان اليونانيون في الاسكندرية يشعرون انهم في بلادهم ، فهي مدينة الاسكندر قبل كل شيء ، وهم دائمو الترحال بين الاسكندرية وبلاد اليونان ، وهم يستقرون بها ويغيرها من مدن وقرى القطر ، بأعداد كبيرة . وكان «البقال» اليوناني هو أول أوروبي يراه الانسان في كل مكان ، حتى في القرية المصرية (٢) .

وقد بدأت العائلات اليونانية تستقر في الاسكندرية في عهد محمد علي . ومنذ حوالى عام ١٨٣٠ اندمج اليونانيون في المدينة في جالية *Communauté* ، بمعنى انهم كونوا منظمة كبيرة قوامها القومية اليونانية ولها نظامها التعليمي ونشاطها الخاص بالخدمات والمشروعات . وحالما حصلت اليونان على استقلالها من الباب العالي في أوائل الثلاثينات من القرن الماضي ، وضعت الجالية اليونانية بالاسكندرية نفسها تحت حماية الدولة الوليدة ، وصار قناصلها العامون الرؤساء القهقرين لتلك الجالية (٣) .

وفي مدى قرن من الزمان استطاع اليونانيون بكثير من الجهد والمثابرة التأثير في المدينة التي اختبروها ووطنهم الثاني . فقد احتلت جالياتهم مكانة مرموقة بين الجاليات الأوروبية الأخرى ، وتضاعفت مؤسساتهم المالية بالمدينة مثل *Tozziza* ، *Salvago* ، *Benachi* ، *Cozzika* .. الخ . وشهدت المدينة العلماء منهم والادباء والتجار ورجال المال والأعمال (٤) .

واليونانيون بالاسكندرية — إلى جانب نشاطهم التجارى والاجتماعى

(١) محمد مصطفى عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية ص ٢٤٧ - ٢٧٥ .

(٢) Leprette, op. cit. p. 83.

La Bourse Egyptienne. 15 fevrier 1933.

(٢)

(١) ، (٢)

قاموا بنشاط علمي وإعلائي بعيد المدى في المدينة . وقد تعدى تأثير
هذه النشاط الجالية اليونانية ذاتها إلى الجاليات الأخرى ، كالفرنسية
والإيطالية ، بل وصل أحيانا إلى أهل المدينة باللغة العربية .

ففي خلال المائة عام الماضية انتج يونانيو القطر المصري ما يقرب
خمسة وخمسة آلاف كتاب وكتيب أغلبها طبع في مصر واقليل منها طبع
بالمخارج (١) . هذه الكتب كتبت باليونانية ، كما كتب البعض منها باللغات
العربية والفرنسية والإنجليزية ، وقد تناولت شتى الموضوعات والفنون ،
من أدب وفن إلى تاريخ وعلم وفلك وآثار ، وموضوعات تتعلق بالديانة
المسيحية وأيضا بالإسلام .

وفي خلال الفترة ما بين عامي ١٨٦٢ ، ١٩٧٢ أصدر يونانيو مدينة
الأسكندرية وحدها ٢٥٣ جريدة ومجلة ، أغلبها باللغة اليونانية ، ولكن
البعض منها كان باللغة العربية أو الفرنسية أو الإنجليزية . وقد كان البعض
منها يصدر بعدة لغات في نفس الوقت (٢) . وهذه هي الصنف التي ظهرت
في هذه الفترة بغير اللغة اليونانية :

La Larquette (بالفرنسية عام ١٨٩٩)

Le Phare d'Alexandrie (بالفرنسية عام ١٨٧٤)

Arrivi (بالفرنسية والعربية عام ١٨٨٢) - Arrivage du Jour (بالفرنسية
عام ١٨٨٨ ، وكانت من قبل تسمى Arrivi) - الخبر المصري (بالعربية
١٨٨٨) . - النور التوفيقى (بالعربية ١٨٨٨) - المنارة (بالعربية ١٨٨٨) (٣)

(١) قام بجمع هذه الكتب الأستاذ الدكتور أوجين ميخائيليس ، مدير معهد الدراسات
اليونانية بالاسكندرية ، وهي موجودة حاليا بمكتف القنصلية اليونانية بالاسكندرية حيث يشرف
عليها الدكتور أوجين .

(٢) أنظر : سجل مضمون الصحافة اليونانية في الديار المصرية (١٨٦٢-١٩٧٢)
للككتور أوجين ميخائيليس ، ص ٣٠٠ - ٣١٥ .

(٣) يعود الدكتور يوجين ليكر في لشرة مكتبة دار البطريركية بالاسكندرية (مصر -

— أنيس المجلس (بالعربية ١٨٩٨) (١) La Vallée du Nil (بالفرنسية ١٩٠٨). — Journal du Commerce et de la Marine (بالفرنسية ١٩٠٩) — To Exegetes L'Elpidée (بالفرنسية واليونانية ، ١٩١٢) — Courier des Bourses (بالفرنسية ١٩٢٢) — Grammata (بالفرنسية ١٩٢٢) — Athletic News (بالإنجليزية ١٩٢٤) — Cinema (بالفرنسية ١٩٢٤) — Maalsh (بالفرنسية ١٩٢٤) — Scientifique Egyptienne (بالفرنسية ١٩٢٤) — Le Phare Egyptien (بالفرنسية ١٩٢٥) — اليوناني المتصر *Αλυσίδες Ελλάς* (بالعربية واليونانية ١٩٣٢) — الراس الصالح (بالعربية ١٩٤٠) — Gymnase Averoff (بالفرنسية ١٩٤٠) — The Nile (بالإنجليزية ١٩٤٧) — بريد الشركات (بالعربية ١٩٥٠) — مجلة الرابطة اليونانية — العربية (كانت تُصدر باللغتين العربية والفرنسية في أثنائها، ثم صدرت بعض أعدادها في عام ١٩٥٠ بمدينة الاسكندرية) — قبرص — Chypre (باللغات العربية واليونانية ، والفرنسية والإنجليزية عام ١٩٥٠) (٢) *Κυπρος*

وهناك الكثير من أهل الاسكندرية من اليونانيين ممن قدموا دراسات لكل من أجناس اليونانية والمصريين أو للأجانب بها في مجالات متعددة ، كالتاريخ والأدب واللغة .. الخ تتعلق بمصر عامة والاسكندرية خاصة .

كما أخرجت مطابع الاسكندرية كتباً ليونانيين تتعلق بقضايا مصرية ومن هؤلاء على سبيل المثال لا الحصر :

— في آداب اللغة اليونانية المعاصرة — ص ١١٢ أن. ذيمتريوس موسفوناس بك (١٨٣٧ — ١٨٩٥) تد. أصدر صحيفة المنبر المصري عام ١٨٨٧ ، والمثارة عام ١٨٨٩ ، والنور التوليقي عام ١٨٩٢ .

(١) من الصحف النزيهة أيضاً ، التي أصدرها اليونانيون بالقاهرة في عام ١٩٠٣ : البابلو المصري — البهلول — النور — أبو الطول .

أنظر : د . أوجين — سجل مصور للصحافة اليونانية في الديار المصرية ص ٢٦٨

(٢) أنظر نفس المرجع السابق صفحات : ٢٥٠ ، ٢٥٩ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦٣ —

٢٦٦ ، ٢٦٩ .

١ - جراسيموس بنداكيس (١٨٣٨-١٨٩٩) الذى ولد بالاسكندرية
وقد ألف «بحاث مصرية» باللغة اليونانية الذى طبع بالمدينة عام ١٨٩٨ ،
ومعجاً في اللغتين العربية واليونانية طبع بالاسكندرية عام ١٨٨٥ ، وله أيضاً
ترجمة للقرآن الكريم إلى اللغة اليونانية في ثلاث طبعات أخرجت الاسكندرية
طبعة منها عام ١٨٧٩ (١)

٢ - سكوتيليس ، وكان من رجال السلك اليوناني في الاسكندرية ،
ونشر في سنة ١٨٨٢ مقاله بعنوان «ازمة مصر في سنة ١٨٨١ ، ١٨٨٢» . (٢)

٣ - كرينوس ذى كاسترو : وكان فناناً موسيقياً له عدة مصنفات
منها «يونانيو الاسكندرية» الذى طبع بالاسكندرية عام ١٩٥٠ .

٤ - الدكتور اوليجيوس وكان يصدر مجلة طب الاسنان في الاسكندرية .
(١٩٢٨) (٣) .

٥ - الدكتور نيقولا ماغريزى كتب «أغاني مصرية شعبية» وطبع
بالاسكندرية عام ١٩٣٤ .

٦ - الثاسيوس بوليس : وله كتاب في جزئين بعنوان «اليونانيون
ومصر الحديثة» وقد طبع بالاسكندرية في عامى ١٩٢٨ ، ١٩٣٠ (٤) .

٧ - أخيراً فن العلماء اليونانيين المعاصرين الأستاذ الدكتور أوجين
مخاثيليس ، ويشغل حالياً منصب مدير معهد الدراسات اليونانية

(١) د. أوجين مخاثيليس - مصر في آداب اللغة اليونانية المعاصرة من سنة ١٨٠٠
لعامة سنة ١٩٧٠ (مطبوعات معهد الدراسات الشرقية مكتبة دارالطبعة في الاسكندرية)
ص ١١٢ - ١١١ .

(٢) نفس المرجع ص ١١٠ .

(٣) نفس المرجع ص ١٠٧ - ١٠٨ .

(٤) نفس المرجع ص ١٠٦ - ١٠٧ .

بالاسكندرية، وكان من قبل مدير المجلات دار بطيركية الروم الاوثوكس
 بالاسكندرية. وله - كاتذ كرشرة دار البطيركية في الاسكندرية (١) - مجموعة
 كبيرة من المصنفات يربو عددها على الألف وأكثر من مائتي بحث علمي.
 ومن مؤلفاته المطبوعة بالاسكندرية: مختصر تاريخ دير طور سيناء (١٩٢١)
 المحدث على عهد الرازي وكتابه في الخلافة (١٩٢٦) - اليونانيون ومستقبلهم
 في مصر (١٩٢٧) - سجل مؤلفات اليونانيين المتصرين في الديار المصرية
 (في جزئين سنة ١٩٤٠ ، سنة ١٩٦٦) - التطور الحديث للشعوب العربية
 (١٩٤٣) - كنيسة الاسكندرية اثناء ثورة عراقى باشا ١٨٨١ - ١٨٨٢
 (١٩٤٧) - من حياة الدكتور طه حسين (١٩٥٩) - سجل صحف اليونانيين
 في الديار المصرية (١٩٦٤) - الصحافة الدولية في أولى خطوات حياتها
 في مصر من سنة ١٧٩٨ لغاية ١٨٨٢ (١٩٦٥) - سجل مصور للصحافة
 اليونانية في الديار المصرية ١٨٦٢ - ١٩٧٢ (١٩٧٢) .

وبالإضافة إلى كل ذلك ، فهناك نشرات يونانية لا تزال تصدر للآن
 فيها الكثير من الأبحاث الخاصة بمصر ، مثل نشرة معهد الدراسات الشرقية
 لمكتبة دار بطيركية الروم الاوثوكس بالاسكندرية المسماة *Δελοντα* أي المنشريات من سنة ١٩٥٢ ، وهذه تصدر بأشراف
 الدكتور يودورس مومفوناس ، وكذلك نشرة معهد الدراسات اليونانية
 بالاسكندرية بأشراف الأستاذ الدكتور أوجين ميخائيليس (٢) .

كذلك شهدت الاسكندرية شعراء يونانيين أثرت بيئة الاسكندرية
 فيهم افي شعرهم ، وأثروا هم بالتالى على المجتمع الاسكندري . وانتجت
 مطابع الاسكندرية في نفس الوقت ترجمات عربية نماذج من أشعار اليونانيين.
 فقد نشر الدكتور أوجين ميخائيليس بعض ما ترجمه الياس معوض (بطيرك
 انطاكية وسائر المشرق) من اليونانية إلى العربية في كتابه «من الشعر اليوناني

(١) أوجين ميخائيليس : نصري آداب اللغة اليونانية المعاصرة ص (١٠٧) .

(٢) نفس المرجع ص ١٠٣

الحديث وذلك في نشرة معهد الدراسات اليونانية بالاسكندرية (١).

أما بالنسبة للشعراء اليونانيين من أهل الاسكندرية ، فهم الشاعر قسطنطين كفافيس (١٨٦٣ - ١٩٣٣) . وقد ولد كفافيس بالاسكندرية وارتاد المقاهى حيث كان يتردد جموع الأدباء والفنانين من أهل الاسكندرية وزارها . ويبدو ان الشاعر كان ضجراً بالاحتلال البريطانى للبلاد ، فهو - كما يذكر نقولا يوسف (٢) - فى طوافه بأنحاء الاسكندرية التى احتلها الفزاة الانجليز ومرح فيها أعزائهم الملك كان يشعر أنه يشبه الطائر الحبيس فى القفص . وهذه مشاعر - إن صح - تكون قد أسهمت بلا شك فى إذكاء الروح الوطنية وبعث مشاعر الحقد ضد المستعمر ، ولاسيما وان الشاعر كان يقطن منزلاً (٢) - لا يزال موجوداً الآن - فى حي كوم الدكة من عام ١٩٠٨ حتى وفاته عام ١٩٣٣ ، وهذا هو نفس الحى الذى أنجب فى هذه الأثناء أيضاً فان الشعب سيد درويش (٤) .

وقد عاصر كفافيس عدد من شعراء الاسكندرية مثل وقسطنطين قسطنطينيس الذى ولد بالاسكندرية (١٨٩٠) واللى كان يجيد الحديث بالعربية . وقد نظم قسطنطينيس الشعر عن الريف والقلاع وأرض القراعة . وفى الاسكندرية انشأ مع أصحابه الادباء نادياً أدبياً اسمه «نادى الحياة الجديدة» ، وأصدروا عام ١٩٠٤ مجلة «الحياة الجديدة» التى ظلت تصدر حتى عام ١٩٢٧ ، وفيها نشر الشعراء والكتاب اليونانيون أشعارهم ومقالاتهم ، وبدأ فى ذلك الانتاج أثر البيئة الاسكندرية البحرية . ولقسطنطين دواوين شعرية ، ومن قصائده ما يحمل هذه العناوين : متحف الاسكندرية -

(١) أرجين ميخائيليس : كعب كنسية - دبية يونانية فى مطبوعات ومخطوطات عربية . ص ٥١ .

(٢) أنظر مقاله بالملال - أغسطس ١٩٧٢ (شعراء أوريون حل صفات الاسكندرية)

(٣) بشارة شرم الشيخ المقترح من طريق الحرية رقم ٤ . أنظر نقولا يوسف نفس المرجع .

(٤) نلاحظ أن ذلك يتعارض مع ما ذكره الرافى عن الأوزام ووصفها يوم بأنهم كانوا

أند الجاليات الأوربية كرها لوطنين (الفهره الراية ص ٣٠٣) .

كليوباترا - الاسكندر الأكبر يخاطب مصر - الفلاح المصري - قبرص
الثائرة على الاستعمار .. الخ . كذلك ترجم قسطنطين بعضاً من آثار صديقه
الشاعر واصف غالى إلى اليونانية عام ١٩٣٠ .

وخلال النصف الأول من القرن العشرين توالى أيضاً ظهور الشعراء
الأوروبيين الاسكندريين وجلهم من اليونانيات ، ونشرن أشعارهن
في الصحف والمجلات بالمدينة . ومنهن «أفيجينى باليلوغو برونده» التى
اشتغلت بالتعليم ، وفى قصباتها نرى مناجاة الاسكندرية وإعجاءها ومصر وأهلها
وكفاحها . وهناك «الزايث تسارس» وكانت تعمل عمرة بحريزة
«تشيدروس» التى لم تزل تصدر بالاسكندرية منذ عام ١٨٨١ . وأخرجت
الزايث مجموعتها المسماة «الاسكندرية المكافحة» التى استلهمتها
من أحداث الحرب العالمية الثانية ، وبلغت مجموعاتها الأدبية ١٦ كتاباً
طبعت جميعها بالاسكندرية . كذلك أكتبت عن الأغاني المصرية الشعبية وترجمت
نماذج منها ، كما ترجمت نماذج من الشعر العربى للمتنبى وابن الرومى وغيرها
إلى اللغة اليونانية (١) .

هؤلاء الأدباء والشعراء كما نرى كانوا حلقة وصل بين البيئة المصرية
والثقافة اليونانية ، واسهموا فى ظهور حركة أدبية نشيطة بالمدينة ، وكتبوا
عن الاسكندرية ، وترجموا من العربية إلى اليونانية . ولكن يمكن ان يقال
إن تأثير هؤلاء بالبيئة الاسكندرية كان أقوى من تأثير البيئة بهم . من
ناحية أخرى ، فهم بلا شك قد أثروا فى المجتمع الاسكندري الأوروبى
أكثر من تأثيرهم بالنسبة للغالبية العربية من ذلك المجتمع .

خاتمة :

لقد ترك الأوروبيون بصماتهم على كثير من مظاهر الحياة فى مدينة
الاسكندرية وفى مبانيها وحدائقها وشوارعها .. الخ . فالاسكندرية وقد حوت

(١) نقلاً عن يوسف : نفس المرجع .

سكاناً من مختلف بلاد أوروبا قد اكتسبت بذلك صفة تعدد الجنسيات *cosmopolitism* ، وفشلت في أن تخلق لها طابعاً محلياً في العارة تسم به . فالإنجليز في ضاحية الرمل قد بنوا لانفسهم منازل خاصة *cottages* على الطراز الانجليزي تحوطها مساحات من السندس الأخضر . والايطاليون قد زينوا منازلهم بشرفات *pergolas* على الطراز القلورنسي ، وشيد اليونانيون والمعجبون بالفن الاغريقي المدارس والمعابر وقد بدت واجهاتها على الطراز الاثيني (١) .

وفي شارع شريف (٢) - الحى التجارى في المدينة - كنت ترى اعلام الدول ترصف أيام الأحاد والعطلات على كل باب وشرقة بالشارع . فهنا حانوت يعرض منتجات باريس . وبجانبه مكاتب لويد فلسطين للملاحة ، وبائع كتب اغريقي بجوار تاجر السجاد من القسطنطينية ، وهناك حانوت «يقال» من نابلي وبجواره داعمركى يعرض اطباقاً من «البورسلين» ومنتجات بلاده من الجبن والزبد ، وآخر من بلغاريا يصنع «الزبادى» *yoghurt* الذى كان أهل الاسكندرية يعرفونه باسمه الأوروبى ... الخ. هذا بجوار حوانيت الزهور والحلاقة والجمهرات والخلوى والمصارف وشركات التأمين .. الخ . فاذا طرحنا هذه الصفة للدولة لذلك الشارع جانباً ، كان شارع شريف نموذجاً لأى شارع تجارى في جنوا أو مرسيليا . وفي ذلك كان ينافس ذلك الشارع شارعاً فؤاد وسعد زغلول . وشواطئ الاسكندرية في الصيف تكاد تجعل المرء يعتقد انه انما يقضى الصيف في مصيف أوربي مثل Cannes (٣) . ولا تزال أماكن من المدينة تحمل اشهاد أوروبية حتى اليوم مثل كامب شيزار ، وسبورتيج ، ستانلى جليمونوبولو ، زيزينيا ، .. الخ .

وصار الرجل الاسكندري مهروفاً بأنه - قبل كل شيء - رجل أعمال

Leprette, op. cit. p.79.

(١)

(٢) صلاح سالم الان .

Ibid.p. 78&81.

(٣)

يهدف إلى تكوين ثروة ، وكانت لمضاريات «بورصة» القطن والأوراق المالية في المدينة أثرها على المجتمع الاسكندري . أما المرأة الاسكندرية فقد شهرت بالفنعة والجمال والجرأة والرغبة في التمتع بالحياة *joie de vivre* والقطنة واللباقة ، وقد جذبت هذه الصفات للمرأة بالاسكندرية انتباه الكتاب الأوروبيين . وكانت أجمل نساء المجتمع الاسكندري اليونانيات واليهوديات (١) .

وإلى جوار حب العمل والمغامرة بالنسبة لأهل الاسكندرية ، مصب ذلك ميل إلى اللهو والاستمتاع بالسرور ، وحاجتهم إلى أوقات الاسترخاء والراحة سعيًا لصحة الاعصاب . لذا فهم ينهضون أحياناً في الرياضة وإقامة المسكرات في الصحراء .

أخيراً نرى البعض يود - في وصفه للحياة الاجتماعية في مدينة الاسكندرية في أواخر الثلاثينات - أن يعيد قول الشاعر الاغريقي القديم Herondas عن الاسكندرية ، ويؤكد أنها حينئذ تشبه تماماً ما وصفها به Herondas من قبل (٢) . حين قال :

«ان الاسكندرية اليوم تشبه بيت الفرويتي . ففيها يجد المرء كل شيء : الثروة ، والرياضة ، وهما لدية ، ومناظر جميلة ، وشبان يتميزون بالوسامة ، و أنبله طيبة ، ونساء جميلات على درجة من الجمال بحيث يمكن مقارنتهن فقط بالالهات اللاتي يخترهن الاله Paris الذي اختار الفرويتي من قبل .. »

Ibid p. 95 - 97. (١)

Chidiac Boy R., Alexandrie p. 92. (٢)

مراجع البحث

أولا : دراسات خاصة بمدينة الاسكندرية

- الفيل ، جمال الدين : الاسكندرية - طبوغرافية المدينة وتطورها منذ أقدم العصور إلى الوقت الحاضر - دار المعارف .
- ملفوت ، محمد مصطفى : الاسكندرية في العصور الحديثة (بحث نشر في كتاب الفرقة الجغرافية بالاسكندرية بمناسبة المعرض السنائي عام ١٩٤٩) .
- طوسون ، الأمير حمزة : تاريخ خليج الاسكندرية للقديم وثرمة الحمودية - الاسكندرية ١٩٤٢ .

- عبد الحكيم ، محمد صبيح : مدينة الاسكندرية - القاهرة ١٩٥٨ .

- فرج ، فؤاد : الاسكندرية - دار المعارف ١٩٤٢ .

- يوسف ، نيقولا : شعراء أوربيون على ضفاف الاسكندرية - مجلة لثرت لثرت مجلة الهلال . أغسطس ١٩٧٢ .

- Chidiac Bey, R., Alexandrie. Editions Touristiques Karnak. Le Caire.

- La Bourse Egyptienne — Numéro Special sur L'Egypte "Communautés et Colonies" 15 fevrier 1933.

- Douin, G., et Mamme Fawtier-Jones, B. C., L'Angleterre et - L'Egypt La Campagne de 1807. Le Caire 1928.

- Taragan, Bension, Les Communautés Israélites D'Alexandrie. Alexandria 1932.

- Vaujany H. De, Alexandrie et La Basse Egypte. Paris 1885.

ثانياً : أعمال تلور حول الأجانب ونشاطهم في مصر

أبركف ، أحمد ، وغنم ، أحمد محمد : اليهود والحركة الصهيونية في مصر

١٨٩٧ - ١٩٤٧ . كتاب الهلال - يولية ١٩٦٩ .

— ميخائيليس ، أوجين (مدير معهد الدراسات اليونانية بالاسكندرية) .

١ - سجل مصور للمصاحفة اليونانية في الديار المصرية (١٨٦٢) -

- ١٩٧٢) - الاسكندرية . ١٩٧٢ .
 ٢ - مصرى : آداب اللغة اليونانية المعاصرة - من سنة ١٨٠٠ -
 لغاية سنة ١٩٧٠ - (من مطبوعات معهد الدراسات الشرقية مكتبة
 دار الطبريركية في الاسكندرية وأتاليكتاه رقم ١٩) .
 الاسكندرية ١٩٧٠ .
 ٣ - كتب كسبية - ديدانية يونانية في مطبوعات ومخطوطات
 عربية (لغزها غائقة على مر الأجيال) الاسكندرية ١٩٧١ .

— Lamba, Henri, De L'Evolution De La Condition
 Juridique Des Européens En Egypte. Paris 1896.

ثالثاً : دراسات ووثائق في تاريخ مصر الحديث والمعاصر

١ - تقارير القناصل وغيرهم :

١ - تقرير البارون بواليكومت
 Baron de Boislecomte (٢٩ يونيو ١٨٢٣) .

٢ - التقرير الثاني لبواليكومت (أول يوليو ١٨٢٣)

٣ - تقرير جون بولونج Bowring مارس ١٨٣٩

٤ - التقرير الثاني للاميريكى هودجسون W. B. Hodgson
 (٢ مارس ١٨٣٥) .

٥ - تقرير جالوى R. H. Galloway وقد أوردته
 بولونج في تقريره .

٦ - تقرير لـأحد المهتمين الإنجليز عن الصناعة وحالة الطبقة
 العاملة في مصر (٣ فبراير ١٨٣٨) .

وجله التقارير جميعها منشورة في كتاب الأستاذ الدكتور محمد
 فؤاد شكرى (وآخرين) : بناء دولة - مصر عهد علي - القاهرة
 ١٩٤٨ .

٧ - جنتى بك ، جورج وناجر ، جاك : إسماعيل كما تصوره الوثائق الرسمية - القاهرة
 ١٩٤٧ .

٨ - الرأى ، عبد الرحمن

١ - مصر عهد علي - القاهرة ١٩٤٧ .

٢ - مصر إسماعيل (ج ١) ، (ج ٢) ١٩٣٢ .

٣ - الثورة العربية - القاهرة ١٩٤٩ .

٤ - مصطفى كامل - القاهرة ١٩٤٥ .

- الشهاب ، جمال الدين : تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي. القاهرة ١٩٥١.
 - عبد الكريم حزت : مجمل تاريخ مصر الحديث (١٧٩٨ - ١٨٧٩) - بحث منشور
 بكتاب المجمل في التاريخ المصري ١٩٤٢ .

— Lambelin, Roger, L'Egypte et L'Angleterre Vers
 L'Independance De Mohamed Ali Au Roi Fouad.
 Paris 1922.

— Leprette, Fernand, Egypt — Land of the Nile.
 Translated from french by Lillian Goar. Cairo
 1944.

— Lloyd, Lord, Egypt since Cromer. Vol. I. 1933.

مجتمع الاسكندرية والحركة الوطنية

دكتور محمد محمود السروجي

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

تعتبر مدينة الاسكندرية - بلا ريب - المرأة التي انمكنت حلها أحداث مصر في العصر الحديث ، بحيث يمكننا القول ان الحركة الوطنية الاسكندرية صورة للحركة الوطنية في مصر كلها ، وأن تاريخ مصر الحديث يمثل سجلاً ضخماً تشغل الاسكندرية منه صفحات طويلاً .

ونظراً لاتساع هذا الموضوع وتشعبه ، فقد رأيت أن أقصره على الحركة الوطنية في الاسكندرية في فترة الاحتلال البريطاني التي امتدت من عام ١٨٨٢ إلى تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ .

كانت الاسكندرية في السنوات السابقة على قيام الثورة العرابية بقليل مدينة عظيمة ، وميناء هاماً من موانئ البحر المتوسط . ففضل اتصالها الخطوط الحديدية المارة بمناطق الإنتاج أن نشطت حركة التجارة الصادرة منها وأهمها القطن ، والواردة اليها وعلى رأسها المصنوعات بمختلف أشكالها وأنواعها . بحيث نجد أن نسبة الصادرات المصرية منها قد بلغت ٩٤٪ من إجمالي صادرات مصر في الفترة من عام ١٨٦٣ إلى عام ١٨٧٢ .

وتنتيجة للنمو المطرد في حركة التجارة مع دول أوروبا ، أن ازداد عدد الأجانب المقيمين بالاسكندرية زيادة ملحوظة . ففي عام ١٨٧٨ بلغ ٤٢,٨٨١ نسمة . وهؤلاء يمثلون نسبة ٦١,٦٪ من مجموع الأجانب المقيمين بمصر كلها .

هذا من ناحية أهميتها كأكبر ميناء في مصر تركز فيه تجارة البلاد الصادرة والواردة . أما من ناحية التعليم ، فبالإضافة إلى المدارس الحكومية قامت الجمعية الخيرية الإسلامية التي أنشئت بفضل جهود عبد الله النديم ومعاونة أغنياء المدينة من أمثال سعد الله بك حلايو ، بفتح العديد من المدارس الحرة تمشياً مع سياسة الجمعية في العمل على وقف انتشار النفوذ الأجنبي وتسلمه على مرافق البلاد وعلى ثرواتها ، وذلك عن طريق بث الوعي القومي في نفوس النشء بالتعليم والتثقيف .

أما من ناحية الوعي القومي والسياسي فقد وجدت العديد من الصحف التي عبرت عن آراء شعب مصر وعن مبادئه وأهدافه . فقد حرّفت الاسكندرية الصحافة قبل غيرها من مدن القطر . ففيها صدرت عدة صحف ومجلات كان لها دور كبير في إيقاظ الوعي القومي ، وفي توجيهه لمقاومة النفوذ الأجنبي في مصر .

من هذه الصحف ، صحيفة «الكوكب الشرق» التي أصدرها سليم حموي بمدينة الاسكندرية في عام ١٨٧٣ ، وجريدة «الأهرام» التي أنشأها سليم وبشارة نقلا في عام ١٨٧٥ ، وجريدة «الاسكندرية» التي أصدرها بمعاونة سليم نقاش سنة ١٨٧٨ .

ولدى جانب هذه الجرائد العربية ظهرت جرائد أجنبية ، مثل «الفار دالسكندري» في سنة ١٨٧٤ ، وجريدة «البروجريه اجبسيان» ، وجريدة «الريفورم» .

وقد ترتب على ظهور تلك الجرائد والمجلات في هذه الفترة التي ازداد فيها التدخل الأجنبي ، وازداد فيها تورط مصر في الديون وعلت فيها صيحات أعلام الشيخ جمال الدين الأفغاني ، والشيخ محمد عبده ، وعبد الله النديم وغيرهم ، مع كثرة عدد الأجانب ، ووجود الامتيازات الأجنبية . أن أطرّد نشاط الحركة الفكرية ، ونما الشعور الوطني والوعي السياسي .

كانت الأحوال في مصر بصفة عامة ، وفي الاسكندرية بصفة خاصة
مهياة لقيام الثورة العرابية . وحدثت الثورة ، واسهمت الاسكندرية
فيها منذ بدايتها - لا كما ذهب بعض المؤرخين إلى القول بأن الاسكندرية
لم تتم بتصيب كبير في الدور الأول من الثورة - وتفسير ذلك أنه حينما استند
الخديو توفيق على مذكرة بريطانيا وفرنسا للاطاحة بوزارة محمود سامي
البارودي الوطنية وأبعاد عرابي عن البلاد ، وقفت حامية الاسكندرية
ورجال الشرطة بها موقفاً حازماً للحيلولة بين الخديو وضرب الحركة
الوطنية في مهدها ، فأرسلوا اليه برقية يوضحون فيها بأنهم لا يرضون
عن عرابي بديلاً ، وأنه إذا مضت اثنتا عشرة ساعة ولم يعد عرابي إلى منصبه
كوزير للحرية أصبحوا غير مسئولين عما يترتب على هذا الرفض من نتائج .

حدث هذا أثناء وجود قطع من الأسطولين الإنجليزي والفرنسي
في مياه الاسكندرية ووجود الآلاف من الأجانب والعديد من المؤسسات
الأجنبية بها . ولذا كان لهذا الموقف الصلب من رجال الجيش والشرطة
بالمدينة في مواجهة نوايا الخديو في تصفية الثورة خطره وأهميته . فلم يجد
الخديو بداً من النزول على رغبتهم في ابقاء عرابي على رأس وزارة الحرية
والبحرية لحفظ الأمن والنظام .

ولئن أدخل في تفاصيل ما حدث بالاسكندرية ، وما تعرضت له
من خراب ودمار في محاولتها لصد الاعتداء الإنجليزي فليس هذا مجال
البحث . وإنما أقول ان الاسكندرية قد تعرضت ، في هذا النزوة لم تتعرض
لها مدينة أخرى من مدن القطر .

وليت الأمر اقتصر على الخراب والدمار فحسب ، بل امتدت أيدي
سلطات الاحتلال - في ظل الأحكام العرفية - إلى التتكيل بالوطنيين
والزج بهم في أعماق السجون لأتفه الشبهات .

استولى اليأس على المصريين عقب الهزيمة ، وأصبحت الحركة الوطنية
بنكسة شديدة ، وشعر السكندريون بأنهم غرباء في مدينتهم ، وإن الأجانب

هم أصحاب البلاد الحقيقيون ، وأن قوات بريطانيا لم تأت إلا لحمايتهم وصيانة مصالحهم .

في هذا الوقت الذي استسلم فيه المصريون لليأس ، وخيل اليهم ألا خلاص لهم من قبضة الاحتلال بعد أن غلبوا على أمرهم ، وأصبحوا عزلاً من السلاح ، مع ضعف الدولة العثمانية الذي يزداد يوماً بعد يوم ، وعلم تحرك الدول الأوروبية التي وقفت من أحداث مصر موقف المتفرج ، وكأن الأمر لا يعنها في كثير أو قليل - فيما عدا فرنسا - ولكنها كانت قد فقدت ما لها من نفوذ متفوق وكلمة مسموعة في أوروبا بعد هزيمتها أمام بروسيا في حرب السبعين في هذه الظروف الحالكة السواد بدت بارقة أمل تمثلت في شخصية الزعيم مصطفى كامل .

بدأ صوته يرتفع لأول مرة بعد الاحتلال منادياً باستقلال مصر وتحريرها وذلك في عام ١٨٩٠ ، وكان وقتذاك لا يزال طالباً بالمدرسة الثانوية .

كانت مهمة مصطفى كامل جد صعبة . كان عليه أن يحول اليأس الذي استولى على قلوب المصريين إلى أمل ، وأن يخرج الأمة من ذهول الصلعة إلى ثواب الرشد . كان عليه أن يبين لها طريق الخلاص بعد أن تعددت أمامها السبل وتشعبت الدروب . فمن الناس من كان ينادى بالاستسلام بقضاء الله وقدره ، ومنهم من كان يهمس بضرورة مداراة الانجليز والتكيف مع الأمر الواقع ، وفريق ثالث كان يرى القيام بحركة اندلاع ياقسة قد تغطي أكثر مما تصيب .

وأمام هذا التشتت والتفرق الذي يورد البلاد موارد التهلكة وقف مصطفى كامل ليحدد للمصريين معالم الطريق ، ويأخذ يدهم إلى السبيل الصحيح .

كان عليه أن يدعو إلى منهجه بالكلمة المقروعة والمسموعة على السواء . ومن حسن حظ الاسكندرية أن يكون لها النصيب الأوفى من أخطر وأهم خطبه السياسية في مناهضة الاستعمار والمطالبة بالحرية والاستقلال .

ففى ٣ مارس ١٨٩٣ ألقى مصطفى كامل أولى خطبه السياسية بالمرح
الباسى بمدينة الاسكندرية . ويذكر على فهمى كامل - أخو مصطفى
كامل - فى ايثار مصطفى كامل لمدينة الاسكندرية على غير هامن مدن القطر
فيقول : واما اختار ذلك الثغر الجميل الجليل ليرن فى ارجائه صدى أول
خطبة سياسية له فى وادى النيل الا لأنه كان يعتقد اعتقاداً ثابتاً أن سكان
ذلك الثغر على جانب عظيم من الحماسة والوطنية ، وقد حفظ لم التاريخ
الحديث أجل ذكرى فى الشمم وهزة النفس والاباء .

والحقيقة فان مدينة الاسكندرية تقلبت عليها أحداث جسام منلجى الحملة
الفرنسية وما تلاها من اضطرابات . ثم ابتليت بالفترو البريطانى وما ترتب
عليه من تبعات نقال . كل هذا جعل أهلها أكثر يقظة وتنبهاً لما يجرى حولهم
وأكثر فهماً لأساليب الفتزة المستعمرين .

وفى حقيقة الأمر فان الصحافة الأوربية بالاسكندرية لم تكن كلها ضد
الامانى المصرية فى ذلك الوقت ، بل كان بعضها متأثراً إلى حد ما بأهداف
الحركة الوطنية والمصالح القومية . فلك الصحف قد تأثرت بالواقع
المصرى بحكم تشابك وارتباط المصالح الأجنبية بالمصالح المصرية .

وهناك ميزة أخرى انفردت بها الصحافة الأوربية - ولم تستطع الصحافة
العربية أن تشاركها فيها - ألا وهى حرية النقد التى تتمتع بها بحكم الامتيازات
الأجنبية التى كانت تبسط عليها مظلة من الحماية ضد تدخل السلطات
البريطانية الحاكمة .

ونظراً لما أحدثته الخطبة الأولى من أثر لدى الجاليات الأجنبية
بالاسكندرية أن طلبت تلك الجاليات من مصطفى كامل الحضور إلى
الاسكندرية ليشرح لها باللغة الفرنسية وجهة نظره فى الوضع السياسى
فى مصر . وفى ١٣ ابريل سنة ١٨٩٦ لى الدعوة ، فوقف بمصرح زيزينيا
خطيباً باللغة فرنسية فصيح زهاء ساعة ونصف شرح فيها القضية المصرية
بأسلوب منطقى مقنع كان له صدى فى نفوس مستمعيه من وطنين وأجانب.

تابع مصطفى كامل باهتمام شديد الأحداث السياسية العالمية ، نظراً لما لها من أثر لا ينكر على القضية المصرية . فكان كلما جد جديد في هذا الميدان ، يبادر بتوضيح وجهة نظر مصر في تلك الأحداث . وغالباً ما كان يختار مدينة الاسكندرية لتكون المنبر الذي يعلن من فوقه آراءه وأفكاره ، فمعظم خطبه الشهيرة وتصريحاته التي صارت مضرب الأمثال في الوطنية قيلت في تلك المدينة . فالاسكندرية من هذه الناحية قد أوحى اليه بالكثير من الآراء والأفكار ، وكانت عاصمة الجهاد الثانية دون مرأه .

وفي سنة ١٨٩٨ حاول مصطفى كامل أن يستغل الحرب التي نشبت بين الدولة العثمانية وبلاد اليونان لصالح القضية المصرية . ففي تلك الحرب انتصر الأتراك على اليونانيين واحتلوا جزءاً من أراضيهم . ولما كانت بريطانيا تعطف على اليونانيين فقد طالب مصطفى كامل الدولة العثمانية أن تشرط لعقد الصلح مع اليونان واجلاء قواتها عنها أن تجلوا القوات البريطانية عن مصر أولاً .

وعندما علمت الجالية اليونانية بالاسكندرية بهذا النبأ غضبت غضباً شديداً ، وأخذت تهاجم مصطفى كامل في صحفها وتتهمه بعدائها وبالتصليب الديني . ولما كانت الجالية اليونانية أكبر الجاليات الأجنبية في مدينة الاسكندرية وجد مصطفى كامل أن الحكمة تقتضى توضيح موقفه لليونانيين بالبرغم حتى لا يزيد الأمر تعقلاً . وفي مسرح زيزينيا (٨ يونيو ١٨٩٧) ألقى خطاباً سياسياً هاماً في حشد كبير من أهل الاسكندرية من وطنيين وأجانب ، استهل بحث المصريين على اتسك بعري الوحدة في تلك الظروف الحرجة التي تمر بها مصر . ثم تعرض لموقف مصر من الحرب التركية اليونانية ، ودافع عنه دفاعاً مجيداً ، وفسر هذا الموقف بقوله : وان مظاهرة الأمة المصرية نحو الدولة العلية هي مظاهرة قوية ضد الاحتلال الإنجليزي واشترك أفراد من الأمة على اختلافهم في الاكتتاب للجيش العثماني هو اقتراح عام ضد الانجليز في مصر .

وفي ختام خطابه اقترح على الحاضرين اصدار قرار يتضمن الاحتجاج

على الاحتلال الإنجليزي ، والتعبير للمقيمين الأجانب عن عواطف المودة التي تربطهم بالمصريين . كما اشتعل القرار على مطالبة الباب العالي بالاتفاق مع الدول الأوروبية لحل المسألة المصرية بما يحقق استقلال البلاد .

كان مصطفى كامل في حاجة دائمة إلى الاتصال بمواطنيه ، وخصوصاً أهل الاسكندرية ، لتبصيرهم بتطورات الموقف الدولي ، وأثر هذا التطور على المسألة المصرية . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى للرد على الدعايات المفترضة التي تشنها الصحف الأوربية ضده لتفتيت وحدة الأمة وعرقلة سير الحركة .

وحاول الانجليز ضرب الحركة الوطنية عن طريق إثارة الفتنة بين شطري الأمة من مسلمين ومسيحيين : ولما كان لهذا السلاح خطره الشديد على وحدة الأمة وعلى كنفها من أجل الاستقلال ، كان لزاماً على مصطفى كامل أن يهب للرد على هذا التدبير الذي خططت له الصحف الأوربية وكانت الاسكندرية المكان المناسب لهذا العمل . ففي يوم ٢ يولييه سنة ١٩٠٠ اجتمع بعدد غفير من أهل الثغر من وطنيين وأجانب في مسرح ريزينا ووقف فيهم خطيباً قائلاً : « كلما جئت الاسكندرية ، ورأيت هذه الحياة الحقيقية التي جعلت لكم مقاماً محموداً بين بني وطني ، أعود شاعراً بأن لي في هذه المدينة الزاهرة أسئلة في الوطنية ، جنهم تؤخذ دروس محبة الأوطان ومنهم تعرف الأمة حقوقها وواجباتها .

ثم عرج على موضوعه الأساسي الذي جاء من أجله ، ألا وهو محاولة ساطعات الاحتلال تفريق صفوف الأمة ، فقال : « كيف يستطيع رجل وطني أن يدعو للشقاق والبغضاء ، وهذه الدعوة مناقضة للوطنية الصحيحة ؟ فلا قبائح أعز لنا في الوطن نجمة منهم أشرف رابطة ، وقد شننا معهم القرون الطوال على آمم وفاق وأكل اتفاق . » وكان لهذا الخطاب أثره المأمود في تهدئة النفوس للثائرة وفي طمأننة الوطنيين على سلامة وحدة الأمة ومئاتها .

كان لعقد الاتحاد الودي بين بريطانيا وفرنسا في عام ١٩٠٤ صدى أليم في نفوس شعب مصر ، وعلى رأسه مصطفى كامل . فلقد كان مصطفى كامل يعتمد على معارضة فرنسا للاحتلال البريطاني لمصر في مقاومته له . ولم تكن تلك المعارضة من قبل فرنسا من أجل مصر أو حبا في تحرير الشعوب المستضعفة من ربة الاستعمار ، فلقد تورطت فرنسا من قبل في احتلال الجزائر وتونس وفي مناطق أخرى من العالم ، وإنما كانت معارضتها لأسباب استعمارية بحتة تتعلق بتقسيم مناطق النفوذ فيما بينهما .

ورغم عنف الصدمة فقد شعر مصطفى كامل بأن شعب مصر في حاجة ماسة إلى كلمة منه تنير له الطريق وتزيل عنه آثار الهزة ، وتستنهض عزائمه وكان مصطفى أشد منه تلهفاً إلى هذا اللقاء للتشاور فيما يجب عليهم عمله بعد هذا التطور الخطير في الموقف الدولي آنذاك .

وفي مسرح زيزينيا بالاسكندرية وقف في مساء ٧ يولييه سنة ١٩٠٤ يتناول هذا الموضوع الهام تحت عنوان والموقف السياسي لمصر وواجبات المصريين ، استله بقوله : ولقد وقفت بينكم هذا الموقف مراراً ، وعرضت عليكم آرائى في شئون الوطن ومصالحه تكراراً ، ولكنى لا أظن أن الحوادث دعت المصريين في وقت من الأوقات للنظر في حاضرهم ومستقبلهم ، وأستحثهم لتبادل الأفكار فيما هم عليه وما يصبرون إليه كما دعتهم في هذا الوقت الذي غاب فيه بعض الآمال ، وتساءل الناس هل قضى علينا أم لا يزال لنا مخرج من هاتيك الظلمات ، وطريق للنجاة من ذلك الحكم الأجنبي وتلك السيطرة الانجليزية ؟ .

ثم يوجه حديثه إلى الذين تسرب اليأس إلى نفوسهم ، واعتقدوا في استحالة حل المسألة المصرية بعد اتفاق الدولتين ، قائلا : ولكننا نرى أن حبة الأوطان ليست مما تحيل النفس اليه ساعة ثم تنفر منه ساعة أو وسيلة للكسب بتقضى بانقضائه ، إنما الوطنية شعور ينمو في النفس ويزداد لحيه في القلب ويرسخ في القواد كلما كبرت هموم الوطن وعظمت

مصائبه واشتد كربته . وفي ختام خطابه دعا مواطنيه إلى الاعتدال على النفس في مواجهة الاحتلال .

وكان لهذا الخطاب أثر كبير ونقطة تحول في كفاح مصطفى كامل إذ انطلق من الاسكندرية شعار الاعتدال على النفس ، وعدم الإيمان بقيمة المساعدات الخارجية ، فالقضية أولاً وقبل كل شيء قضية مصر ، ولا تتم إلا مصر وحدها ، وأن مسألة أية قوة خارجية لا تعد أن تكون نوعاً من المساومة .

وكان مسك الختام لخطبته التي ألقاها بالاسكندرية في مساء ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ بمسرح زيزينيا حيث ضاق بالآلاف من الحاضرين ، وكانت الخطبة في أعقاب حادثة دنشواي التي هزت الضمير العالمي ، وزعزت (عرش) اللورد كرومر في مصر ، وارغمت بريطانيا على اتباع سياسة المدارة إلى حين .

تناول مصطفى كامل في خطبته التي يصح أن نسميها بخطبة الوداع موضوعات شتى أكد فيها على ضرورة اعتدال الأمة على مجهوداتها وحدها لاسترداد الاستقلال المسلوب . ففي هذا المعنى يقول : « إن النزلة التي صرنا إليها بعثت فينا روحاً جديدة ، وارشدتنا إلى الحقيقة التي لا قوام لشعب بدونها ولا حياة لأمة بغيرها ، ولا وجود لنصر من الناس إذا لم يتبعوها ، وهي أن الأمم لا تنهض إلا بنفسها ولا تسترد استقلالها إلا بمجهوداتها .

ثم يوضح أن الكفاح من أجل الاستقلال هو من أنبل الغايات وأشرفها ، ويردد في هذه الخطبة الكثير من الشعارات التي تناقلها الألسن جيلاً بعد جيل مثل : « لو لم أكن مصرياً لوددت أن أكون مصرياً . ولا قوام لأمة ، ولا سلامة لبلاد إلا بقوة العقيدة الوطنية . وهان من يتسامح في حقوق بلاده ولو مرة واحدة يبقى أبداً الدهر مزعزع العقيدة بقيم الوجدان .

كان هذا الخطاب من أقوى خطبه وآخرها بمدينة الاسكندرية ،

تناولته الصحافة المحلية والأجنبية بالكثير من التعليق . ومن أبرز ما جاء به توجيه الأمة نحو تحقيق الجلاء كاسمى هدف تسخر من أجله الجهود ، فاستطاع بذلك أن يضع الأمة على بداية الطريق المؤدية إلى الاستقلال لا سيما بعد أن خرج الحزب الوطنى ، الذىسمى بحزب الجلاء ، إلى حيز الوجود كحزب رسمى فى تلك السنة .

وما يجدر الإشارة إليه أن أهل الاسكندرية كان لهم الفضل فى ظهور الحزب الوطنى فى ذلك الوقت ، فذكر مصطفى كامل فى صحيفة اللواء (١٠ أكتوبر سنة ١٩٠٧) فى هذا الصدد قوله : « وانى من ساحة وصول الاسكندرية (٧ أكتوبر سنة ١٩٠٧) إلى هذه الساحة وكل واحد من رجال هذا الحزب وأبطاله يطالبنى بوضع هذا النظام بصورة نهائية حتى يتم التعاون بين جميع المخلصين لبلادهم المهيمن لأمتهم المكثرين بمبادئ الشهامة والارادة والأقدام » .

لم تغل الحياة بمصطفى كامل بعد هذه الخطبة ، فسرعان ما لقي ربه بعدها بأربعة شهور . فخيم على البلاد حزن عميق ، وخاصة الاسكندرية التى عرفته خطيباً لا يشق له غبار ، ومناضلاً لا تثنيه عن عزمه الصعاب مهما عظمت . مات بعد أحيا الأمل فى نفوس مواطنيه ، فكان حقاً ما نظمته شاعر النيل فى رثائه :

مات الذى أحيا الشعور وساقه إلى المحد فاستحيا النفوس البواليا

أيدت الاسكندرية محمد فريد خليفة مصطفى كامل فى رئاسة الحزب ووقفت وراءه للعمل على تدعيم الحزب حيث لم يتسع وقت مصطفى كامل لذلك ، خصوصاً وأن الأحزاب الأخرى كحزب الأمة وحزب الإصلاح كانت تناوئ فكرة الجلاء ، وهو أهم مبدأ من مبادئ الحزب الوطنى .

نشط أعضاء الحزب الوطنى بالاسكندرية فى الدعوة لمبادئ الحزب ، فأنظمو اجتماعاً كبيراً فى مسرح : يزينيا (٧ مارس سنة ١٩٠٧) حيث وقف وبعثاً واصف عضو اللجنة الادارية للحزب خطيباً مشيداً

بفضل مصطفى كامل ووصفه بأنه المؤسس الحقيقي للوطنية المصرية الحديثة وتولى في هذه الخطبة الرد على مطاعن اللورد كرومر وعلى ما ادعاه بأن الحركة الوطنية تنصف بالتصعب الديني ، ففى وجود الصيغة الدينية تماماً ، وتساءل قائلاً : « فهل لو لم يكن المسيحيون على تفاهم مع اخوانهم المسلمين في فكرة الوطنية ، أكانوا يشتركون معهم في تلك المظاهرة الكبرى التي جرت لفقيد الشرق والوطنية ؟ ثم أن حزبنا أيها السادة مفتوح لمن يريد الدخول من المسلمين والاسرائيليين والمسيحيين ، ومن دخلوا فيه تكون لهم جميع الحقوق ، ويجمعون في جميع الاجتهادات ، ويتخيرون في جميع الانتخابات فان كل ما نعمله نعمله نهاراً . وكان هذا الدفاع من أحد أعضاء الحزب المسيحيين أبلغ رد على تلك الادعاءات .

وإذا كانت الاسكتلندية قد شلت اهتمام مصطفى كامل فآثرت بها بأم خطبه وأخطرها ، فانها لم تلق مثل هذا الاهتمام من خطبته محمد فريد ، ولو انه قد حاول في بداية الأمر أن يسير على نهج سلفه ، فزارها في ١٥ أغسطس سنة ١٩٠٨ حيث ألقى خطاباً سياسياً بمسرح زيزينيا احتشد لسماعه عدة آلاف ، ركز فيه على موضوعين هامين هما : حق الأمة على مضاعفة جهودها لنيل الدستور ، والتسك بمبدأ الجلاء . وهاجم الأحزاب التي تدعو إلى الإصلاح دون التثبث بالجلاء .

وختم خطابه بالدعوة لتدعيم وحدة الأمة ، وتوثيق عرى الأخاء بين المسلمين والأقباط قائلاً : « كونوا جميعاً اخواناً أبناء وطن واحد ، أي كونوا مصريين قبل كل شيء » .

بدأت سلطات الاحتلال الإنجليزي تضيق ذراعاً بنشاط الحزب الوطني ، لا سيما بعد أن امتد هذا النشاط إلى نادى المدارس العليا الذى انشأه سنة ١٩٠٦ . والذي كان يضم الصفوة المثقفة من أبناء مصر ، وامتد أيضاً إلى انشاء التعاونيات في المجال التجارى والزراعى ، فأعادت في سنة ١٩٠٩

قانون المطبوعات لتقييد حرية الصحافة ، وأخذت تمنع جريدة اللواء بالانذار تارة والمصادرة تارة أخرى .

كذلك صدر قانون النفي الإداري الذي يتيح للسلطة الإدارية نفي الأفراد الذين ترى أنهم خطر على الأمن العام إلى الواحات الداخلية . وقد استعملت الحكومة هذا القانون سلاحاً ضد المعارضين لها ، ولا سيما من أعضاء الحزب الوطني .

وعندما قامت الحرب العالمية الأولى أعلنت بريطانيا الحماية على مصر ، وكان أول عمل لسلطات الاحتلال اضطهاد أعضاء الحزب الوطني ومطاردة أنصاره وتشتيت شملهم واعتقال الكثيرين منهم ، والترحيل بهم في أحماق السجون والمعقلات ، منها بمن الحدراء بالاسكندرية ، ومعتقل سيدى بشر . وقد اعتقل عبد الرحمن الرافعي ، وعبد اللطيف المكباتي بعض الوقت في بمن الحدراء .

عانت البلاد الكثير من ويلات الحرب ، ولا سيما الاسكندرية التي كانت تتمتع بمركز حربي ممتاز ، والتي كانت تمثل قاعدة هامة للأسطول البريطاني والعمليات الحربية . في مصر . ومن ثم كانت قبضة سلطات الاحتلال على أهلها شديدة ، فانتهكت حرمتهم ، وأهدرت أدميتهم ، ونفروا نخبة الأغراض الحربية الإنجليزية في حرب لا تاقة لهم فيها ولا لجل .

وعندما وضعت الحرب أوزارها ، وطالب سعد زغلول وزملاؤه بإلغاء الأحكام العرفية والاعتراف بحق مصر في الاستقلال ، والسماح له وبعض رفاته بالسفر إلى فرنسا لعرض قضية بلاده على مؤتمر الصلح في فرساي ، رفضت بريطانيا هذه المطالب . وتطورت الأمور في مصر سراعاً حيث تم القبض على سعد زغلول وبعض زملائه ونفيهم إلى جزيرة مالطة . فتعلت صيحات الاحتجاج من كل جانب ، وقامت المظاهرات في أنحاء البلاد للتعبير عن غضبها لهذا الاجراء التمسفي .

قام طلبة المدارس في يوم ٩ مارس سنة ١٩١٩ بمظاهرة سلمية لم يحدث فيها ما يكره الصغو . وتبعها مظاهرات عمت سائر مدن القطر ، ومنها الاسكندرية حيث قام طلبة المعاهد الدينية والمدارس بالاضراب يوم ١٢ مارس احتجاجاً على ما قامت به سلطات الاحتلال . بدأ التجمع في ميدان مسجد أبي العباس المرسى حيث يوجد طلبة المعاهد الدينية والمدارس (وسيكون لهذا المسجد نفس الدور الذي لعبه الجامع الأزهر في ثورة ١٩١٩ ، إذ سيصبح مركز التجمع الثوري ، وبداية انطلاق معظم المظاهرات التي خرجت منه . تجوب شوارع الاسكندرية ، ملتحمة في طريقها بالقوات الانجليزية ، فيسقط العشرات من القتلى ، وأصواتهم تدوى بحياة مصر وباستقلال مصر والسودان) ثم اتجهت المسيرة صوب مبنى المحافظة القديم بشارع رأس العين هاتفة بالحرية والاستقلال . واستطاعت سلطات الاحتلال أن تقفها دون اوراقه دماء .

استمر الحال على هذا النحو عدة أيام حتى حدثت مظاهرة يوم ١٧ مارس سنة ١٩١٩ التي أحاط بها الجنود البريطانيون في حي الأنفوشي وكانت تتألف من طلبة المعاهد الدينية والصناعية والثانوية وجموع من العمال ومنعوا عن مواصلة السير بعد أن سقط منها ستة عشر قتيلاً ، وأربعة وعشرون جريحاً .

ومما يلفت النظر أن أخطر تلك المظاهرات هي التي كان يلتم شملها عقب صلاة الجمعة من كل أسبوع ، وكانت سلطات الاحتلال تعمل ليوم الجمعة ألف حساب ، فتعلن فيه حالة الطوارئ بين قوات الشرطة ، وتقف بعض القضاة الانجليزية عند تقاطع الشوارع الهامة استعداداً لما قد يحدث .

ولم تذهب دماء الشهداء سدى فاضطرت سلطات الاحتلال أمام المظاهرات التي لا تنقطع إلى الافراج عن سعد زغلول وزملائه ، كما قررت ايفاد لجنة ملتر إلى مصر لدراسة أحوال البلاد لمحاولة التوفيق بين مطالب مصر ومصالح بريطانيا في إطار الحماية البريطانية .

لم يكن هدف لجنة ملر سوى فرض حماية مقننة على مصر يتحقق في ظلها جوهر الاحتلال، ويضمنى على الوجود البريطاني صفة الشرعية . هبت مصر هبة رجل واحد تطالب بمقاطعة اللجنة ، وقامت المظاهرات تأييداً لهذا المطلب الجماهيري ، منها مظاهرة الاسكندرية في ٢٤ اكتوبر عقب صلاة الجمعة من مسجد أبي العباس المرسي تجوب شوارع المدينة هائفة بسقوط لجنة ملر ومطالبة بالاستقلال ، وكان عدد المتظاهرين حوالى خمسة عشر ألفاً ، فتصدت لها قوات الشرطة وفصيلة من الجيش البريطانى سقط على أثرها خمسة قتل وأربعون جرحى .

وقد أحدث تدخل القوات البريطانية استياء شديداً لأهل الاسكندرية فتجددت الاضطرابات في مختلف أنحاء المدينة واعتصم سكان رأس النين داخل حبيهم بعد أن أقاموا المتاريس في كل الشوارع المؤدية اليه وبعد أن قاموا بحرقها لمرقلة سير سيارات الشرطة والجيش .

وتكررت الأحداث الدامية وتكرر تدخل قوات الجيش البريطانى الذى كان يودى إلى مزيد من القتل والجرحى كل يوم . ولم تستطع الحكومة القائمة وقتذاك السيطرة على رجال الشرطة أو الجيش لأنها كانت خاضعة لاشراف السلطات البريطانية . واستمر هذا الموضع قائماً من اعلان خبر اعتراف الحكومة الانجليزية برسالة اللجنة حتى مجيئها ، وبإل وطوال مدة بقائها في مصر .

وأمام اصرار المصريين على مقاطعة اللجنة أن أصدرت بياناً تعلن فيه بأنها لم تأت إلى مصر الا للتوفيق بين آماني الشعب المصرى ومصالح بريطانيا في مصر ، مع عدم نسيان المحافظة على حقوق الأجانب .

مكثت اللجنة ثلاثة شهور في مصر واقترحت حلاً وسطاً لا يفرض على مصر ، وإنما عن طريق عقد معاهدة ترضى عنها مصر نظير تعهد بريطانيا العظمى بالدفاع عن سلامتها واستقلالها : معاهدة ترضى فيها أن تسترشد بريطانيا العظمى في علاقاتها الخارجية ، وتعطيها حقوقاً معينة

فى الأراضى المصرية . كأن يكون لبريطانيا الحق فى ابقاء قوة حربية فى مصر لحماية مصالح انجلترا فى مصر ، أى سلامة مواصلاتها الامبراطورية ، كأن يكون لانجلترا بعض الرقابة على التشريع والادارة المصرية فيما يختص بالأجانب .

كان معنى ذلك تخلى مصر عن الثورة وربطها بعجلة المفاوضات لاستخلاص نوع من الاستقلال الذى المخلود فى ادارة شئونها . وقد جذبت عجلة المفاوضات سعد زغلول ولكنها لم تحقق ما يريد ، ثم جاء دور على ليحدث بينه وبين سعد نزاع حول رئاسة وفد المفاوضات ، هذا النزاع الذى أدى إلى انقسام طوائف الشعب على نفسها ، وأدى بالتالى إلى قيام المظاهرات وإلى الاشتباكات التى حدثت فى يوم ٢٢ مايو سنة ١٩٢١ فى حى المهاميل باسكندرية بين المتظاهرين ونفر من الأجانب تطور إلى تبادل اطلاق النار من الجانبين . وإلى الاعتداء على المحال التجارية الأجنبية واشعال العديد من الحرائق .

وتكرر نفس الشئ فى اليوم التالى ، ولكن تدخل القوات البريطانية أدى إلى قتل ثلاثة وأربعين ، واصابة مائة تسعة وعشرين ، وقد وجدت الحكومة البريطانية ضالتها المنشودة فى هذا الحادث ، فأعلن تشرشل وزير المستعمرات البريطانى وقتئذ بأن الوقت لم يحن للجلاء عن مصر خوفاً من القضاء على الجاليات الأجنبية فى القاهرة والاسكندرية .

ماذا كان موقف المرأة السكندرية من أحداث الثورة ؟ لقد اسهمت المرأة السكندرية فى الثورة اسهاماً عملياً ، فبدأ شعار مقاطعة البضائع الانجليزية يتردد فى اجتماع عقده بعض سيدات المدينة المتتميات لجمعية «أمهات المستقبل» ، حيث أصدرن بياناً إلى سيدات مصر يطلبن منهن كل ما له صلة ببريطانيا ، وأن يقسمن القسم التالى : «أقسم بالله وبسعد فى منفاه أن أقاطع جميع البضائع الانجليزية واللغة الانجليزية ، وكل ما له علاقة

بالإنجليز ، وأن ألبس الحداد حتى يعود سعد وزملاؤه . . وكان لهذا النداء صدى في كل أنحاء البلاد .

وإذا كانت المرأة في القاهرة قد خرجت إلى الشارع في مظاهرات وطنية أسوة بالرجل ، تطالب بالجلاء والاستقلال متعرضة لاهانات الجنود البريطانيين ، فإن المرأة في الاسكندرية وقفت موقفاً عملياً يقوم على سلاح المقاطعة ، وهو سلاح خطير عانت منه بريطانيا الشيء الكثير .

وإذا انتقلنا إلى العمال والحركة العمالية في الاسكندرية بصفة خاصة نجد أن هذه الحركة كان يندفعها تياران في نطاق فكرة التناقض الطبقي بين العمال وأصحاب رؤوس الأموال .

التيار الأول : وهو تيار الحزب الوطني ، وقد اهتم نشاطه بتأسيس التعاونيات ، فالتقابات . تلك التقابات التي انشئت لحفظ حقوق الفلاحين قبل الملك ، ورعاية مصالح العمال قبل أصحاب العمل . وقد بذل كلشئ كل ما يستطيع من جهد لتصفية هذا التيار ، وساعدت على ذلك ظروف الحرب العالمية الأولى . فخلا بذلك الميدان أمام التيار الاشتراكي وحده . ولكن هذه الفرصة المواتية لم تحقق لهذا التيار ما كان يصبو إليه ، نظراً لمقاومة كثير من العمال الأجانب البلاد في فترة الحرب .

والتيار الثاني ، وهو التيار الاشتراكي فلم يكن مصرى صمياً ، بل كان مدفوعاً بعناصر أجنبية أهمها اليونانيون والأيطاليون . فدخل هولاء في الحركة العمالية قد صبغها بالصبغة الاشتراكية .

واستطاع المد الثوري للعمال أن يكون ثلاثاً وثلاثين نقابة في مدينة الاسكندرية في الفترة الممتدة بين سنتي ١٩١٨ و ١٩٢١ . وقد أسهمت العناصر الاشتراكية بتصيب كبير في ثورة ١٩١٩ ، مما حدا بالإنجليز إلى اتهام الحركة العمالية المصرية بالبلشفية .

وأمام هذا النشاط الزائد للتيار الاشتراكي تحرك الوفد بسرعة لاحتضان

الحركة العمالية لتقييد تحركاتها داخل الاطار المرسوم للحزب تحت رئاسة عبد الرحمن فهمى سكرتير الحزب .

ومع ذلك لم تكن سيطرة الوفد على النقابات العمالية كاملة ، إذ اقتصرت على القاهرة وحدها ، بينما ظل الاشتراكيون الأجانب تحت رئاسة جوزيف روزنتال يقومون بنشاط واسع فى الاسكندرية بعيداً عن اشراف الوفد . ونجحوا فى تأسيس اتحاد النقابات ، ومركزه الاسكندرية فى سنة ١٩٢١ .

واصل روزنتال نشاطه للعمل على توسيع القاعدة الاشتراكية ، وذلك عن طريق ضم بعض المثقفين إلى الحركة لتكوين الحزب الاشتراكى المصرى وقام الحزب بالفعل ، ولكن عوامل الانقسام أغلقت تدب فى صفوفه ، لاسيما بين جناحيه المتعارضين : جناح المعتدلين ، ويمثله سلامة موسى وآخرون . وكانوا ينادون بالاشتراكية القافية ، ويتوسيع قاعدة الحزب لتضم الطبقة المتوسطة من الأغنياء .

وجناح المتطرفين الذين يتمسكون بضرورة بقاء قيادة الحركة الاشتراكية فى قبضة العمال دون سواهم . وتوكيدا لهذا رأى اجتمع هذا الجناح بالاسكندرية وقرر فصل المعتدلين من عضويته .

وفى حقيقة الأمر فان مخوف الوفد من التيار الاشتراكى قد حرمه من نشاط عنصر هام كان من الممكن أن يستفاد منه فى اضعاف مسحة اشتراكية على الحركة الوطنية المصرية . ولكن قيادة الوفد - بحكم تكوينها - أبعد ما تكون عن التفكير الاشتراكى .

كان صلور تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ نهاية لفترة الاحتلال التى أشرنا إليها فى بداية هذا البحث ، وبداية لفترة جديدة أخلت فيها الثورة مكانها لمفاوضات طويلة ، مملّة ، متكررة .

وقبل أن أختتم بحثى هذا يجب أن أشير - بشيء من الإيجاز - إلى بعض

الشخصيات السكندرية التي اسهمت مجدها في ثورة ١٩١٩ بصفة خاصة والحركة الوطنية بصفة عامة .

ولنبداً بالمرية الكبيرة السيدة نبوية موسى التي كانت تمثل كفاح المرأة السكندرية في سبيل تنشئة جيل من الشابات المؤمنات بوطنهن . حصلت نبوية موسى على شهادة البكالوريا في عام ١٩٠٧ ، وتقدمت لدراسة الحقوق لمتابعة دراسة القانون . ونظراً لما عرف عنها من وطنية ومن كره للاحتلال فقد حرمت من دخول امتحان الليسانس بسبب القيود التي فرضتها سلطات الاحتلال على تعليم البنات .

سلكت بعد ذلك طريق التدريس ، وتدرجت في تلك الوظائف التربوية من مدرسة بالمداوس الابتدائية إلى ناظرة مدرسة المعلمات ، ثم إلى مفتشة ، فكبيرة المفتشات . وبذلك كانت أول مصرية تشغل هذا المنصب الكبير في ذلك الوقت .

وعندما قامت ثورة ١٩١٩ بدأت نبوية موسى تعمل على تعبئة قوى الطالبات والعناصر النسائية بالمدينة . فخشيت سلطات الاحتلال من نشاطها نظراً لما كانت تحظى به من احترام وتقدير كبيرين . فألقت القبض عليها ونقلتها في قطار خاص من الاسكندرية إلى القاهرة بحجة خطورتها على المصالح البريطانية ودأبها على مناوأة سياسة دنلوب مستشار وزارة المعارف وقتذاك .

ومن الشخصيات الهامة في تاريخ الاسكندرية محمود بيرم التونسي . ولد في ٤ مارس سنة ١٨٩٣ بحي الانفوشي - هذا الحي الشعبي الذي سيصبح له شأن كبير في ثورة ١٩١٩ - قرب مسجد البوصيري . تعلم القراءة والكتابة في حلقات الدرس التي كانت تقام بهذا المسجد . ولكنه لم يكمل دراسته واكتفى بقراءة ما كان يقع تحت يديه من الكتب الزهيدة التي كانت تعرض حول المسجد ، وكثيراً ما كان يستبدلها بغيرها في مقابل بضع مليات .

وقد أولع بيرم بمجاسة الرجالين والاستماع إلى شعراء الرماية في المقاهي
بلدية المنتشرة في حى الانفوشي ورأس التين . كما كان كثير التردد
على مكتبة البلدية بشارع أبى الدرداء . وتأثر في صباه بعيد الله التديم ،
والقوصى ، وعثمان جلال وغيرهم .

وأهمية بيرم تظهر بشكل واضح في تصويره البارح لحياة العمال والباعة
والصبايين والطبقات الدنيا من الشعب . وليس هذا بغريب فقد كان واحداً
منهم اشتغل بقالا ونجاراً ثم بقالا مرة أخرى . ومن هنا كان فهمه العميق
لما يعانيه هؤلاء من متاعب المهنة التي كان مردها في النهاية إلى سياسة
بريطانيا في مصر .

وبحلول الحرب العالمية الأولى اشتطت بلدية الاسكندرية ، التي كان
مدبرها أعضاءها من الأجانب ، في فرض الضرائب على الطبقة الفقيرة
للمدينة ، فهاجم هؤلاء الأجانب غمطياً البلدية في قصيدة ساخرة نشرها
في جريدة أهالى الاسكندرية كان مطلعها :

بابائع الفجل بالمليم واحدة كم للعيال وكم للمجلس البلدى

وفي مايو سنة ١٩١٩ أصدر نشره اتهامها المسلة (لا هي جريدة ولا هي
مجلة) جاءت مليئة بالنقد الاجتماعي وبالحملة على سلطات الاحتلال .

وبنى سعد زغلول وقيام الثورة كتب العديد من الازجال التي هاجم
لها الاحتلال الانجليزى . وعندما اتسع نطاق الحركة الوطنية رأى بيرم
أن الوقت قد حان لينتقل إلى القاهرة ليسهم بنصيب أوفر فيها .

وقد التقى بيرم مع سيد درويش وتعاون الاثنان في نطاق محدود
أثناء وجودهما بالاسكندرية . ثم التقيا ثانية في القاهرة في أوائل الثورة
حيث أخذ بيرم ينظم العديد من الأناشيد الوطنية التي قام بتلحينها سيد درويش
وراجت بين مختلف الأوساط وشاعت على السنة الجاهير .

وإذا تناولنا زميله وشريكه في الكفاح الشيخ سيد درويش نجد أنه قد
تفتحت عيناه على مدينة الاسكندرية الى عانت الشؤء الكثير من قسوة
قوات الاحتلال وجبروتها . في هذه البيئة التي خلقت الكثيرين من الرجال
من أمثال عبد الله التديم ، والتي دوى في أرجائها صوت مصطفى كامل
يزلزل قواعد الطغيان ، نما سيد درويش وترعرع متأثراً بكل ما يحيط به ،
وبما تمناه مختلف طبقات الشعب ، ولا سيما الطبقة الكادحة من شغل
العيش وظلم الحكام .

وعندما قامت الحرب العالمية الأولى غضب سيد درويش مع شعب
مصر لاعلان بريطانيا الحماية على البلاد وتنصيب السلطان حسين كامل
سلطاناً عليها بعد أن أبعدت الخديو عباس حلمي الذي بدأ في نظر المصريين
في ذلك الوقت كرمز لاضطهاد المحتلين ، وعبر عن هذا في أغانيه .

كذلك قام سيد درويش بتلحين نشيد وطني استوحاه من كلمات
مصطفى كامل في مناجاة مصر «بلادي بلادي لك حي وفوادي» هذا
النشيد الذي ذاعت شهرته ، وردده الكبار والصغار ، والشيوخ والأطفال
بل ومازالوا يرددونه حتى يومنا هذا .

وقبل أن يغادر سيد درويش الاسكندرية إلى القاهرة لحن نشيد مصر
والسودان ، حيث كانت المناداة بوحدة القطرين على كل لسان .

من هذا نرى أن السيد درويش لم يكن فناناً فحسب ، وإنما كان جندياً
من جنود ثورة ١٩١٩ ، سلاحه الأغنية الشعبية التي أقيمت مضامع
المحتلين وازكت الثورة في النفوس .

وبخلاصة القول فإن مدينة الاسكندرية كانت ومازالت للمخل الرئيس
لمصر ، طرقة مختلف الفزاة على مر العصور ، وقاوم أهلها كل هولاء
الفزاة ، ورسيد لها من البطولة والتضحية كبير ، ولا سيما في العصر الحديث
وقد حاولت في هذه العجالة أن ألقى بعض الضوء على حلقة من حلقات
كفاحها الطويل . وأرجو أن أكون قد وفقت في ذلك، والله ولي التوفيق .

الحركة الادبية في الاسكندرية

في مرحلة الانتقال

للاستاذ الدكتور محمد زكي العشماوى

ان البحث عن قسماث ممزة لما يمكن أن يسمى «بالأدب السكندري» مستقلا عن التيار العام للأدب العربى ، ومتفرداً بخصائص أو سمات فنية خاصة ، تطبعه بالطابع المحلى ، وتجعله متميماً لبيئة «سكندرية» بالمعنى الدقيق للكلمة أمر يصعب العثور عليه لأسباب أهمها :

(أولاً) أنه على الرغم مما للاسكندرية من شخصية تاريخية متميزة ومستمدة من موقعها الجغرافى الذى جعلها عبز التاريخ حلقة اتصال بين الشرق والغرب ، وألذى أتاح لها أن تكون مستقرا للعرب القادمين إليها من شمال أفريقية ، ولبعض شعوب البحر الأبيض المتوسط النازحين إليها فى عصرنا الحديث من اليونان والطلبيان والفرنسيين ، والذين كان لاستقرارهم فى الاسكندرية وامتزاجهم بأهلها تأثير خاص فى بثاتها ثقافياً واجتماعياً .

وعلى الرغم مما كان لهذه المدينة العريقة من دور خطير فى التاريخ القديم حين كانت ملتقى حضارتين من أرق الحضارات فى العالم : الحضارة المصرية القديمة ، والحضارة اليونانية . . نقول على الرغم من ذلك فإنه من العسير أن نعتز على الاسكندرية الحديثة منزولة عن الحركة الأدبية العامة التى تنتمى بجلورها المثينة إلى التراث العربى القديم من ناحية ، والتى تلعبت من قلب الحياة العربية الحديثة من ناحية أخرى ، تلك الحياة التى غرخت بصيرورتها واستمرارها على الرقعة الكاملة للأمة ، قائمة على صعيد واحد من الحياة ، هو أشبه اليوم بالصعيد البركانى الذى تتعدد التضجرات فى ثناياه ، ومع ذلك فلا تلبيث هذه التضجرات إلا قليلا حتى تشمل الأرض العربية كلها ، فلا يكاد مكان منها يهدأ أو يستقر إلا ريثما ينقضى الفاصل بين كل تضجر وآخر .

(ثانيًا) أن البيئة المكانية لم يكن لها في أى مرحلة من مراحل تاريخنا الأدبي هذا التأثير الذى يجعل من أدب مكان ما طابعاً مستقلاً أو فريداً أو مصبوغاً بالصبغة المحلية الخالصة .

فالأدب العربى على مدى عصوره المختلفة ، ومع اتساع رقعة الأمة وتباعد أطرافها ، لم يكن فى مجموعه غير أدب واحد يعبر عن حضارة واحدة ، والمتعمق فى هذا الأدب يلاحظ أنه كلما اكتمل أدب أى شعب من شعوب هذه الأمة صار جزءاً لا يتجزأ من الأدب العام الذى هو فى مجلته تعبير عن عبقرية واحدة ، أو قل هو وميض عقل واحد ، فما كنت تلمحه على ضفاف دجلة والفرات ، هو ما كنت تراه على ضفاف النيل أو على الشواطئ العربية للبحر الأبيض المتوسط .

ولعل هذه أن تكون ظاهرة عامة فى آداب الأمم الأخرى ، فقد نادى «بروتتير» الناقد الفرنسى منذ عهد قريب بنظرية مؤداها أنه لا وجود للآداب الأوروبية منفصلة ، فالأدب الأوروبى مع اختلاف شعوبه وحدة لا تتجزأ ، وهو عند بروتتير تعبير عن أفضل ما استطاع الإنسان الأوروبى أن يفكر فيه أو يحلم به أو يعبر عنه .

(ثالثًا) فى بعض المراحل التى مرت بالعالم العربى ، واتى أتيحت فيها فرصة الاتصال والامتزاج بشعوب وثقافات أو حضارات أمم أخرى لم تكن الأمة العربية تنقل ما تتلقاه من هذه الشعوب كما هو ، بل كانت تمتثل وتضممه وتأخذ منه ما يتلاءم وجوهر حضارتها ، وما تسمح به لا تلبث أن تحيله إلى طبيعتها .

فعلى الرغم من أن الحضارة العربية لم تبق منزلة عن غيرها ، وأنها لم تنفصل عن العالم بل كثيراً ما تفاعلت حضارتها مع حضارات أخرى كال يونانية والرومانية ، فإنها ظلت محتفظة برغم هذا التفاعل بلذاتها المتمثلة فى ذاتية شعوبها والمستمدة من تراثها وحضارتها .

(رابعاً) أنه باستثناء بقية طيبة من خرة الكلاسيكية الأدبية الأصيلة

عند نفر من أدبائنا المعاصرين لا يزالون يحطون مكانهم في الرقعة القسيحة من عالما العربي، لم يبق فيها تسمية بالأدب الحديث أو المعاصر ما يسمى بالظاهرة أو التيار أو الزعة أو ما أشبه ذلك من تسميات تنصرف إلى الدلالة على الانقسام والتعدد والتقابل، بل أصبح الأمر أقرب إلى التوحد من حيث الطابع العام الغالب للشعر العربي المعاصر، وهو طابع هذا الشعر الذي استقر الاصطلاح عربياً وعالمياً على تسميته بالشعر الحديث، وتقصد هنا حداثة الكيان الشعري بجملته شكلاً ومضموناً.

من أجل هذه الأسباب وغيرها يصبح «الأدب السكندري» ذو الطابع المميز بشكله ومضمونه والمختلف بقسماته ومماته عن الطابع العام لأدبنا العربي والمستقل عنه شيئاً لا وجود له.

أما الشيء الذي له وجود حقيقي، والذي هو جدير باهتمام الباحثين ودراسهم هو هذا الدور الإيجابي الرائد الذي قام به أدباء الاسكندرية في تطور الأدب المعاصر، وتلك الإضافة الحقيقية في مجال التعبير عن أكثر التجارب الأدبية نضجاً، والتي أثبتت، بما لا يدع مجالاً للشك، بأن الاسكندرية كانت وما تزال إلى يومنا هذا على أهبة دائمة وحضور مستمر للتفاعل مع أية حركة تطورية حضارية.

وحقيق بنا أن نعرف بأن الاسكندرية قد أتت لها من المواهب الرائدة والخالقة ما يمكن لها أن تنصرف في الحركة التي اضطر الأدب الحديث إلى معاناتها منذ ظهرت أولى طلايم التطور. في حياتنا الأدبية وعلى مدى نصف قرن أو أكثر.

ولذا كان هدفنا في بحث كهذا أن تقيس مدى الشوط الذي قطعتة حركة الأدب في الاسكندرية وعلى مدى نصف قرن أو أكثر قليلاً فإن يتحقق لنا ذلك إذا نحن لجأنا إلى العرض الكتابي الذي يحاول الشمول فلا يحق إلا السطحية، ومن ثم فسوف نحاول ما استطعنا تجنب إحصاء الأسماء وسرد التاريخ وتبليغ الأحداث والرجال، وإلا وقفنا ليا نخشاه من العرض المختصر.

لذلك سوف نلزم أنفسنا من الآن بزاوية محددة صارمة التحديد فنقتصر على ما يعيننا على إبراز ملامح الحركة الأدبية في الاسكتلرية من خلال مرحلة بارزة في تاريخ أدبنا الحديث - وهي : مرحلة الانتقال .

وسوف تكون وقفتنا مع الشعر أكثر من وقفتنا مع غيره من فنون الأدب الأخرى لا لشيء إلا لأن التجارب الشعرية في هذه المرحلة كانت أكثر نضجاً وانتشاراً من التجارب الأدبية الأخرى . وربما أكثر سعة وعمقاً .

مرحلة الانتقال :

ونفى بها تلك المرحلة التي أعقبت حركة الأحياء التي تزعمها محمود سامي البارودي ، والتي قامت تستهدف ربط حلقات التاريخ التي كانت قد انفصلت عنلما نصب الشعر العربي بعد عصور الباسيين ، وذلك بطغيان الصنعة ، واختفاء الأصالة وراء قضايا تقليدية ميتة .

فكان الشعر في عصر الجمود هذا ، كما يصوره العقاد ، كلاماً منظوماً لا يستهدف غير الوزن ، ولا يستكثر إلا محسنات الصنعة حتى تحول الشعر إلى ما يشبه الشواهد والمنظومات التي كانت تشيد بها كتب البيان والبديع ، فظهر في الشعر التطرّيز والتصحيّف والتشطير والتخمين . وراح الشعراء يتبارون في اللعب بالألفاظ وجمعها ، كما يتبارى الأطفال في جمع الحصى الملون وتنقيده (١) .

فكان لابد ، وحالة الشعر هذه ، أن تنشأ حركة شعرية ناهضة تحطم أسوار الجمود وتذك حصونه ، فبدأت حركة البحث الجديدة التي تزعمها البارودي والتي استطاعت أن تجعل الماضي يتردد إلى الحاضر ، وأن تهبث إلى الحياة أروع النماذج في تراثنا الأدبي ، فبدأت العيون تتفتّح على ثروة فكرية

(١) اشعر المصري بعد شوقي ص .

وأدبية هائلة خلفها لنا أسلافنا الأولون فنشطت عملية أحياء لأمهات الكتب العربية القديمة ونشرها في الناس .

هذا الارتداد إلى الماضي والامتداد به إلى الحاضر كان قد أتقن الأسلوب الشعري مما كان قد تردى فيه ، فأصبح لدينا مستوى من التعبير الأدبي والشعري يكاد يضاهي ما انتهى إليه الشعراء العباسيون من تجارب شعرية ، فكان فيها رنين الأقدمين وصوتهم وطرائق صياغتهم كما وعها آذان شعراء حركة البعث أو مرحلة الأحياء هذه من أمثال البارودي وحافظ وشوقي .

وعلى الرغم مما حققته هذه الردة إلى الماضي من قدرة على التقاط الرنين الموسيقي ، واحتلاء ما ادخرته الأذن المرهقة والحافظة المستجيبة والمتعاطفة للتأذج الشعرية القديمة ، فهي لم تكن في حلتها الا نوعاً من التعاطف مع التراث العربي القديم حقق نوعاً من المحاكاة السمعية لرنين الشعراء القديم ، التي ربما صدرت عن طبع وسليقة ومع ذلك ظلت مكبلة بعائق الولاء العقائدي لنماذج الشعر القديمة والحافظة على النسق الذي تحتل به في أمانة كما يحتل الخطاط ذو اليد الصنّاع والذي لا يخط الخط ابتداءً بل يجرى على مثال سابق أمامه فيحتديه بقلم بين أصابعه . وهذا ما كان يجعله البارودي منهجاً له إذ يقول في صراحة :

تكلمت كالمأخزين قبل بما جرت به عادة الإنسان أن يتكلم

فلا يعتمدني بالاساءة خافل فلا بد لأبن الأيك أن يترنما

كان احتلاء الماضين في عهد البارودي يعتبر إضافة حقيقية بل انتصاراً يفتح له الشاعر وقدرة لا يبلغها الا الشعراء الحقيقيون ، هذا إذا قسنا ما يقوله بما كان يتردد في عصره من ركاسة وفسولة . من أجل هذا رأينا شيوخ البارودي وزهوه ونشوته حين يجد نفسه استطاع أن يتكلم كالمأخزين قبله .

نعمل أن المرحلة الإحياء هذه لم يكن من المحسنة أن تستمر طويلاً ، فقد بدأت تظهر على أثرها حركات انتفاض وتحرك ، ووثبات انتفاق من طغيان ورتابة السير مع تطور الزمن على لون واحد من التعبير ، وقد ساعد على تيقظ الوعي عند الكتاب والشعراء ما كان من نقل الثقافة العربية واتساع حركة الترجمة وزيادة عدد المبعوثين والدارسين بالخارج ، فانفسح المجال أمام صنوة من المفكرين والأدباء لكن يتزعموا حركة تحرير تهدف إلى جعل اللغة العربية والشعر الحديث قادراً على التفاعل مع حركة التطور الحضارية ، وعلى التعبير عن مطالب الحياة العربية الجديدة . ورأينا الكتاب والمصلحين ورجال الدين والساسة والأدباء يتجهون في مصر نحو حركة تحرير في شتى مناحي الحياة ، فكرس قاسم أمين جهوده نحو تحرير المرأة ، وحاول الإمام محمد عبده أن يفسر الدين على أساس يسائر به الحياة ، وقامت جماعة من المثقفين تدعو إلى إنشاء الجامعة المصرية ، ودعا مصطفى كامل ولطفى السيد وغيرهما إلى الحركة الوطنية والكفاح السياسي . وجل العقاد والمازني وعبد الرحمن شكري من جانب وغيليل مطران من جانب آخر لواء تحرير الأدب فكانوا أول دعاة للتجديد في شعرنا المعاصر .

مظاهر التطور الثقافي والأدبي :

وقد شهدت الاسكتلندية في مرحلة الانتقال هذه بقطة فكرية عالية ، ووعياً ثقافياً يكاد ينافس ، إن لم يقق ، ما كان يضطرم في قلب المواصم العربية الأخرى من إحساس بالرفض وإصرار على ضرورة التغير وبعث حياة أدبية جديدة ، ولقد ساعد الاسكتلندية على ذلك عدة عوامل جعلت من المدينة مركز إشعاع ومنطلقاً للتحرير .

من هذه العوامل نشأة الصحافة التي كان لها أبعد الأثر في تنشيط الحزم نحو حركة بعث جديدة . ولعل الذي ساعد على ازدهار الصحافة وإعطائها هذه القدرة التي تجعل منها وسيلة لتغذية العقل وتربية الرأي ، وإثارة الفكر الدافع إلى التطور والتهوض والسمو بالنفس ، أن الذين كانوا ينهضون بعبء توجيهها جماعة من المثقفين ثقافة عربية وأوروبية في وقت معاً ، فقد طرح

إلى الاسكندرية منذ أواخر القرن الماضي وأوائل هذا القرن وفود من البنانيين الذين كانوا قد تزودوا بقدر من الثقافة الأوروبية عن طريق الارسلاليات التي كانت ترسلها لهم إنجلترا وفرنسا، جاءوا إلى الاسكندرية هرباً من بعض الضغوط السياسية والاجتماعية .

ومن أبرز أعلام الصحافة في الاسكندرية سليم نقلا (١٨٤٩ - ١٨٩٢) وشقيقه بشاره نقلا (١٩٥٢ - ١٩٠١) اللذان وفدا إلى الاسكندرية في عام ١٨٧٥ وأسس بها صحيفة الأهرام ، وظلت الأهرام تصدر في الاسكندرية حتى نقلت إلى القاهرة عام ١٨٩٩ .

على أن الجدير بالذكر أن الرجلين كانا من المشتغلين بالتعليم قبل اشتغالهما بالصحافة ، وأنهما كانا يجمعان بين الثقافتين الأوروبية والعربية فقد تعلم نقلا اللغة العربية على الشيخ نصيف اليازجي ، واشتغل فترة بتدريس اللغة العربية ، وكان أديباً وناظراً للشعر .

ومن طلائع الأدباء الثوار الذين حملوا لواء الدعوة إلى نهضة فكرية وثقافية بالاسكندرية، واتخذ من الصحافة منبراً لدعوته جهادته النديم الذي أصدر مجلة التبكيث والتبكيث عام ١٨٨١ ثم أصدر بعدها صحيفة الطائف في يولية من نفس السنة ، وكلنا يعلم مكانة عبد الله النديم والدور الريادي والثوري الذي كان يقوم به من أجل إيقاف الرأي ومحور الفكر .

ومن رواد الصحافة الذين تركوا أثراً عميقاً في حركة التطور الفكرى والثقافى بالاسكندرية أخوان آخران هما نجيب الحداد (١٨٦٧ - ١٩٩٨) وأمين الحداد (١٨٦٨ - ١٩١٢) والمتعلق في حياة هذين الرجلين وفي نشاطهما الفكرى والأدبى يدرك أنها من المهاددين بالكلمة وبخصوصاً نجيب الحداد الذى عاصر وهو بالاسكندرية الثورة العربية، ثم احتلال الانجليز لمصر، وضرب الأسطول الانجليزى للاسكندرية في يولية ١٨٨٢ .

فكانت لهذه الأحداث الدامية أثرها العميق في نفسه ، ألبيت مشاعره ،

وجعته أحد الذين مضوا أقدامهم في غير هواة محاربة الاستثمار والتثديد به واستنهاض هم الشعب العربي للتضامن والائحاد وتحريه من التخلف والاستكانة والجمود ، وبناء الحياة بناء يقوم على حضارة صناعية وزراعية وعلى نشر التعليم وعارية الجهل .

ولم يكن عمل نجيب الحداد الصحفي ، سواء في جريدة الأهرام أو في جريدة لسان العرب الذي أصدرها عقب استقالته من الأهرام ، إلا نفساً حاراً ودعوة جادة إلى الإصلاح ، وذلك من خلال ما ظهر له من مقالات وقصائد وتعليقات . فقد كان إلى جانب عمله الصحفي أحد الذين أسهموا بنصيب كبير في الحركة المسرحية في عصره ، فقد ظهر له من المسرحيات ما بين مؤلف ومترجم نحو ثلاثين رواية ، هذا ما كان ينظمه من مسرحيات غنائية ، وما كان يقلمه للحركة القصصية بتأليف القصص وترجمتها .

وعلى الرغم من قصر حياة نجيب الحداد فقد كانت أعماله غزيرة المادة ، ومتعددة الجوانب ، وقد جمع بعضها في كتاب بعد وفاته صدر في عام ١٩٠٣ بعنوان :

«منتجات الشيخ نجيب الحداد» ثم أعيد طبعه عام ١٩٠٦ . وقد قرأ للنقلوطي هذا الكتاب وأعجب به ووصف كاتبه بقوله : «كان من أحسن كتاب هذا العصر ، وشاعراً من أرق شعرائه ، ومترجماً من أفدر المترجمين على الترجمة السهلة الصحيحة» (١)

ولا يفترتا ونحن نتحدث عن اللور الرياى الذى قامت به الصحابة في مدينة الاسكندرية أن نشير إلى علم من أعلامها هو رشيد هليل (١٩٥٣ - ١٩٢٨) الذى أسس أطول الجرائد عمراً بالاسكندرية وهى جريدة البصر اليومية التى انشئت عام ١٨٩٧ ، واستمرت تصدر بالاسكندرية نحو خمسة وستين عاماً ، وقد أتاحت لنا هذه الحياة الطويلة ، أن نضم بين صفحاتها

(١) أعلام الاسكندرية ص ٤٧٢

معظم ما كان يسطره شعراء الاسكتلندية وكتابتها من إنتاج أدبي ، وأن تكون مصدراً من أهم المصادر في تاريخ الحياة الأدبية والفكرية لأدباء الاسكتلندية في عصرنا الحديث .

ويطول بنا الحديث لو أننا أخذنا نستقصي تاريخ الصحافة وأعلامها في تلك الفترة . ويكفى أن نشير إلى أن ما ظهر في الاسكتلندية في الفترة ما بين عامي ١٨٧٣ ، ١٩٢٩ كان نحواً من مائة وثلاثين صحيفة .

وعلى الرغم من قلة ما ذكرناه عن الصحافة فإن المتتبع لتاريخها في تلك الفترة يستطيع أن يدرك دور الاسكتلندية الرائد ، وأثر هذا الدور في مرحلة طرحت العديد من التساؤلات والقضايا التي فرضتها التغيرات السريعة التي كانت تلتاب وجه الحياة العربية ، في لحظة من لحظات التطور في حياتنا المعاصرة .

ولعل أهم النتائج التي حققها هذه الثورة الصحفية أن الذين كانوا يتولون الكتابة في ذلك الوقت ، وهم صفوة من طلائع المثقفين الجادين ، لم يكونوا يتخلون الصحافة فجأة لكسب المال ، ولإجاء فراغ القارئ ، وإثارة مشاعره السطحية العابثة ، ومنحه الراحة التي تعمل على أن يتلقى ما يتلقاه لكي يثأب فكره آخر الأمر ثم ينام ، كما يحدث عادة لقارئ الصحيفة في أيامنا هذه .

بل كانت للصحافة رسالة أخرى كانت تستهدف تهيئة المناخ الصالح الذي يجعل القارئ مشاركاً للكاتب ومفكراً معه ، فكانت بذلك أداة من أدوات تحقيق الذاتية الواعية ، ووسيلة لإيقاظ التفكير وتدعيم الرأي المستقل والعمل على نموه ونضجه .

وثاني هذه النتائج تكوين رأي عام مصري . فقد أوجدت صحافة الاسكتلندية التربة الصالحة لظهور هذا الرأي العام الموحد الذي يسعى إلى عقلية تؤمن بالأمّة الموحدة في جنسها وعقائدها وآمالها وأهدافها . ويكفي هنا في هذا المجال أن نذكر جهاد صيفتين هامتين لأحد أعلام الصحافة في الاسكتلندية ، واحد الذين قادوا ثورتها وهو عبد الله النديم في صيفيته

المشهورتين « التنكيت والتبكيك » ثم « الطائف » من بعدها. يقول جورجي زيدان في مقاله عن تاريخ النهضة الصحافية :

« فلما تولى الخديوى توليفين اندفعت الصحف في الحرية ، وحدثت ثورة أفكار وطنية وظهرت جرائد ثورية بقيادة منها « التنكيت والتبكيك » و« الطائف » والمفيد (أكتوبر ١٨٨١) محررها حسن الشمسي) خافها الحكومة فعمدت إلى تقييد الصحافة فسنّت قانون المطبوعات سنة ١٨٨١ ، فلم يجدوها ذلك نفعا ، لأن الثورة كانت قد أخلت مجراها ، فأفضت إلى الحوادث المرئية المشهورة . ويقول الأستاذ أحمد أمين عن عبد الله النديم . :

(كان عبد الله النديم لسان الأمة في عهده خطبه ، وقلمه ، وصحفه ، ينشر آرائه ومشاعره في أكبر عدد ممكن من الأمة ، وبذلك كله يساعد على نمو رأي عام مصرى يؤمن بالحلم الثورى ، ويتطلع إلى الإصلاح في الأمور الاقتصادية والاجتماعية والسياسية .

وثالث هذه النتائج الهامة التى حققتها النهضة الصحفية بالاسكندرية تكوين قطاع حريض من المثقفين المستنيرين أفسحت لهم الصحافة المجال للتعبير بأقلامهم وتجاربهم ، فظهر بالاسكندرية لفيف من الكتاب والشعراء كما سيتضح من هذا البحث النور الطليعى فى التقاط الأبعاد الجوهرية للحظة من لحظات التطور فى تاريخنا الحديث ، وفى قيادة حركة تحرير الأدب واللغة من سيطرة القوالب التعبيرية التقليدية التى استنفدت الاستعمال المتكرر الرتيب المتأدى فى الرثابة والتكرار عدة قرون كل ما كانت تحويه من طاقات الحياة ، وامتنص منها كل ما حملته عبر الحياة التاريخية الطويلة لاستعمالها من نبضات إنسانية ودلالات إيجابية .

على أن الصحافة لم تكن العامل الوحيد من عوامل التفجر الثقافى والفكرى بالمدينة ، فقد نشطت إلى جوارها حركة الترجمة الأدبية نشاطا ملحوظا كان له أثره فى توجيه شباب ذلك الجيل إلى منبع أكثر من منابع الثقافة ، أنهل ينطلق جنبا إلى جنب مع حركة البحث القديم .

فى الوقت الذى بدأت فيه مصر تحبى تراث مكة والمدينة ودمشق

وبغداد كانت حركة الترجمة التي نهض بها رفاعه ورافع الطهطاوى، وتلاميذه في مدرسة الألسن، تستمر في إطلالتها على العالم العربي محاولة نقل التراث الأوروبي في الشعر والمسرح والسياسة والاجتماع وشق ألوان المعرفة الإنسانية ، هادفة إلى إيجاد منبع للثقافة الجديدة داتمة التنقي ومواكبة لحركة إحياء التراث العربي القديم .

ولقد كان للاسكندرية نشاط ظاهر في حركة الترجمة هذه ، فقد انتشر بين أديانها معرفة اللغات الأجنبية عن طريق الأيقاد في بعثات إلى الخارج، أو عن طريق الارساليات التبشيرية التي كانت ترسلها أوروبا إلى سوريا ولبنان ، والتي تعلم على يديها كثير من اللبنانيين والسوريين اللغات الأجنبية ، ثم وفدوا على الاسكندرية واستقروا فيها فكان من هؤلاء من أسهم بتصيب موفور في ترجمة الكثير من الروايات عن اللغتين الانجليزية والفرنسية. ويكفي أن نعلم أن مطابع الاسكندرية قد أخرجت ما بين نهاية القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ما يقرب من تسعين رواية معظمها مترجم عن الفرنسية . (١)

المسرح .:

وإذا كانت الترجمة قد أعانت على إتاحة القرصة أمام أدياء الاسكندرية للاتصال بالتراث الأوروبي ، وفتح نوافذهم على العالم الجلي فيه ، فقد ساعدت من جانب آخر على أن يكون لهذه المدينة فضل السبق في ظهور رافد جديد من روافد الثقافة وهو المسرح ، الذي رأى النور أول ما رآه على أرض الاسكندرية ، فاستقبلته المدينة وفرحت به ، وهيات له من صندرها وقلبا مكانا دافئا ، ثم غلته ورعته وتركته يتوالد ويتكاثر حتى صار كالنبات الزاحف الذي أخذ ينتشر في داخل مصر كلها شجرة .. شجرة .

كانت أول فرقة مسرحية وصلت إلى مصر هي فرقة سليم نقاش ابن شقيق مارون نقاش ، في وقت كان الناس ينظرون فيه إلى الممثل نظرتهم

(١) الحركة الادبية في الاسكندرية الحديثة ص ٥

إلى المهرج ، ولكن مجتمع الاسكتلندية الذى كان أكثر تحوراً من مجتمع القاهرة؛ جعل سليم نقاش يختار الاسكتلندية مكاناً لفرقة فزلت بها في ديسمبر عام ١٨٧٦ ، وكانت تتكون من اثني عشر ممثلاً ، وأربع ممثلات وبدأت في عرض أعمالها على مسرح «زيرنيا» بشارع شريف ، واختارت في بداية نشاطها روايات مترجمة عن الفرنسيين فقلمت هوراس ، ومتريدات ثم رواية عابدة .

ثم تولى يوسف عياط الاشراف على الفرقة بعد سليم نقاش واستمرت تعمل على مسرح زيرنيا ، ولاقت بعض النجاح بما قلمت من أعمال جديدة .

وأما أحمد أبو خليل القباني الذى قدم إلى الاسكتلندية من سورية في عام ١٨٨٤ فقد كان له دور مختلف عن دور زميله السابقين ، إذ يرجع إليه الفضل في تعهيد الطريق أمام المسرح الفنى ، وإفساح المجال أمام عباقرة هذا الفن اللذين خرجوا من الاسكتلندية ثم فرضوا سلطانهم بعد ذلك على مصر كلها .

وليس في نيتنا أن تثبت طويلاً عند نشأة المسرح العربى ، وما مر به من أحداث أو ما قطعه من أشواط من أجل تدعيم أركانه ، وثبتت ذاته فهذا مجاله بحث آخر ، ومع ذلك فقد كان من الضروري أن نشير هنا إلى أن نشأة المسرح العربى فى الاسكتلندية وغروجه منها إلى القاهرة قد كان حدثاً له دلالاته .. كما كان له تأثيره الخاص فى جمهور الاسكتلندية ومجتمعها من ناحية ، وفيما تلا ذلك من نهضة ثقافية وفنية من ناحية أخرى .

فنحن نعلم ما كان يلقاه المسرح فى تلك الفترة من صعوبات ، وما كان يواجهه به من ضربة واستخفاف بل وازدراء أحياناً ، وإذا كان من السبيل جداً على المجتمع العربى فى وقت كهذا أن يقبل البدع أو يفهم المبدعين ، أو يستسيغ الخروج على المألوف من آداب الأوائل شعراً كان أو نثراً ، أو أن يرتاح لمشهد رجل يقف على خشبة المسرح يلعب دوراً أو يتقمص شخصية ، فما بالك لو رأى المرأة تخرج على تقاليدهما فتشارك الرجل تلك المهنة ؟؟

ومع ذلك فقد قبله جمهور الاسكتلندية وأقبل عليه وشجعه ولقيت بعض أعماله نجاحاً ، ولم تكن هذه هي الفائدة الوحيدة التي جناها المسرح ، فثمة فوائد أخرى كانت أكثر أهمية تذكر منها ذلك النشاط الملحوظ لدى كتاب تلك المرحلة وأدبائها اللذين أغلخوا يؤلفون ويترجمون للمسرح . ولعلنا نذكر جهود نجيب الخلد في هذا المجال تأليفاً وترجمة ، وما أسهم به أديب اصحاق الكاتب الصحفي الثائر (١٨٥٦ - ١٨٧٤) ، فقد راح يؤلف ويترجم لفرة سليم نقاش ، وبما ترجمه مسرحية أندروماك لراسين وشرلمان المترجمة ثم غرائب الاصحاق المؤلفة ، كما ترجم عن الفرنسية رواية سماها «الباريسية الحسنة» . ومن هؤلاء طانيوس عبده ١٨٦٩ - ١٩٣٦ الكاتب الصحفي الساخر الذي أسهم بمجهوده وكتاباته في المجالين الصحفي والأدبي ، وترجم للمسرح بعض التمثيلات منها هاملت لشيكسبير .

وهكذا نرى أن نشأة المسرح بالاسكتلندية قد تبعها حركة نشطة في التأليف والترجمة وتقديم النص المسرحي وتزويد المكتبة العربية بلون جديد من الكتابة الأدبية لم يكن للعرب بها عهد من قبل .

على أن الشيء الجدير بالاهتمام حقيقة ، والذي ترك خطاً عميقاً في تاريخ نهضتنا ، المعاصرة وكان للاسكتلندية فيه فضل الريادة الحقيقية ، فهو المسرح الثنائي الذي أرسى دعائمه علمان من أعلام نهضة فن الغناء المعاصر هما الشيخ سلامة حجازي وسيد درويش . فإن البلدة التي غرسها أبو خليل القباني في الاسكتلندية ، وفي وقت لم يكن الفن المسرحي يعرف غير خيمة (الأراجوز) (أو القره كوز) ومن الأبطال خير أبي زيد الملاي وعنترة والوزير سالم ، قد أتبع لها بعد أن تصبّح على يد هذين الرجلين سندية كبيرة غزيرة الإثمار وارة الظلال .

وعندما انضم إلى هذين الرائدتين شاعر مصر العظيم يرم التونسي السكتلندي المولد والنشأة تحققت مسجزة الغناء العربي التي هزت مملكة بأسرها ، وأمتدت أصواتها إلى العالم العربي كله ، فكان أول انقلاب جذري في تاريخ

موسيقانا العربية يكشف عن عصر جديد، ووجه جديد لا يستمر لغة الآخرين ولا ينطق إلا بصوته .

وما كاد يرتفع صوت الشيخ سلامة حجازى فى الاسكتلرية حتى أخذ المسرح العربى يتطلع إلى الصوت الجديد . وبدأت الأدوار الغنائية تحتل مكانها على المسرح ، وتقلعت فرقة القرداحى والحداد لسلامة حجازى تعرضان عليه احترام التمثيل معهما ، وبدأ القيام منذ عام ١٨٨٥ بالدور الأول الغنائى فى مسرحية «ى وهوارس» ، ثم انضم إلى فرقة اسكتلر فرح بالقاهرة ، وظل ممثلا الأول ست سنوات ، قدم خلالها عدداً من الروايات منها تلياك ، والافريقية ، والرجاء بعد اليأس . ونشط التأليف للشيخ سلامة حجازى ، وكان من أبرز من قام بالتأليف فى تلك الفترة نجيب الحداد ، وطايبوس عبده ، وفرج الطون ، والياس فياض ، وإسماعيل عاصم وغيرهم ، وقد جمعت الروايات بين الترجمة والاقتباس والتأليف . نذكر منها على سبيل المثال شهادة الغرام المقتبسة عن «روميو وجوليت» وصلاح الدين الأيوبي» ، وغانية الأندلس ، ومملت ، وابن الشعب . وقد شاع بين الناس العديد من القصائد التى كان يلحنها ويغنيها الشيخ سلامة حجازى فكانوا يرددونها ويتغنون بها ، وذاع صيت الرجل فى أنحاء العلم العربى ، بل لقد أثبت عليه ساره برنار ممثلة فرنسا الأولى فى ذلك العهد ، وعبرت عن تأثرها بغناؤه وفنه بكلمة عقب مشاهدتها لمسرحية غادة الكاميليا التى أدى فيها دور البطولة .

ولقد كان الشيخ سلامة حجازى بحق نقطة تحول ، فى تاريخ الغناء العربى ، فهو الذى مهد للموسيقى والغناء المسرحيين ، فقد وصف محمود تيمور فى كتابه «حياتنا التمثيلية» عهد الشيخ سلامة حجازى بأنه كان عهداً بين التمثيل القديم والجديد ، وأنه هو الذى مثنى بالجمهور من الحالة الرثة إلى الحالة النظرة ، وهىاه لاستقبال الفن الصحيح الذى ماز لنا تنخبط لتحقيقه على حد قوله .

سيد درويش :

وإذا كان سلامة حجازى قد خطا الخطوة الأولى بالموسيقى العربية من الزمن الثابت إلى الزمن المتسع لكل لحظة ، فإن الشيخ سيد درويش كان قائد حركة التطور الذى سبق بخطواته الزمن وألقى بنا على أرض الدهشة ، وسافر بنا إلى مدن الغربة ، فلم تعد الألحان عنده انتظاراً للمنتظر ، كما كانت على أيدى نجارى الموسيقى وبيخاوتها ، بل أصبحت ألحانه شوقاً لما لا يأتى ، وانتظاراً لما لا ينتظر . إن مغامرات الشيخ السيد مع الجهول كانت مغامرات رائدة بكل ما فى الكلمة من معنى . فقد ألقت الموسيقى العربية بظهور هذا الفنان تلك التركة الثقيلة عن ظهرها ، وأخلت تستقبل وعيا الوجودى وتترك قيمة الكلمة وقيمة النغمة فى التعبير عن واقعنا الانجهاى والسياسى والوطنى . وإذا الشعب المصرى يجهد لأول مرة الصوت القادر على الترجمة عن أفراسه وأحزانه ، والمصور بالحركة والكلمة والإنشاد حياة طوائفه وطبقاته ، والمتجاوب تجاوباً حقيقياً مع مشاعر جيله .

فى خلال ست سنوات فقط من الانتاج الفنى الغزير استطاع هذا الرجل الأعجوبة أن يخلق المسرح الغنائى الكامل أو ما يسمى بالأوبريت ، ويضع ألحان الثنتين وعشرين مسرحية ، ومن أشهرها العشرة الطيبة التى ألفها محمود تيمور (١٩٢١) ، (وفيروز شاه) التى ألحنها لفرقة جورج أبيض ، «وكلها يومين» ، وكليوباترة لميرة المهديّة ، وقدم لفرقة عكاشة : هدى ، وعبد الرحمن الناصر ، والدة اليتيمة ، وفرقة الكسار : وله ، وراحت عليك ، والبربرى فى الجيش «وأم أربعة وأربعين» ومزجج بالانتخابات .

فكانت كل أوبريت من هذه صورة استعراضية لحياة مختلف طوائف الشعب ، فلم يترك فئة من فئاته ، أو مهنة من مهنته إلا أعطاه وجهها وصوتها ، ولون لباسها ، وأسلوب معيشتها حتى لكأنه كان يفوس فى لحم الحياة ، ويشترك بتفاصيلها اليومية ، فجاءت ألحانه جميعها انفعالا بالمصر وبالأرض وبالإنسان

في الشعر والنقد :

وبعد فقد قصدنا من هذه الوقفة القصيرة التي وقفناها عند هذه المرحلة من أن نسلط الضوء على بعض جوانب من حياة الاسكندرية الثقافية والأدبية، كان لها تأثيرها المباشر في نقل الحياة من مرحلة السكون التاريخي إلى مرحلة الحركة والتجاوز - كان التاريخ في تلك المرحلة شرارة قضى للمستقبل ولم يكن استرخاء على مائدة التخليد، أو توقفاً وانسحاباً في الدهاليز الرطبة . بل كان انتفاضة أيقظت الوعي ، وفطحت العيون وجددت الآذان ، وكانت أفكار تلك الحقبة التي امتدت على مدى الربع الأخير من القرن التاسع عشر ونهاية الربع الأول من القرن العشرين بفلسفتها ومذاهبها ، ما كان فيها متقولا عن الغرب، وما كان نابعاً من تراثنا كانت بمثابة الحزة في القشرة الأرضية التي صدمت الجهاز العصبي لمجتمع الاسكندرية ف شعر بأنه أخف وزناً، وأكثر قدرة على الدخول في مدار حضارى مع العالم .

ولم تكن البهجة صورة مصالة ومسرح وتأليف وترجمة فحسب بل كانت صورة فتحت أعين الشعراء وأذانهم، فصاروا يرفضون ما كان الناس يرونه نهاية الطرب ، وأصبح الإيقاع اللغوي المتحصن وراء الدروع التقليدية للشعر صداداً لا تحتمله الأذن العربية المعاصرة فلدت أول صيحة للتجديد في الشعر ، وانطلقت من اتجاهات ثلاث : صيحة صدرت عن شعراء الديوان العقاد وشكري والمازني، وأخرى من شعراء أبولو وثالثة من شعراء العرب الذين نزعوا في مطلع هذا القرن إلى المهاجر الأمريكية .

فبعد إعادة الحياة إلى الصورة التراثية للقصيدة العربية القديمة التي حمل لواء بعضها محمود ساي البارودي، وتبعه فيها حافظ وشوقي والتي يمكن أن نسميها بمرحلة الشعر الكلاسيكي قديمه وجديده، وذلك لخضوعها للمقاييس التقليدية التي نادى بها الشيخ حسين المرصفي ناقد الكلاسيكية الأول ، جاءت مرحلة أخرى كانت بمثابة ثورة جلوية شاملة على نظرية النقد التي سادت مرحلة الأحياء وما قبلها ، والتي كانت تتطابق مع طيعة الصورة التقليدية للشعر ، وهي الثورة التي شنها العقاد وزميله شكري والمازني على شوق

من ناحية، وعلى أسلوب القصيدة العربية القديمة وطرائق تصويرها من ناحية أخرى .

إلى أى حد يمكن أن نعتبر هذه الثورة حداً فاصلاً بين عهدين؟ وإلى أى مدى استطاعت أن تصحح الكثير من موازين الشعر سواء على المستوى النقدي أو المستوى الابداعي؟ أو بمقايير أخرى إلى أى حد تمكنت هذه الثورة أن تقيم أول محاولة منهجية يتحقق فيها الاتساق المذهبي بين نظرية النقد ونظرية الشعر؟

ولكى نواكب الإجابة على هذه الأسئلة ما نحن بصدد سوف نجعل إيجابياتنا عليها من خلال دراستنا لاثنتين من شعراء الاسكتلندية اللذين كان لهم دور طليعي رائد في هذه المرحلة الأولى من مراحل التطور وهم عبد الرحمن شكرى ، (١٨٨٦ - ١٩٥٨) وأحمد زكى أبو شاذى (١٨٩٢ - ١٩٥٥) أما أولم وهو عبد الرحمن شكرى فهو أحد الرواد الثلاثة اللذين قادوا حركة العصيان ضد الأنماط اللغوية والبلاغية التى التصقت بشكل القصيدة ومضمونها، تلك الأنماط التى أزعمهم أن تظل فارضة نفسها على الشعراء حتى جعلتهم على اختلاف أزمانهم وعصورهم يسكنون عصراً واحداً فكانوا جميعاً ، سواء منهم من عاش في القرن الأول أو الثاني أو الرابع عشر للهجرة ، ذوى أعمار واحدة ، يمشون عبر التاريخ وهم يتناوبون زياً واحداً لا يتغير ، ولا يهتم قصر الزى أو طلال ، فاسبب العصر أو لم يناسبه (١) .

وعلى الرغم من أن اللغة تتحول تحولاً حتمياً من لحظة إلى أخرى ، بحكم ما تفرضه عليها فيزيولوجيتها الخاصة ، ونموها الكيماوى والعصوى ، وأنها تتحرك باستمرار دون أن نشعر بحركتها اليومية ، وعلى الرغم من أن الشاعر لا يكون شاعراً إلا إذا حقق لنفسه عالمه اللغوى الخاص به ، وعلى الرغم من أن الشعراء لا اللغويين ، ولا النحويين ، ولا معلمى الانشاء هم اللذين يحركون اللغة ويعطونها . على الرغم من ذلك كله فقد ظل الشعراء

(١) راجع قسم مع الشعر لتزادى .

يكررون ما قاله الأوائل دون محاولة واحدة لكسر جدار الخوف الذى يحول بينهم وبين الدخول فى مغامرة جديدة مع اللغة .

فكل إبداع مغامرة ، ومن لم يستطع أن يفامر مع اللغة فسوف يضع نفسه فى دائرة تضيق عليه يوماً بعد يوم حتى تختفه (١) .

والغريب أن شعراءنا الأوائل كانوا يدركون هذا كله فالشاعر العظيم عندهم هو الذى يصدر من طبع وأصالة ، ألم يفتن المتنبى إلى مثل هذه الحقائق فى قوله :

أنا السابق المادى إلى ما أقوله إذ القول قبل القائلين مقول
ثم ألم يتحدث عن شعره فى زهو فيقول إنه قادر بما يحتوى عليه
من إمكانات وطاقت خلاقة أن يفجر النور من الظلمة ، ويحول الجهل إلى علم .
أنا الذى نظر الأعمى إلى أدنى وأسمعت كلمائى من به صمم
ثم ألم يصف قصيدته بقوله :

أنام ملء جفونى عن شواردها ويسهر الخلق جراحها ويختصم
كان لكل من هؤلاء لغته ، وإيقاعاته ، ولفظات ذهنه ، وقدراته الخاصة ،
وكانت لديهم قيمهم التى تنبع من حياتهم وطبيعة مجتمعاتهم .

هؤلاء كيف تقلعهم ؟ ألم تأخذ لغتهم حرارتها وفروسيها وتطرفها
 وإيقاعاتها من إيقاع الحياة ؟ أليس ما فى هذه اللغة من نوت وحرارة وعنفوان
 وحرارة ، وصوت ولون هو أشبه ما يكون بوقع أقدام جيش بألوية
 تخرق الأرض تحت ضربات أقدامه ؟ كيف يقلد المتأخرون إذن سلاجحة
 الأوائل ، وهم أعقد من ذنب الضب كما يقولون ؟ إن أى محاولة معاصرة
 لتقليد هذا الشعر هى محاولة محكوم عليها بالفشل لسبب بسيط جداً وهو أن أى
 شاعر ، معاصراً كان أو قديماً لا يمكن إلا أن يكون ذاته ، ولن يستطيع أن يكون
 غير ذلك ، مهما بذل من جهد . وليس ، معنى هذا أن الشاعر الجدد قد تبرأ

(١) المرجع السابق

من كل ارتباطاته التاريخية والوراثية والثقافية، وصار شيئاً مفصلاً عن هذا كله . لم يقل أحد هذا ، فليس في استطاعة انسان أن يخرج من جلده أو أن يتبرأ من المورثات النفسية والعصبية المنحدرة اليه من أصلاب أجداده ، فهي جزء مكمل لداته، لا يمكن فصله إلا إذا فصل لون الزهرة عن رائحتها. فالتاريخ بكل امتداداته يعيش في الحاضر، والشاعر لا يدين في ابتداعه للحظة الحضارية التي يصدر عنها ويمارس فيها ابتداعه الفني فحسب ، بل هو مدمن مع ذلك وإلى حد كبير إلى زمان مركب يمد جلوره طولا وعرضاً في أعماق التاريخ وعزائته .

وعلى ذلك فإن الشاعر المجدد ، هو الذي تكون له عينان ذكيتان نافلتان يرى بهما الأشياء رؤية جديدة ويخلقها خلقاً آخر، وعندما يتيسر للفنان أن يقدم إحساسه بالحياة في صورة فنية ، ولزم بالضرورة أن يكون قادراً على أن يحفظ هذه الصورة حية إلى الأبد حاملة معها طراوة تبهجها على الدوام في كل زمان ومكان . فإن ما يخلق جديداً في مجال الفن سوف يبقى جديداً إلى الأبد .

ومن هنا كان من الممكن للشاعر «الجديد» أن يكون قديماً إذا كان ينتقل ولا يخلق ، وعلى العكس من ذلك من الممكن للشاعر القديم أن يكون «جديداً» إذا كان يخلق ولا ينتقل .

هذا هو معنى التجديد والتقليد في الشعر بل وفي الفن عامة ، ومن هنا كانت الدعوة إلى التجديد ليست هدفاً للقديم ، كما قد يظن البعض ، وإنما هي دعوة إلى أن يكون في كل عمل فني دنیا مبتدعة وفريدة في ذاتها لا يمكن مقارنتها بغيرها ، وهي عندما تصبح ملكاً للزمن والتاريخ لن تصبح جديدة أو قديمة ، وإنما هي ببساطة ما هي أو ما تكون عليه في ذاتها ولذاتها.

أما المعاصرة فهي شيء آخر. إنها إدراك من الشاعر للانسانية من خلال عصره أو تحت حجاب عصره ، وعندما نقول إن هذه القصيدة معاصرة إنما نعني أن القصيدة استطاعت أن تحقق الإحساس بالصر في صورها

وكلماتها وموسيقاها بل وفي طريق تعبيرها وصياغتها ، وفيما تتضمنه من فكر العصر وقيمه وما طرحه من قضايا الانسان في عصر ما . ومن ثم فالشاعر المعاصر هو ذلك الذى يستطيع أن يعبر عن أشد المشاعر الانسانية قاعلية في زمنه ، وأكثرها ، شيوعاً وذبوحاً بين معاصريه وأعماقها تأثيراً في أفكار الناس وأخواقهم .

على أن قيمة الاحساس بالعصر لن تتحقق عن طريق شعر يعطيك أوصافاً للعصر من الخارج ، فإن مثل هذه الأوصاف الخارجية لا تثبت أن تتجرد مضبوحة على التو تحت نظر أى غير بالنسيج الشعرى . ومن هنا كان لا بد للمعاصرة إذا شاء لما أن تكون فناً أن تحقق تلك الدنيا المبتدعة في ذاتها ، والتي لا يمكن مقارنتها بغيرها ، والتي جعلناها أساساً للصورة الحية لى الأبد والطازجة على الدوام .

ولقد يكون من المفيد أن نقف تلك الوقفة الى حاولنا فيها تحديد الخطوط المميزة لهذه المصطلحات النقدية التى شاع الخلط في استخدامها في مراحل متعاقبة من عصرنا الحديث ، وخصوصاً فيما ينشأ بين الشعراء والنقاد من معارك حول ما يسمونه بالتقليد والتجديد والمعاصرة . لما أشد حاجتنا لمثل هذا التجديد في حواستنا للشعر ونقدنا ناله .

مذهب عبد الرحمن شكرى التقليدى :

والذى يهنا الآن هو أن ننظر في الخطوط البارزة للمذهب شكرى في الشعر وآرائه الفنية في التجديد والاضافات الحقيقية التى استطاع أن يقدمها على المستويين النظرى والتطبيقي .

ولعل أبرز ما أثاره شكرى من قضايا تتعلق بتحرير الشعر من قيود الجمود والتقليد قضية الوحدة المضموية القصيدة ، وهى قضية لما عطلورتها وأهميتها ، لا لأنها أحد المعاول التى استعملها بحق وبغير حق بعض نقاد العصر للاطاحة بقيمة القصيدة العربية القديمة ، ولكن لأنها مسألة تتعلق بالدرجة الأولى بعملية الإبداع الفنى ، ولأنها ثانياً أحد الوسائل الهامة في تجديد نظرنا للشعر ، وتغيير أحكامنا عليه وتعديل موقفنا إزاءه .

وإذا كان موضوع الوحدة هذه الخطوة، فمن الممكن إذا فهمت على حقيقتها، أن تكون وسيلة بناءة لأهدامه ، فصيغنا على إحياء القديم وإثرائه وتغيير أحكامنا عليه بحيث يصبح القديم تجربة حية في نفس الناقد .

يقول شكري في مقالة الجزء الخامس من ديوانه :

إن القراء من الجمهور إذا قرعوا قصيدة جعلوا يلتفتون ما يناسب أذواقهم، ثم ينهلون ما بقي من غير أن يبحثوا عن السبب الذي جعل الشاعر ينظم في قصيدته هذه المعاني .. ويحكمون على قصيدته بأبيات منها تسويهم ، إما بحق وإما باطل ، لأنهم يعلنون كل بيت وحده تاماً ، وهذا خطأ. لأن قيمة البيت في الصلة التي بين معناه وموضوع القصيدة ، إذ البيت جزء مكمل ، ولا يجوز أن يكون شاذاً خارجاً عن مكانه من القصيدة بعيداً عن موضوعها . ومن أجل ذلك لا يصح أن نحكم على البيت بالنظرة الأولى العجلى الطائشة . بل بالنظرة المتأمل الفنية .

|||

فيليني أن ننظر في القصيدة من حيث هي شيء فرد كامل من حيث هي أبيات مستقلة .. وكما ينبغي للنقاش أن يميز بين مقادير امتزاج النود والظلام في نقشه كذلك ينبغي للشاعر أن يميز بين جوانب موضوع القصيدة وما يستلزمه كل جانب من الخيال والتفكير (١) ،

هذه هي الدعوة الأولى التي ينبغي أن تسبق جميع الدعوات لتفصيل بين التقليد والحرية، ذلك لأنها ترتبط كما قلنا بجوهر الشعر وحقيقته ، ولأنها تقضي على كثير من الأعشاب الضارة المنتشرة في حقل النقد الأدبي ، والتي شاعت في ساحة الفن عصوراً طويلة ، ولم تستطع الثورات التي قامت في وجهها أن تشيد مذهباً أو تقتلع الخطأ من جلوره ، إما لقوة التقاليد أو لكسل النقاد عن شن حملاتهم الفعالة في ملاحقة الخطأ إلى مساره ودوره ثم القضاء عليه .

لذا كنا نعتبر العمل الفني تجسيداً للحظة شعورية أو لموقف نفسي

(١) مقدمة الجزء الخامس من ديوان شكري

أو لرؤية الفنان للحياة والوجود ، وإذا كنا ننتزعه بصدور عن تجربة هي في جوهرها عاطفية أمكننا أن نتصور أن مثل هذه التجربة لا يمكن تحقيقها أو الشعور عليها إلا من خلال هذا الإحساس الواحد والمتشعب في أجزاء العمل الفني ، والذي ينساب في كيانها كما تنساب العصارة الخضراء من الجبل إلى الساق إلى الأغصان إلى الأوراق فتلون الشجرة كلها بلون واحد .

ومن هنا يصبح القصيدة كيان عضوي واحد يتكون من مجموعة من الخلايا الحية "كل خلية تحمل في داخلها من العناصر ما تحمله الخلية الأخرى فتتم القصيدة نموّاً متدرجاً حتى تصل إلى نقطة تجمع أخيرة أو ما يسمى بالآثر الكلي الموحد .

وإذاً فالعاطفة هي التي تهب القصيدة وحنانها وتماسكها ، وهي التي تحقق الانسهار بين أجزاء العمل الفني " الواحد فلا يبقى أي عنصر معزولاً بالطبيعة التي كانت له قبل أن يتحول إلى عمل فني .

خذ مثلاً عنصر الفكرة أو الصورة أو النغم أو الإحساس ، إن كل عنصر من هذه العناصر لن يظل على طبيعته الأصلية التي كانت له قبل دخوله في العمل الفني ، بل سوف يتخلى بالضرورة عن شيء من ذاته ويكتسب شيئاً من ذوات الأجزاء الأخرى ، وبالتالي تصبح الفكرة المستقلة عن الشعور ، أو الصورة المنفصلة عن النغم ، شيئاً لا وجود له في داخل القصيدة .

ومعنى هذا الشكل العضوي "أن كل سطر في القصيدة يلد السطر التالي له ، وأن كل كلمة تنجب الكلمة التي تليها (١) لذلك كان حلف بيت في القصيدة معناه تعطيل خطية حية عن وظيفتها .

على أن أهم ما في هذا الفهم الجديد للقصيدة هو ما سوف يترتب عليه من نتائج في مجال الحكم على الشعر وتقييمه .

فمثل هذه النظرة إلى الشعر سوف تقضى بطبيعة الحال على التمييز
التي ملأت ساحة الفن والتي أشهرها التمييز بين المضمون والصورة، والتمييز
بين التجربة وترجمتها المادية ، ثم التمييز بين الصورة الشعرية والسياق التي
وردت فيه ، وذلك بعد أن أصبح اعتماد كل جزء من الأجزاء المكونة للعمل
الفنى اعتماداً كلياً على الأجزاء الأخرى هو معيار جودة القصيدة .

وفي مجال النقد التطبيقي سوف لا نهيئنا القراءة التقريرية اللغوية
للقصيدة في فهمها أو تحليلها، وبالتالي في إعطاء حكم فيها، فلم تمد القصيدة
ما تعنيه ، بل صارت ما «تكونه» أو تحققه . ومعنى ذلك أنه لا يكتفى في فهمها
والكشف عن قيمتها الحقيقية الوقوف عند حدود المعنى الظاهري، بل لابد
من البحث عن الأبعاد الأخرى التي تكن وراء صورها وكلماتها وأنغامها
والسعى وراء القوى الإيحائية فيها، وتلعب الخيط العاطفي المتصل والذي يربط
بين أجزاء العمل كله والذي يفضيه الشاعر على الكل .. كل ذلك من خلال
فهم يستمد أحكامه من العلاقات التي أمامه، إذ كل قصيدة أثر فنى مستقل
تستمد أحكامها من ذاتها ، ولا تتحكم فيها الا قوانينها الذاتية .

وبما أثاره شكرى من قضايا في هذا المجال قضية التصوير المجازى في
الشعر، وهو موضوع متصل اتصالاً وثيقاً بموضوع الوحدة، بل هو نابع منها
لقد تحدث عن قيمة ضروب التشبيه والاستمارة والمجاز في الشعر وعن
وظائفها فيقول :

وقد تكون القصيدة ملأى بالتشبيهات، وهى بالرغم من ذلك تدل على
ضخامة الخيال الشاعر، وقد تكون خالية من التشبيهات وهى تدل على عظم خياله
وقيمة التشبيهات في إثارة الذكري أو الأمل أو عاطفة أخرى من عواطف
النفس أو في اظهار حقيقة ، ولا يبراد التشبيه لنفسه ، كما أن الوصف الذي
لستخدم التشبيه من أجله لا يطلب لذاته وإنما يطلب لعلاقة الشيء الموصوف
بالنفس البشرية وعقل الانسان .. ويقول إن أجل الشعر هو ما خلا
من التشبيهات البعيدة والمغالطات المنطقية :

وهنا يلتقي شكرى مع آخر ما انتهى إليه النقد المعاصر في ثلاث حقائق هامة ، أولها أن الصور المجازية في الشعر لا تقصد لذاتها ، وإلا كانت مجرد شكل خارجي ، فالتشبيه أو الاستعارة أو أى ضرب من ضروب المجاز ليس إلا نوعاً من التجسيد الحى للتجربة يعين في التعبير عن حالات الشاعر النفسية ، وذلك بما يتطوى عليه من إحساس هو جزء أصيل من معنى القصيدة الكلى . والحقيقة الثانية أنه لا تميز بين لغة العارضة واللغة المزخرفة في الشعر . فليس لإحدهما ميزة على الأخرى ، وليس خصاً على الشاعر لكى يجيد أن يمتلئ شعره بالتشبيهات أو الصور البلاغية ، فالشاعر يصل إلى أعلى مستوى المحودة لحدود التعبير تمييزاً صادقاً وموحياً عن موقف نفسه دون أن يكون في شعره صورة مجازية واحدة ، والشواهد على ذلك كثيرة ، نخل بيت أوس ابن حجر المشهور في الرثاء :

أيها النفس أبهى جرعاً فإن ما تحلرين قد وقعا

أو يبقى ذى الرمة اللذين يصوران لحظة من لحظات اليأس والشعور بالفقد ، حين قطع الشاعر رحلته الطويلة إلى بيت حبيبته فلم يجد أحداً ، فجلس في صحن الدار شارد القلب لا يجد ما يعزىه إلا ما مخطه من خطوط الرمال ، يخطها ثم يمحوها ، أو ما يجمعه من حصى ثم يلقيه :

عشية مالى حيلة غير أنى بلقط الحصى والخط في التراب مولع
أخط وأحمر الخط ثم أعيده بكفى ، والغريان في الدار وقع

ثلاثة عناصر منزلة في الطبيعة وحد بينها الشاعر ، وأضفى علينا من خلالها هذا الإحساس بالفقد ، هى لقط الحصى والخط في التراب ، ثم الغريان الواقعة . ليس في البيتين تشبيه أو استعارة ومع ذلك فهما معاً يجسدان صورة لموقف الشاعر النفسى في أصلى عبارة وأبسطها .

والحقيقة الثالثة :

ما اشتمل عليه نص شكرى من حملة على التشبيهات البعيدة والمغالطات المنطقية . وهنا أيضاً يلص شكرى نقطة هامة في التصوير النفسى في الشعر

فلمة فرق كبير بين تشبيه يقصد به مجرد إيجاد العلاقة الجزئية والشكلية أو المنطقية بين طرفي التشبيه، وبين تشبيه هو جزء من نسيج التجربة الحسية . من أجل ذلك فرق النقاد بين ما يسمى بالصور التقريرية، والصور الإيحائية في الشعر. فالصورة التقريرية التي لا تحقق إلا المهارة أو التطابق. والتناظر بين المشبه والمشبه به هي صورة ثابتة محدودة غير نامية ، كما أن العالم الخارجي للفنان منفصل فيها عن العالم الداخلي ، ففرق بين بيت ابن المعتز في وصف الحلال أنظر إليه كزورق من فضة قد أثقلته حمولة من عنبر

وبين قول أبي العلاء في وصف نجوم الليل .

كأن نجوم الليل زرق أسنة بها كل من فوق التراب طعين

فالصورة في بيت ابن المعتز صورة ثابتة فهي مجرد تسجيل للمركات الحس خارج نطاق الشاعر، أما الصورة في بيت أبي العلاء صورة نامية غير مقصودة للثبات، استطاع الشاعر فيها أن يخلع على الظاهرة الطبيعية وهي النجوم، رؤيته للحياة ، حين جعل نجوم الليل سهاماً منصوبة إلى صدور البشرية منذ عهد آدم إلى الآن، وأن الناس فوق هذا الكوكب العجوز ليسوا إلا أضحياناً أبرياء، تصوب إلى صدورهم السهام ويساقون إلى مصيرهم المحتوم وهم عاجزون.

هذه بعض لمحات من مذهب شكري القتي في الشعر وآرائه الفنية فيه ، وهي من الأمثلة اليسيرة ، ومع ذلك فهي تدل على خطورة ما طرحه هذا الناقد الرائد من فكر، في مرحلة لم تكن أذهان الناس قادرة على تتبع مثل هذه الآراء وفهمها ، وبالتالي قبولها .

فلنستأنف أن ما يقوله شكري عن الوحدة قد فهم في دقة هذا الفهم الذي انتهى إليه النقد الآن . فلم تكن الدراسات الوافية قد طرحت على الناس ليندركوا معنى الوحدة على هذا النحو ، كل ما فهموه منها أنها وحدة لغوية أو ترابط أجزاء القصيدة ، أو قدرة الشاعر على الخروج من ما موضوع إلى آخر ، أو تحقيق التسلسل المنطقي بين الأبيات . وهذا كله شيء ومعنى الوحدة العضوية كما نفهمه شيء آخر . فقد ظل النقد يخلط

بين ما يسمى بالوحدة المنطقية ، ووحدة الموضوع ، وبين ما نسميه اليوم بالوحدة القصوى أو الفنية زمنياً طويلاً ، حتى أتبع لها من الدراسات والشروح ما أبان عن حقيقتها وقيمتها ، وفرق بين ما يسمى بالوحدة المنطقية ووحدة الموضوع .

ومع ذلك ، فإن ما لطن اليه شكرى من الحقائق النقدية قد كان تحولاً من غير شك في مسار حركة النقد الأدبي ، وخطوة كبيرة نحو تحرره من أساليبه الجامدة .

شكرى والإبداع الفني :

بقي أن نجيب على الجواب الثاني من السؤال الذى طرحناه آنفاً وهو الجواب الخاص بما أضافه شكرى من إضافات على مستوى الإبداع الفني ، والحقيقة أن شكرى ظل محافظاً على سماته الشعرية برغم الفترة الزمنية الطويلة التى نظم فيها الشعر ، وبرغم ما طرأ على هذه الفترة من تغيرات سريعة ، وعلى الأخص في السنوات العشر الأخيرة من حياته التى ظهر فيها تحول كبير في مسار الشعر العربي الحديث على يد جيل من الشعراء أثاروا العديد من القضايا والمشاكل لم يطرحها أى من الأجيال السابقة .

ظل شكرى مع ذلك محافظاً في شعره على سمات مرحلة الانتقال الذى كان أحد أقطابها ، وإلى من أبرز خصائصها ظاهرة التوتر بين الشكل . فعل الرغم من التطور الذى أحرزته القصيدة على يد شعرائنا الثلاثة شكرى والمازني والقادى ، فإن هذا التطور قد انصب على مضمون القصيدة أكثر من شكلها وأسلوب صياغتها . قد يلعب البعض إلى أن هؤلاء قد كشفوا عن وجوههم الطبيعية ولم يستمعوا وجوه الآخرين ، وقد يقال إنهم كانوا مدفوعين على حد قول شكرى بذلك الشره العقلي الذى يجعل الشاعر راغباً في أن يفكر كل فكر وأن يحس كل إحساس . وقد نرى في بعض شعر شكرى هذا التحرر من التزام القافية الواحدة ، والتخفيف من صرامة الوزن ومحاولة تطويره للتجربة الجديدة ، على نحو ما فعل في بعض شعره المرسل

اللى حافظ فيه على وحدة البيت العروضية مع التحرر من القافية .. قد يقال هذا كله ونصلقه ، ولكن الشيء الذى قد يقال ولا نصلقه هو أن يكون أحد هؤلاء ، وأخى شكرى والعقاد والمازنى ، قد طرح للتناول لفة جديدة تناسب مع مضامينهم الجديدة ، ونهى حالة التناقص والتوتر بين أصواتهم وما فى ضمايرهم . فقد ظلت لغتهم وأساليب صياغتهم تستقبل الناس بالرى المحافظ على الياقة المشاة ورباط الرقة الأسود . وهذا ما عنيت به ظاهرة التوتر بين الشكل والمضمون التى كانت حمة غالبية على شعر مدرسة الديوان ، واليك شاهداً على ما أقول بعض أبيات من قصيدة تعتبر من أرق ما نظم شكرى عنوانها وخيلة الحب :

تمهل ، رعاك الله ، أفضى لبانى	وأتل على تلك الرياض تحمى
فإنى تعلمت الهوى فى ضلالها	وفها رأيت الحسن أول رؤىة
تمهل غليلى فى رباها ، فمنداها	نظرت فلم أملك على الحب نظرى
نظرت إلى زهرين ، زهر نباتها ،	وزهرة حسن ناضر ، أى زهرة
هنا ، قد عرفت العيش جماضياؤه	وقد كان قد ما فى سواد الدجنة
هنا ، نالى صبر الهوى فى نسيهما	هنا ، كان يدع الحلب قد ما ونشوقى
هنا ، مهد آمالى ، هنا حلم يقظى ،	هنا ، سكرت نفسى غراماً وجنت

هذه الأبيات على رغم ما قد يبدو فيها من انطلاقة ، ورشاقة فى اللفظ — فلما تراها فى شعر شكرى — ما تزال غير قادرة على تمزيق الغشاء الذى ألقته العادة حول مفردات الشعر القديم وأفكاره وعواطفه ونسجته حول نفسها مع تقادم الزمن . ومن الغريب أنك قد تجد عند شوقى أو اسماعيل صبرى من المعانى التقليدية ما صيغ صياغة شاعرية أرق من صياغة هذا الرائد المجدد .

والسبب فى تقديرى يرجع إلى أن شكرى برغم ميله إلى الانطوائية والاستبطان الذاتى ، والتأمل الطويل فى داخل النفس الذى كان حمة من سمات شخصيته ، فقد كان الرجل يخضع نفسه لمراقبة العقل الدائمة . فإن توقفاً للاحساس كان يقابله من الناحية الأخرى سيطرة عقلية أضفت على شعره مشيئاً من الجفاف .

هذا بالأضائة إلى أن المرحلة لم تكن قد تخلصت تماماً من الموروث الشعري
وسلطانه القاهر .

أحمد زكى أبو شادى :

فلذا انتقلنا بعد ذلك إلى أحمد زكى أبو شادى، وجدنا أنفسنا أمام شاعر
لم يتبع له من أسباب الشهرة ما يتيح لشكرى وزميله شعراء الديوان، على الرغم
من الدور الكبير الذى قام به فى تلك المرحلة، وعلى الرغم من أن إضافاته
فى مجال الإبداع الفنى كانت أغنى من إضافات شعراء الديوان، مع خزانة
فى الإنتاج وتعدد فى الشعر واتجاهاته .

ولعل السبب فى علو صوت شعراء الديوان عن غيرهم من رواد جيلهم
الأخريين من أمثال خليل مطران، وأحمد زكى أبو شادى حملهم النقدية
الصارمة التى شنوها فى غير هوادة على شوق خاصة، والشعر التقليدى عامة.
كانت مقالاتهم أقوى بكثير من أشعارهم، وكان تأثيرها فى حركة التطور
أعمق من تأثير شعرهم . ولا ينبغي أن ننسى أن مهمتهم كانت تمرداً ورفضاً
وتحطيطاً، أما تغيير الصورة فيقع عبء تحقيقه وتنفيذه على من جاءوا بعدهم.

من أجل ذلك لم يرتفع صوت أحمد زكى أبو شادى فى ذلك الوقت
كما ارتفع صوت زملائه شعراء الديوان، على الرغم من الدور القيادى العظيم
الذى قام به، وما تحمله فى سبيله من تضحيات، ويكفى أنه تزعم ريادة حركة
شعرية وأدبية واسعة يتكوّن حمية أبولو، وإصدار مجلة أبولو التى تعتبر
أول مجلة أدبية رائدة فى الشرق العربى جمعت من الطاقات والتف حولها
من الأدباء والكتاب والشعراء، ما لم يتوافر لأى مجلة أدبية أخرى، كما كان لها
فضل رعاية وتشجيع كثير من المواهب الأدبية المظتحة فى ذلك الوقت .
ولا نستطيع أن نحصى العدد الضخم من الشعراء الذين أفسحت لهم هذه المجلة
صدرها، ولو أتبع لهذه المجلة أن تعيش عمراً أطول، لكان للأدب والشعر فى هذه
الفترة شأن أتم، فقد صدر العدد الأول منها فى سبتمبر ١٩٣٢ واختير
لرأسها الشاعر أحمد شوقى، ثم تولاها من بعده خليل مطران أستاذ أبى شادى

الأول ، ومع ذلك فقد كان أبو شادى هو محرك هذه الحطة ورائدها ، وأخلت الحطة تصدور حتى عام ١٩٣٥ ، ثم توقفت لأسباب أهمها العجز المادى الذى حال دون استمرار صدورها . ومع ذلك فقد ظل أبو شادى يعمل بطاقة فريدة فى نوعها ، كان طول حياته معنياً بالشعر والشعراء ، والمجتمع المصرى ، وحبه للجمال ، وهيامه بالطبيعة ، فوق عنايته الخاصة بمثله الأخلاقية التى عانى الكثير من جرائها إلى آخر لحظة فى حياته فهو الذى يقول :

لم يبق الا أن يكفن بعضنا بعضاً وأن تتساقب الأموات
ماذا يرجى بعد أن طعن الهوى روح الأخاء، وسامت الشهوات

على أن ترمه ، وضيقه بالحياة ومعوقاتنا ، كان مزوجاً دائماً بالأمل وتوكيد القيم الإيجابية فى الحياة فيقول :

شربت فلسفتى من نبع آلامى وقبلها حب منه قلبى الدامى
وما برحت أخفى زائحراً أبداً كأن آلام قلبى لسن آلامى
كأن دمعى أناشيد قد احتبست حتى تراقى على قدمى أنامى

ويؤكد روح التصميم والتفاؤل هذه فى قصيدة أخرى حيث يقول :

فعمري لا يقاس بعمر جسمى ونفسي لا تذل ولو أذل
وهذا الجسم ليس له فناء فكيف الروح وهو هو الأجل
وأقسم إننى أحيا كائن أعيش على النوام ولا أضل
ولى مالك الطبيعة وهى حولى كأأم كم تعين وكم تذل
تعاف لى الفناء وكيف ترضى فنأى وهى لى أم وغسل

وقد كان يفتيق ويلم ويسخط ويثور على ما يراه من احواجاج ، ولكن حبه للحياة وللناس كان أقوى من هذا كله :

ما شكائى من الأتنام علماء ، أنا منهم فى عدائى لنفسى
هو عتب الهب ، مهما قسا العتب ، فما يأسى الأليم يأسى
ليس بضطى سوى شوق وجدائى لإصلاحهم ، ولينثار حسى

كم سفيه يتألفي وأنا الخاني على روعي بروحي وأنسى
وعتاني له يلاحقه الصنح ، وياربما أعاقب نفسي

ولم يكن أبو شاذى صاحب ملهيب عهده فى الشعر ، بل كان موسوعة
التسعت لكافة الملهاب والفنون الشعرية الحديثة . (١)

ولعل من أهم ما يذكر لأبى شاذى من إضافات حقيقية فى مجال الدعوة
إلى التجديد ، والى ربما كانت خافية على كثيرين منا اهتمامه بالمرح
ومتابعته له ، وإلامه بتطور فنونه عند القريين مما شجعه على أن يخوض
تجربة رائدة فى محاولة خلق مسرحيات شعرية غنائية ، على نمط فن الأوبرا
اللى رأى أبو شاذى أنه من الممكن أن يعد فناً أدبياً ، فكانت محاولة لخلق
هله الفن فى مصر ، وكان ذلك فى نفس الوقت اللى بدأت تظهر فيه
مسرحيات شوقي الشعرية ، فكانت هله سمة أخرى من سمات طموحه
وطاقته الإبداعية اللى لم تعرف التوقف لحظة .

ألف عدداً من هله الأوبريتات إذا صح تسميتها كذلك ، واختار
موضوعاتها من التاريخ القديم والحديث ، ومن عالم الأساطير والرموز . منها
أوبرا «احسان» و«أردشير» و«الآلهة» و«الزباء» .

ولم يتح لهله الفن الجديد اللى أقبل عليه أبو شاذى جاداً ومخلصاً أن يستمر ،
فلم يلبث أن انقطع عنه بعد فترة ، وعاد إلى شعره الغنائى مرة أخرى ، ومع
ذلك فقد كانت محاولة لإرساء فن الأوبرا المصرية اللى كنا نود أن نحظى
بتشجيع أكبر ، وأن يتعهد الفكره من بعده شعراء آخرون ، غير أن الوقت
اللى ظهرت فيه هله الأعمال لم يكن يسمح بتوفير كافة الإمكانيات لتجايحه ،
فقد كان بحاجة إلى طاقات غنية فى فنون مختلفة تجمع بين التمثيل والتلحين
والغناء والموسيقى .

(١) الشعر المصرى بعد شوقي ص ٩٠

ولم تتوقف تجارب أبي شادى الطموحة عند هذا الحد ، فقد أراد أن يقتحم بشعره مجال القصة الاجتماعية الذى سبقه إلى شيء منها أستاذه خليل مطران فى قصيدة «الجنين الشبيبة» ، والى كانت تعتمد على شيء من العناصر الدرامية . لم يفتح أبو شادى بما قلعه أستاذه فى هذا المجال ، ويبدو أن طواحيه الشعر فى يديه وسهولة نظمه عنده قد شجسته على أن يمارس هذا الاتجاه الجديد ، فنشر فى كتابين منفردين قصيدته «نكبة نازارين» ومفخرة رشيد فى عامى ١٩٢٤ و ١٩٢٥ ، ثم أعقبهما بقصتين اجتماعيتين كبيرتين كتبهما شعراً ونشرهما فى عام ١٩٢٦ ، إحداهما قصة عبده بك ، والأخرى قصة «مها»

وعلى الرغم من هذه المحاولات الجريئة فى ميدانين جديدين على الشعر العربى ، فإن مجال أبي شادى الحقيقى لم يكن فى القصة والمسرح بقدر ما كان فى شعره الغنائى الذى اتسم بالتنوع والشمول والفرازة والرغبة الجارحة للتطور والتجديد ونحوض كل سبيل للملك ، بل لقد خطا أبعد من زملائه فى الخروج على الشعر العمودى ، والتحرر من الشكل المألوف للقصيدة العربية ، فراه ينظم فى مهبجره شعراً يعتمد على نظام التفعيلة الواحدة على نحو ما فعل فى قصيدته «الثلج فى الربيع» . ولعله كان يجارى بطموحه المعروف شعراء الغرب فى التحرر من أوزانهم الكلاسيكية ، يقول داعياً للسلام

كلهو الربيع
ينمق للأرض عمراً جديداً
وكم يستعين
ويضمن حلم الحياة
فلا لوحة ترهق
ولا ياقس يطرق
كأننا سببنا بنود القمر
وفيه اللجين الحبي
طهور ونيل ، نعى

فيغمر أرواحنا
ويبدع أفراسنا
ويقتل أتراسنا
فيخلق دلياً لنا
تurf بكل النفي
وأثمنه نورها

وكان أبو شادي يؤمن بإطلاق النفس على مجيئها ، وكان يصف شعره بأنه مثل الآتي ، ومثل الجلول الجارى . ولعل في هذين الوصفين من الصديق ما يجعلهما أساساً لتفسيرنا لما كان يرتفع إليه من جودة ، وما كان يهبط إليه أحياناً أخرى من القصور والنثرية ، فقد أعانه إطلاق نفسه على مجيئها على وفرة الإنتاج من ناحية ، وعلى اكتساب لغة نشيطة متحركة مشبكة بأعصابه وتفاصيل حياته ، ولكن إطلاق نفسه على مجيئها كان كثيراً ما يحاصره الفكر فيعوق لغته عن طلائعها ، فتعذر لغته إلى التقديرية النثرية ، فقد كان بحاجة في بعض شعره إلى أن يكافح اللغة بغية إخفاء الفكر .

وبعد ، فهله بعض ثمار الحركة الأدبية في الاسكندرية في مرحلة الانتقال إلى بدأت من أواخر القرن التاسع عشر إلى حوالى منتصف القرن العشرين ، حاولنا أن نظهر الجوانب الإيجابية فيها ، دون إغفال لبعض الجوانب السلبية .

كانت المؤثرات التي عايشها مفكرو وأدباء مرحلة الانتقال قد بهرت أافاسهم ، وجعلتهم يتطلعون إلى ثورة جديدة في شتى مناحى الحياة . ولقد استطاعت الصرخات التي أطلقها صدور شعرائها وكتابها أن تهز من غير شك أوتار العصر ، وكانت في بعض جوانبها أشبه بالأم الوضع المبكرة التي تسبق مطلع الوليد الجديد . ولكنها كانت من جوانب أخرى رؤية حديثة ، أشبه بالانقلاب ضد مكتسبات وأوضاع كان لا بد لها أن تتغير .

ثم جاءت بعد ذلك مرحلة العبور الثانية التي كان لمرحلة الانتقال الفضل في بلوغها ، فمن تحت جناح التمرد يمكن أن تولد الثورة .

ولإذا كانت مرحلة الانتقال لم تستطع أن تحمل أزمة الصراع بين حرية الفرد وحرية الجماعة ، فإن المرحلة التي تلتها قد تهيأت لها من وسائل النضال ما تحاول به تحقيق حرية الفرد والجماعة معاً عن طريق وعيها بواقعهما وعياً علمياً ومباشراً مما اكتسب مرحلة التحول طابعاً مختلفاً ، وأصبح للفن وللشعر دور آخر في خلق الصلة بين الإنسان وواقعه من ناحية ، وفي التعبير عن طبيعة المرحلة الحضارية التي تعيش فيها بكل أبعادها الانسانية والاجتماعية من ناحية أخرى .

نشأة الصحافة المصرية

في مدينة الاسكندرية

قام بإعداد هذا البحث

الاستاذ شاول شميل

رئيس تحرير جريدة « البصر » سابقا

واشترك في تسيقه وتحريره

الاستاذ عبد الحكيم الجيئني

كبير محرريها

في الصحافة وفي غيرها من الفنون والمهن الرفيعة، قلما يفضل من جهد المشتغلين بها والمستغرقين فيها ما يصرفونه في تدوين تاريخها وتسجيل تطوراتها، وتلك لعمري «قسمة» أكثر منها «تقسيمًا». «القسمة» حظو نصيب وقلدر تدفع بأرباب الفن الصحفي وغيره من الفنون والمهن الرفيعة إلى ما يشبه التبعيد لها والاستغراق فيها. أما «التقسيم» أو ما يعبر عنه في علوم الاقتصاد والاجتماع الحديثة «بتقسيم العمل» فهو مخطيط لم يتعمده أرباب الفنون عندما تركوا مهمة التاريخ لها والتمسق في فلسفتها وتطوراتها للقادرين عليه والمضفرين له من جهالة التاريخ الضيق والتقد الأدبي يباشره وفقا لمناهجهم وانجاساتهم وفلسفاتهم المختلفة؛ دون أن يكون «تقسيم العمل» بمعناه السابق في اعتبارهم.

وإذا كان ذلك ينطبق على سائر الفنون فلعله في الصحافة أكثر انطباقاً، لأنها مما تستوجب من الاستجابة الوحيية للحوادث والتلبية السريعة للأحداث؛ فلا وقف ولا وئام لا تمنع أصحابها من براح الزمن ولا من سعة الوقت، فوق ما يتطلبه الفرس بالمهنة والفن في أداء الرسالة.

ومن ثم ، فإن ما كتبه عن الصحافة فرسانها المعلمون في عصرها الذهبي ، عصر المقالة والرنين الأدبي ، من أمثال ويكهام استيد ونورمان آنجل في بريطانيا ، واستيفان لوزان في فرنسا ، لم يكن تاريخاً للصحافة بقدر ما كان تنويعاً برسانتها العظيمة وطبيعتها من حيث أنها عهدة اجتماعية تدفع أربابها إلى العمل بلا توقف ولا خشية إلا من ضمير الجماعة الذي تمر عنه أحسن تعبير ، وقد بلغ من بهاء الصورة التي قدموها للصحافة أن توجهها ملكة في عصر انحصار الملكيات وتساقط التيجان ، وأن شجبوا ، نزيهاً لها عن كل مظان الاغراء ، أن تقدم صحيفة ، أى صحيفة ، إلى قرائها خدمات أو امتيازات مهما يكن مظهرها الانساني أو الاجتماعي ، خشية أن يكون ذلك على حساب المطلوب منها أساساً ، بل وفقط الا ما هو صدق الخبر وازالة التوجيه .

ولعل هذه الخصيصة التي تتعد بمعظم المهنيين عن التغطية التاريخية لمهنتهم وفنونهم ، تقوم علناً مقبولا لدى القراء أو المستمعين عما سوف يلمسونه في هذا الحديث من تقصير أو تجاوز لبعض النواحي التفصيلية ، فجل ما ابتغيته منه هو أن يكون المامة موضوعية بحركة الأعلام ، وبحية وفاء لحملة الأقلام في ثغرها هذا اليسام .

نشأة الصحافة

وعلى الرغم من قدم هذا الثغر ، وإن ملثته صنع بفتوحه العجائبية خلال عقد واحد من السنين ، أضخم الأخبار وأروع التعليقات ، وأنه كان يصحب معه بعض رجال الدعاية والاتصالات ، فإن نشأة الصحافة بمعناها الفلسفي العام كانت أقدم ، ذلك أن عمليات الرصد للحوادث والأوامر والموارد كانت معروفة لدى جميع أمم الحضارة ، وقد توارث بها البرديات المصرية ، والكتابات والتقول التاريخية ، يستوى في ذلك الصينيون أول من اخترعوا الورق ، وقدماء المصريين اللذين برعوا في استخدام البردي ، واليونان والفرس وغيرهم .

وفي أيام الفطرة والبدواة كان البداءون من رجال القبائل وقارحو الطبول في الغابات ، ولعلهم لا يزالون حتى الآن ، يقومون بمهام التحذير من الأعداء آدميين كانوا أو وحوشاً أو كوارث طبيعية .

وعلى هذا الأساس يمكن اعتبار «الكاتب المصري» الذي يعد نمثاله إحدى روائع الفن الفرعوني ، عميد الصحافة القديمة بمعناها البدائي ، بل ينازعه هذه الأقدمية أحد وزراء فراعنة الأسرة الثامنة عشرة ، «بكاز» أثبتت برديات متحف اللوفر أنه كان مهوداً إليه رسمياً بأصدار نشره الدولة ولعله كان من كبار الكهنة .

أما الصحافة بمعناها الحديث ، من حيث هي أوراق سريعة الحركة والتداول ، تحمل الأنباء العمومية والتوجيهات المفيدة ، فقد كانت نبأً شرعياً لعصر النهضة فعندما استيقظت أوروبا من ليل العصور الوسطى وراحت تأخذ بزمام الحضارة في يدها ، لم ينتظر أبناؤها ظهور الطباعة كوسيلة للنشر في مجالات الاتصال فعرفت بعض حواضرها حوالى القرن الخامس عشر أنواعاً من الأوراق الخيرية مكتوبة بخط اليد ، بشكل تكثيرها وتداولها بعض المتواليات ، وتجد لها قراء غير قليلين لأغراض التعارف المالى والتجارى والاجتماعى بين باريس وفرانكفورت وأنتويرب ولندن وجنوى وغيرها من الثغور الإيطالية فوات النشاط التجارى مع بلدان البحر الأبيض .

في عهد الطباعة

ولكن عندما اهتدى الألمان إلى الطباعة باختراع «جوتنبرج» وذل القرنسون صعوبات الصناعة الورقية التي كانت تحصر النشاط الكتابى في دائرة ضيقة ، أخلت الصحافة الحديثة نجاد سبيلها إلى الظهور والانتشار ، وراحت تزود على مر الأيام بوفرة من ثمرات التقدم التكنولوجى في ميادين الطباعة والأجهزة الفنية المساعدة وأساليب الإدارة الحديثة وسهولة المواصلات وأدوات الاتصال الداخلية والخارجية ، وتبنى لها بهذه الأرواد الوفرة

أن تكون من أعظم قوى التقدم السياسى والاجتماعى وأن تجعل من الرأى العام قوة جماهيرية لها وزنها الكبير وتأثيرها العظيم فى صنع التاريخ الحديث ، وصدق شوقى عندما قال :

لكل زمان مضمي آية ، وآية هذا الزمان الصحف

وبينا كانت الصحافة فى أتم الحضارة الغربية تتقدم بخطى حثيثة نحو تحقيق رسالتها فى خدمة الأعلام والتوعية ، على تفاوت بين اتجاهاتها وتأثيرها فى الأحوال العامة وتأثيرها بها ، كانت منطقتنا فى «أدنى المشرق» لا تجد الوسيلة لمحاكاة هذا التقدم لأن أولى أدواته ، وهى «المطبعة» لم تعبر البحر الأبيض إلا فى وقت متأخر نسبياً ولم تصل إلى بلادنا الا محمولة على بعض الموجات العاتية للمد الأوربي .

وهكذا قضت الظروف بأن تكون الصحف الأولى فى أرض النيل ، العربية بدياتها ونواشرها فى العالم القديم ، هى تلك الدوريات التى أصلها بونابرت بالفرنسية تحت اسمى *La Décade Egyptienne* و *Le Courier d'Egypte* ، وبالعربية تحت اسم «التنبيه» التى اقترنت باسم الشيخ اسماعيل الخشاب ، ولم تكد تصدر حتى توارت بالحجاب .

وكان يقوم على شئون النشر والطباعة لأغراض الحملة الفرنسية ، المستشرق «مارسيل» (Marcel) الذى اشترك بقليل ملحوظ فى انشاء المدونة الكبرى «وصف مصر» . وقد استعان بمجموعة من المحررين منهم سوريان كانا يقيان فى روما . وجلب للمطبعة التى اهتم بونابرت بإنشائها فى بولاق (مكان المطبعة الأميرية الحالية) أمهات الحروف الفرنسية والعربية من العاصمة الإيطالية . وهنا نلاحظ أن روما كان لها سبق ملحوظ بنشر الطباعة والمطبوعات فى ربوع الشرق الأدنى ، حتى انه بعد ما جلا الفرنسيون عن مصر فى أوائل القرن الماضى ، ورأى محمد على أن يقتضى بهم فى الاستفادة من الدوريات الصحفية ، استخدم بعض تلاميذ العلامة «مارسيل» وأخصهم نقولا مسابكى الذى قاد أول دفعة مصرية لتدرب على

فنون الطباعة وتنضيد الحروف العربية (وهى نفس الحروف التركية تقريباً) وكانت هذه البعثة تضم بعض طلاب الأزهر .

وكان من ثمار هذا العمل انشاء «الوقائع المصرية» وقد صدرت بالتركية أولاً وبالعربية حيناً ، خلصت بعلمه للعربية وحدها ، وكانت الوقائع فى أول عهد جريدة الباشا الكبير على أفكاره على محرريها ويراجع موادها بالاستماع إلى محتوياتها قبل طباعتها . ولكنها بالرغم من هذه الميزة ، وربما بسببها ، لم تكن بالجريدة المقروءة ، إلا فى دائرة الحاشية التركية ومأمورى السلطة الحاكمة ، ولذا كان من الضروري أن تتحرك نحو مصادر الضوء والانتشار بانحاء اللسان العربى والتوزيع الخبائى وبقيت تصدر حتى سنة ١٨٤٩ .

وفى عدا «الوقائع» التى جاءت بعد غياب الظاهرة الصحفية عن مصر ٢٧ عاماً ، ظلت البلاد محرومة من الصحافة بمعناها الأوسع والأثمن إلى سنة ١٨٦٣ حينما تسنى لرهط من حملة المشاغل الفكرية أن يقتنعوا الخديوى بأن دواعى المعاصرة المصرية لأوروبا والمواكبة لنهضتها تقضى بظهور صحافة أهلية تؤازر الجهود الاميرية البناءة وتدعو الناس إلى تقبل الجوانب الطيبة من المدنية الحديثة .

ولم يكن سبيل هذا الرهط إلى اقناع الدوائر الحاكمة بأفكارهم خالياً من العقبات ، لكثرة ما هنالك من وجوه التباين بين المقاصد ، ومن أعمال الدسائس وتقلبات الأمزجة والميول الشخصية . فبينما كان أكثر الدعاة إلى فتح الدروب الصحفية الجديدة الحرة من النراى الفكرية لثورات التحرير بكل ما تدعو اليه من الحريات المدنية وحقوق الانسان ، ومن المتأثرين بالدعوة الاصلاحية المتفجرة التى كان يقودها جمال الدين الأفغانى ، كان بين الحكام من يظاهر بمجاراة هذه التيارات حيناً ثم يبطش بها فى كثير من الأحيان .

ولكن مجموعة الأفندية المتعلمين فى مصر من أمثال عبد الله أبو السعود

الذى أنشأ جريدة «وادي النيل» القاهرية وطلّاع الوافدين على الكتّانة معارفهم وفنونهم من جبرتها السورية واللبنانية قبلوا تحديثات هذه المرحلة الحرجة وصعوباتها وأغلّوا ينشئون الصحف والمجلات والثوريات المختلفة مما لا تدخل الإحاطة به في هذا البحث — أو هذه المجالة — إلا من حيث ما يتعلق منه بالاسكندرية ، وهو بحمد الله غير قليل لأن الاسكندرية بعد رجعة الروح اليها بالمحمودية شريانها الداخلي ، والميناء شريانها الخارجي ، سرعان ما راحت تسترد مكانتها العالمية وتأخذ مركزها الممتاز كواحدة من أعظم الحواضر البيضاء المتوسطة ، وكتيئة من أعظم الموانئ التجارية يطل على ثلاث قارات .

نهضة الصحافة الاسكندرية

وفي موكب هذا البحث وجدت الصحافة الحديثة طريقها السلطاني إلى الاسكندرية ، وعلى مهاده اترعرعت بنات الاقلام وبرز بناء الأعلام .

فظهرت في ١٦ أغسطس من سنة ١٨٧٣ صحيفة «الكوكب الشرقى» لسليم حموى . وقد صدرت في أول الأمر أسبوعية ثم تحولت إلى جريدة يومية مع تعديل اسمها إلى «شماع الكوكب» ورغم أنها كانت معتدلة في سياستها ، فإن السلطات الحاكمة ضاقت بها ذرعاً فعطلتها . وقد أصدر الحموى في سنة ١٨٧٨ جريدة أخرى باسم «الاسكندرية» ولكنها لم تعيش الا شهوراً قليلة .

ثم جاءت «الأهرام» وكان تأسيسها في سنة ١٨٧٥ بداية ملحمة صحفية عظيمة شهدت الاسكندرية قصوبها الأولى منذ انحلت لها داراً صغيرة في حي المنشية وصدر الترخيص لمؤسسيها الأخوين سليم وبشارة تقلا من نظارة الخارجية بعد أن تعهدا لها «بأن لا تخرج محتوياتها عن التلغرافات والمواد التجارية والعلمية والزراعية والمحلية ونشر كتب كقوامات الحرير وبعض ما يتعلق بالنحو والصرف واللغة والطب والرياضيات والأشياء التاريخية والحكم والنواذر والأشعار والقصص الأدبية وما شاكل ذلك

من الأشياء الجائز طبعها مع مراعاة قانون المطبوعات وبدون أى تعرض للأمر الساسية .

وقد تلقت محافظة الاسكندرية موافقة النظارة على هذا الترخيص فى ٢٧ ديسمبر سنة ١٨٧٥ وعد هذا التاريخ بدءا لتأسيس «الأهرام» .

وما أن تلقى الأخوان سليم وبشارة نقلا هذه الرخصة حتى راحا يعملان بهمة وبمضاء فى انشاء المطبعة ويعملان عن الصحفية ويصدران نماذج لما إلى أن صدر العدد الأول من «الأهرام» فى اليوم الخامس من أغسطس سنة ١٨٧٦ . جريدة تصدر يوم السبت من كل أسبوع فى أربع صفحات متوسطة الحجم تتوزع أعمدها بين الأخبار المحلية والخارجية وبين المقالات الاجتماعية والأدبية .

وقد رحب المثقفون بظهور «الأهرام» ويعثوا إليها من القاهرة بآرائهم وكتاباتهم ، ومن ذلك تحية للصحيفة الجديدة كتبها الشاب الأزهرى محمد عبده (قبل تخرجه) بالأسلوب التقليدى القديم ثم أتبعها بأربع مقالات فلسفية.

ثم رأى أصحاب «الأهرام» أن يعزوا عملها الأسبوعى الميراث بنشرة يومية أو ملحق يوى سموه «صدى الأهرام» وقد صدر العدد الأول منه فى ٣ سبتمبر سنة ١٨٧٦ ليلاحق أنباء الأحداث الخطيرة التى كانت تهز الدولة العثمانية فى البلقان وآسيا الصغرى وتثير التمر بين رجالات الإصلاح من حزب «تركيا الفتاة» وغيرها من التيارات الدولية المشجرة حول ما كان يسمى فى ذلك الحين «المسألة الشرقية» ولكن السلطات الحاكمة عطلت هذه الجريدة بعد سنتين من ظهورها وانتقادها بعض تصرفات الحكومة وانتصارها للفلاح المظلوم وصدر الأمر بالقبض على صاحبها . فأفلت سلم وظل بشارة محبوساً ثلاثة أيام حتى أفرج عنه وعن الجريدة بمساحى بعض الكبراء.

وفى مايو سنة ١٨٧٧ أصدر سلم نقلا جريدة أخرى سماها «حقية الأخبار» لاذاعة الأخبار التلفزيونية ، وأعقبها بصحيفة «الوقت» التى أغلقت أبان الثورة العراقية .

ولم تتحول «الأهرام» من جريدة أسبوعية إلى جريدة يومية إلا مع بداية سنة ١٨٨١ حيث صدرت يوم ٣ يناير من تلك السنة «بومية سياسية تجارية أدبية» ونشرت بياناً عن سياستها الجديدة تعهدت فيه «بأن لا تتخلع على أحد نفوذاً ليس له ، وأن لا مدح بلا حق ولا طعن إلا بمروره وقد استتبع هذا التطور زيادة في انشطتها التحريرية والادارية والطباعة وأخذت تنشر الصور والأحاديث الصحفية وتتوسع في الاتصالات الداخلية والخارجية .

وعندما قامت الثورة الميرانية كانت «الأهرام» لا تزال في الاسكندرية وقد تعرضت في خلالها للإغلاق شهراً واحداً ، واحتقرت دارها خلاله الفتنة . فانتقلت إلى مكان آخر جددت فيه معداتها وأصلد أعضائها في التاسع من يونيو سنة ١٨٨٢ صحيفة باسم «الأحوال» ولكنها ضاعت فيما حدث بعد ذلك بقليل من الأحوال .

فقد وقعت الواقعة ومنيت البلاد بالاحتلال وكان على «الأهرام» أن تعرف بعد ذلك مكانها لفرقة ، وأن تتخذ موقفها فالتذته - معارضة الاحتلال ومطالبة بالجلاء وانتقاداً للسياسة الاستعمارية وانتصاراً لقضايا التقدم مع ميل ظاهر إلى السياسة الفرنسية وغيرها من القوى المتصدية للسيطرة البريطانية في وادي النيل . وبهذه الصفة فتح «الأهرام» أبوابه لكثير من الأقلام وللشخصيات التي عملت بعد ذلك في الحزب الوطني وجامعة «المؤيد» وغيرها .

ولم تنتقل «الأهرام» من الاسكندرية إلى القاهرة إلا في نوفمبر سنة ١٨٩٩ وتركت في الثغر وليدتها «صدى الأهرام» ولكنها لم تعمر طويلاً .

وقد عمل في تحرير «الأهرام» السكندرية ، رجالات من الرحيل الأول في خدمة الصحافة والأدب منهم خليل مطران ورشيد خميل وطانيوس عبده ونجيب الحداد وأمين الحداد وخليل زيني وعبده بدران وغيرهم .

أما «الأهرام» القاهرية وما حققته خلال عمرها الطويل من فتوح

صحفية عظيمة بوائها هذه المكانة العالية في محيط الصحافة العربية بل والعالمية فهو مما لا تطوله هذه المقالة . وقد ألفت فيه كتب ووضعت عنه مطولات . وخلاصة ما يمكن أن يقال عنه هنا أنه ينضج بالثناء على منبت هذه الجريدة ويشهد له بالأصالة في تربية الأقلام وتنشئة الأعلام .

وهل ينبت الخطى الا وشيجه وتغرس الا في منابتها النخل

فهذا أديب أحمق الذى ولد بلدمشق ورافق سليم النقاش في جولاته الثميلية ورحلاته الفنية بين سوريا ومصر ، وكان من أكبر المتأثرين بمنوسة الافغانى قد أثر لنشاطه الصحفى مدينة الاسكندرية ونقل صحيفته الأسبوعية «مصر» من القاهرة إلى الثغر عام ١٨٧٨ ، وعاونته في تحريرها وإدارتها صديقه النقاش ، ثم أصدرها في نفس العام جريدة يومية باسم «التجارة» وقد نالت هاتان الصحيفتان رواجاً كبيراً وتمتعنا بسمعة عالية وكان الافغانى يكتب فيهما تارة باسمه الصريح وتارة أخرى بتوقيع «مظهر بن وضاح» كما راسلها رجالا من طراز الشيخ محمد عبده وعبد الله النديم وإبراهيم اللقاني . •

ولم يكن يفوق قدرات عبد الله النديم البيانية الرائعة واحاطته بمعارف عصره السياسية والاجتماعية والعلمية الاحاسنة الشديدة للاصلاح ومخاصمته لكل امتياز أو احتكار ودفاعه عن كرامة الانسان المصرى ومن ذلك قوله في جريدة «مصر» (١٩ يناير سنة ١٨٨٢) :

«أريد أن يكون المصرى في مقام الانسان مستقلا بوجوده متمتعاً باستقلاله، فائزاً بحقوقه ناهضاً بواجباته ، يستغل زرع ويستلثن ضرعه .

وكان طبعاً أن ينضم عبد الله النديم إلى أديب أحمق وأن يؤلفنا ذلك الثنائى الذى يعزف ألحانه الثائرة على صفحات جريدتى «مصر» و«التجارة» السكندريتين . على أنه في رؤية سياسية واجتماعية بعيدة المدى أتقن الزميلان أنه مهما يكن من شأن الدعايات الوطنية الملتبة فلا بد لتحرير

الشعب من العمل على تنقيفه وتربية قيادات له متملمة ، فكان من ذلك دعوتهما إلى انشاء «الجمعية الحرة الاسلامية» واهتمام جريدة «مصر» السكندرية بالدعاية للمدارس تلك الجمعية ونشر أنباء نشاطها وحفلاتها .

وبعد عزل الخديوى اسماعيل وتولى رياض باشا رئاسة الوزراء بدلا من شريف باشا ، أظهرت السلطات الحاكمة ضيقها بمواقف الحق المعارضة ولم تخلع في اغرائه بمنصب ولا بمال فأغلقت جريدته وأحس هو بجو النعمة حوله فنجأ بنفسه إلى باريس وهناك اتخذ من مجلته الجديدة «مصر-القاهرة» وسيلة للتدبير بسياسة رياض باشا واستعدادا للرأى العام ضد السياسة الاستعمارية في وادى النيل .

وقد تسمى لأديب أن يظهر في فرنسا بأصدقاء من الطراز الأول في مجالات الفكر والسياسة والأدب ، بينهم فكتور هوغو الذى وصفه بأنه « نابغة الشرق » ولكن هذه الخطوة التى لقبها من المجتمع الفرنسى الراقى لم تشغله عن التوافق لمسيرته الفكرية في مصر وكان دائم التراسل مع أستاذه الألفانى وجماعته . وعندما تغيرت الأوضاع في مصر وظهرت بوادر الثورة المنتظرة ، عاد الأديب إليها ليكون وسط الممعة وأصل من جديد جريدته القديمة «مصر» وراح ينتقل بين الاسكندرية والقاهرة ثم اشترك مع زميله القديم سليم النقاش في اصدار جريدتى «المصر الجديدة» و«المحرسة» عام ١٨٨٠ ، وكان شعار «المحرسة» : «مصر للمصريين» . وما هو الا عامان حتى احترقت تلك الجريدة أثناء قصف الأسطول البريطانى للاسكندرية . وقضى لها فيها بعد بتعويض قدره ٤٠ ألف فرنك .

وقبل هذه الأحداث وعلى مشارف الثورة فان الشيخ حمزة فتح الله أخذ يدافع في جريدته «البرهان» عن سياسة الخديوى توفيق فيتصدى له أديب أصمق بحدود صحفية يدافع فيها عن الحياة النيابية ويقرر بها أن للشعب كل الحق في الرقابة على أعمال الحكومة .

وعندما فشلت الثورة العرابية ، تعرض الأديب للاعتقال ثم للنفى .

فأقام في بيروت فترة تولى خلالها تحرير جريدة «التقدم» إلى أن اشتد عليه الداء فعاد إلى مصر مستشفياً بين حلوان ورمل الاسكندرية ، ولكن هذا السراج الوهاج كان على وشك الانطفاء فلم يمض الا ثلاثون يوماً على انتجاعه بلدة «الحدت» في لبنان على أمل ضعيف في الشفاء حتى ودع هذه الحياة تاركاً وراءه مسيرة مضمخة بعطور الثناء والتقدير .

في دوحه الأهرام

وإذا أخذنا مجموعة «مصر» و«التجارة» و«المحروسة» ونحريها على أنها كانت تمثل مدرسة مناظرة «للأهرام» فإنا نجد من جهة أخرى أن دوحه «الأهرام» كانت قد جمعت بلابل صحفية أكبر من أن تستوعبها صحيفة واحدة مهما عظم شأنها ، ومن ثم ظهرت جريدة «لسان العرب» لصاحبها الأخوين نجيب وأمين الحداد بعد أن عملا في تحرير «الأهرام» نحو عشر سنين ، وانضم إليهما صديقهما عبده بلران . وقد ظهر العدد الأول من هذه الجريدة في أول أغسطس سنة ١٨٩٤ ، كما انشأ نجيب الحداد مع صديقه غالب طليمات جريدة يومية سياسية اسمها «السلام» .

وكان «لسان العرب» على ما يقول فيليب طرازي في كتابه «تاريخ الصحافة المصرية» من الصحف الحرة المسموعة الكلمة وقد جاهر بالحق في كل مباحته وناصر حركة الأحرار العثمانيين ضد الاستبداد الحميدى أما انشاؤها فقد كان في غاية الحسن والرشاقة .

ولكن هذا النجاح الأدبي لم يعصم «لسان العرب» من عواقب الافتقار إلى القدرات الادارية اللازمة لتنظيم العمل الصحفى ، فتحولت من يومية إلى أسبوعية وتقلت بين القاهرة والاسكندرية ولكنها لم تتوقف الا بوفاة نجيب الحداد وظلت غائبة عن الوجود حتى أعادها عبده بلران في سبتمبر من سنة ١٩٠٨ بدلا من جريدة «الصباح» .

وكان الحداد من بيت علم وأدب يمت بصلة من القرابة إلى العرة

يازجية ، فأثريا الصحف والمجلات والمسارح بفيض من الفصول والمقالات والروايات الراقية .

وظهرت جريدة «البصير» لصاحبها رشيد شميل بعد أن استقل عن «الأهرام» التي كان يقوم بإدارتها في الاسكندرية مكان خليل مطران الذي تولى ادارتها القاهرية لتتلائم مع بيئة الاسكندرية التجارية والصناعية وتكفيها حاجتها من ناحية الاخبار العامة وبخاصة أخبار الأسواق والأوراق المالية ، على أن تفرّد أبواباً للمقالات الأدبية والتاريخية والقصائد الشعرية .

وقد صدر العدد الأول من «البصير» في أول سبتمبر من سنة ١٨٩٧ وشرح مؤسسه في مقاله الافتتاحي خطته وأهدافه الوطنية مبيناً أنه انما اختار الاسكندرية مقراً لجريدته تقديرأ لمركزها التجاري والصناعي «اللى يتوقف عليه استقلال البلاد» . وتفرعت فيما بعد عن «البصير» أغصان ازدهرت رديحاً من الزمن منها «السمير» وهى مجلة أدبية كان يصدرها قيصر شميل ، و «البصير القضائي» وكان يصدره ثلاث مرات في الأسبوع الاخولون شارل وموريس شميل في حجم مصغر ومخصصاته للشئون القانونية والقضائية .

وقد أسهم في تحرير «البصير» منذ انشائه عدد كبير من حملة الأقلام منهم الشيخ أمين الخداد وعبد بنوان وطانيوس عيده وجورج طنوس والياس فياض ونجيب هاشم وسليم عقاد والدكتور ابراهيم الشلوى وتوفيق حبيب (الصحفى المجوز) والياس بدوى وتوفيق طنوس وأحمد صبرى . أما صفحته الأدبية التي كانت تصدر بانتظام كل أسبوع فقد كان فارساها المجلبان الشاعر خليل شيبوب وشقيقه الناقد صديق شيبوب اللى كان يوقع فصوله المهمة في النقد وغيره من فنون الأدب بامضاء «صادق شين» .

ومن عاونوا في تحرير «البصير» وفي غيره من وجوه النشاط الثقافي سبعة من أسرة شميل ، غير مؤسسة وهم الأخوان أمين شميل الحامى منشوء

مجلة «الحقوق» والدكتور شبل شميل مؤلف كتاب «النشوء والارتقاء» في شرح ملهيب داروين والتعليق عليه . والشقيقان سبع شميل وقبصر شميل اللذان تعاونوا مع أخيهما رشيد شميل في تحرير «البصير» في فترتين متضاويتين والشاعر ماريوس شميل منشئ مجلة «العالم المصري» وكانت تصدر باللغة الفرنسية في القاهرة ، وصاحب «البصير» الشقيقان شارل رشيد شميل وموريس رشيد شميل اللذان ورثا المنشأة عن والدهما في سنة ١٩٢٨ .

وقد ظلا يصدران «البصير» أربعاً وثلاثين سنة من بعده ولكنهما وجدنا في سنة ١٩٦٢ أن الظروف القاهرة التي طرأت على امكانيات الجريدة ومواردها لم تعد تسمح لهما بمواصلة نشاطهما فيها فتنازلا عن امتيازها لمصلحة محرريها ، وقد ظلت تصدر بصورة مصغرة حتى احتجبت في سنة ١٩٦٤ .

ولنذكر انه في أواخر سنة ١٨٩٩ أصدر طانيوس عبده في الاسكندرية صحيفة أسبوعية باسم «فصل الخطاب» كما أصدر في خريف سنة ١٩٠٣ جريدة «الشرق» اليومية .

صحافة ريع قرن

وإذا كان «البصير» يمثل أطول الصحف السكندرية عمراً (١٨٩٧ - ١٩٦٤) فإن له في ثغرتنا لأخوات لم يبلغن مثل عمره حقاً ، ولكنهن لعبن في ميدان الصحافة السكندرية ادواراً هامة وفي مقدمتهن جرائد «وادي النيل» و «الأهالي» و «الأمة» . وكان ظهورهن نتيجة حمية لنشاط الشعور الوطني وتلبية للدواعي التعبير عنه في كل ما يعرض من الأمور .

وقد أنشأ «وادي النيل» السكندرية محمد الكلازة سنة ١٩٠٨ واستمرت تصدر بانتظام حتى ٣١ ديسمبر سنة ١٩٣٦ وان كانت قد توقفت لفترتين من التعطيل أولاهما في عهد وزارة محمد سعيد باشا الأولى سنة ١٩١٢ والثانية في عهد وزارة محمد محمود باشا الأولى (كذلك) سنة ١٩٢٨ .

ويرجع سبب تعطيلها المرة الأولى إلى ما قامت به من افشاعات حول ما عرف في ذلك الحين باسم «فضيحة سوق ديجاردييه». أما سبب تعطيلها الثاني فرجعه موقف المعارضة لوقف الحياة الدستورية. وفي خلال هذه الفترة التي تجاوزت ربع قرن انتقلت «وادي النيل» من مجرد جريدة محلية تهتم بأحداث المجتمع السكندري وتلقى التعضيد من بعض بيواته الناهضة إلى جريدة واسعة الانتشار في القطر وفي خارج القطر، قوية الاتصال بالتيارات السياسية التي اتسعت بعد ثورة سنة ١٩١٩ مع ميل إلى الاهتمام بالشئون العربية والإسلامية.

وقد اشترك في تحرير «وادي النيل» رعد كبير من أرباب الأقلام منهم إبراهيم المازني وتوفيق فرغلي ومحمد المهياوي ومحمود أبو الفتح وعبد الحميد السنوسي ومفيد الشواشي وعبد الحميد سالم وعبد فرحات. وهاجر إليها بأقلامهم وآرائهم في بعض فترات التأزم السياسي بالقاهرة محمود عزى وتوفيق دياب وأحمد حسين وفتحي رضوان. واستعان بأدباء لم يكونوا مقيدين عليها ولكنهم امنوها بانتاجهم القيم من أمثال عبد اللطيف التشار وبهي حتى وعثمان حلمي وأحمد الشايب.

وقد اشتهر صاحب «وادي النيل» - الذي بدأ حياته الصحفية مراسلا لجريدة «الواء» - بمواقفه المتشددة ضد البلدية وترديده العبارة التي أثرت عنه. ولا يرجع للأسكندرية اصلاح الأبالغاء مجلسها البلدي وكانت له في ذلك وفي غيره جدليات مع بعض محرري الصحافة الأفرنجية. ولما تعرض للاعتقال في قضية نشر أنهم فيها الكاتب حسن الشريف، أحسن بالعلة ترحف على كليته فكان من ذلك احتلاره واهتمامه ببعض المشروعات المالية إلى جانب رعايته لشئون الجريدة.

ولما جاءت الثلاثينات بمتاعها الاقتصادية كان جهد الكثرة قد قل وصحته قد ضعفت وكثير من مشروعاته قد توقف فاضطر إلى اخلاق «وادي النيل» في نهاية سنة ١٩٣٦.

أما «الأهالي» فقد ارتبط اسمها باسم عبد القادر حزه الذى أنشأها فى سنة ١٩١٠ بتعصيد من بعض شركات النشر ولكنها استندت فى الدرجة الأولى إلى كفاية هذا الصحفى الكبير وعلاقاته الوثيقة بلوى الرأى والمشورة من مجموعة سعيد باشا . وعلى الرغم من اختلاف الانتماءات الاجتماعية بينه وبين صاحب «وادی النيل» فإنه لم يتردد فى فتح أبواب «الأهالي» أمامه ليعمل معه رئيساً تنقضى عنه التعتيل لجريدته .

ولما قامت الحرب العالمية الأولى تغيرت الصورة ، فبينما كان «وادی النيل» - الذى أفرجت عنه الوزارة الرشدية - يصدر فى عمارة له جديدة ويجمع كفايته من الورق ، كانت «الأهالي» تعاني كغيرها من شحة الورق ومن ويلات الرقابة العسكرية ولا تفطن مع ذلك بتشجيع المواهب الناشئة ومن ذلك أنها هى التى نشرت بواكير أعمال الفنان الشعبي المعروف ، يرم التونسي ، وكانت عبارة عن قصائد اجتماعية نقدية منها قصيدة عن المجلس البلدى وفيها ذلك البيت الذى سار مسير الأمثال :

يابايح الفجل بالملم واحدة كم للعيال وكم للمجلس البلدى

ولما فارت البلاد بثورة سنة ١٩١٩ انحلت «الأهالي» حيالها موقف التشدد والانقراض فى مسائل الزعامة مما أثار حولها الاحتجاجات وعرضها لبعض المتاعب واضطرها إلى الاحتجاب سنة ١٩٢١ .

وقد اشتهرت مقالات عبد القادر حزة (الذى أثر الصحافة على الهامة ونشر بواكير إنتاجه الصحفى فى جريدة لطفى السيد) بالهدوء والتركيز والافتناع . وكانوا يلقبونها بالعصا لأنها لم تكن فى الغالب تريد عن عود وربع عود .

وكان ممن حاولوا فى تحرير «الأهالي» فرح أبطون وعباس العقاد ومحمد أبو البر وأحمد سعيد والشيخ محمد الجمل .

وعندما نقل عبد القادر حزة نشاطه الصحفى إلى القاهرة وعُدل مجوره

السياسى فى اتجاه الولاء للزعامة الزغلولية عمل معه فى «البلاغ» معظم هؤلاء
المحررين .

وأما جريدة «الأمة» فقد أصدرها عبد اللطيف الصوفانى فى سنة ١٩٢١
وأُسند رئاسته تحريرها إلى محمد مصطفى المهياوى وهو من ألع كتاب
المقالة السياسية الحادة ، وجعلها لسان حال للحزب الوطنى فى الاسكندرية
وقد عمل فى تحريرها من رجالات الحزب السكندريين ، سعيد طليبات
وسليان حافظ ومحمد الفرارجى ومحمود عوض جبريل .

وكان هاموفاً متشدداً فى معارضة مشروع ملتر وعندما تركها
المهياوى للعمل فى جريدة «الواء» بالقاهرة مالت بسياستها فى اتجاه الوفد
وتعرضت للتعطيل الادارى بعض الأحيان .

ومن علموا فى تحرير «الأمة» أحمد خيرى سعيد وعبد الحميد سالم
وزكريا جزارين واميل خورى (بعض الوقت) وأحمد سعيد وحسن عطية
والشيخ الجمل .

وفى عام ١٩٢٤ توقفت «الأمة» عن الصدور .

وفى هذا هذه المجموعة من الصحف المصرية التى استمرت فى الصدور
أحوالاً كثيرة أو قليلة ، صدرت فى الاسكندرية صحيفتان يوميتان ولكنهما
لم تعمرا الا قليلا ، أولاها جريدة «الشعب» التى أصدرتها لجنة الوفد
المركزية سنة ١٩٢٣ وأسندت رئاسته تحريرها إلى سعد اللبان ، وثانيهما
جريدة «الثقراء» التى أصدرها سليمان فوزى سنة ١٩٢٩ ثم لم يلبث أن نقلها
إلى دار «الكشكول» فى القاهرة لتحتجب بعد قليل .

وربما لا تم الا حاطة بهذه المجموعة من الصحافة الوطنية السكندرية
إذا اقتصرنا على الدوريات اليومية وأغفلنا الاشارة إلى صحيفة أسبوعية
كمصحيفة «الاكسبريس» التى كان يصدرها محمود ابراهيم ويكاد ينفرد
بتحريرها على طريقته الخاصة فى النقد الصحفى والواضع الاجتماعية ،

ومصحفة «المسلة» التي كان يصلها محمود يرم التونسي على أنها «لا جريدة ولا مجلة» ، ويستعملها كمشرة متحررة من قيود «الدوريات» لتتبع السياسة المستر ضد الأوضاع الاحتلالية والاحتلالية عندما كانت الأحكام العرفية لا تسمح في قسوتها بأى انصاح .

والآن ليس في الاسكندرية جريدة يومية الا جريدة «السفير» التي تصدر في نطاق عمل وقد أنشأها وعمل بها فريق ممن كانوا في «وادي النيل» .

الصحافة النسوية

ولمى جانب الصحافة السكندرية التي تكفل لها الرجال ، ظهرت في الثغر صحافة نسوية كانت والدتها الأولى هند نوفل التي وفدت من لبنان مع أبيها نعيم نوفل وأصدرت في نوفمبر من عام ١٨٩٢ مجلة «الفتاة» للدفاع عن حقوق الجنس اللطيف والعمل على ترقية المرأة الشرقية من جميع الوجوه وقد صادفت هذه المجلة قبولا لدى ربات البيوت وقرظها الصحف العربية والأجنبية .

ثم أصدرت اسكندرية نعمة الله الخوري مجلة «أنيس الجليل» توسعت لنشاطها الصحفي الذي كان منحصرأ في مجلتها الفرنسية «الفرنس» .

ومما يذكر عن هذه الأدبية الشرقية أنها سافرت إلى روما في سنة ١٩٠٠ لحضور مؤتمر نسوى في سبيل السلام وتعرفت على رئيسة المؤتمر والناحية اليه الأميرة دى فيز نيوسكا ، فكانت لديها موضع عطف وتقدير ، وما كان من الأميرة إلا أن تبنت تلك الفتاة النجيبة وزوجتها لقبها من بعدها ، فأصبح اسم اسكندرية بعد وفاة الواهة «البرنيسيس الكسندرا أفيرينو دى فيز نيوسكا» .

وقد ظهر العدد الأول من «أنيس الجليل» سنة ١٨٩٨ ولم تتوقف المجلة عن الصدور إلا في نهاية سنة ١٩٥٠ . وفي خلال هذه المدة التفت بحولها وصاحبتها نخبة من أدباء الثغر وزواره الممتازين كانوا يلتقون في صالونها بيزينيا ، منهم خليل مطران ، واسماعيل صبرى باشا محافظ

الاسكندرية ، والشيخ نجيب الحداد وشيخ العروبة أحمد زكى باشا ،
وأثم عليها شاه ايران وسليمان تركيا بأوسمة الشرف المرمعة .

وقد نشرت «أنيس الجليس» ، تحليل مطران بعض قصائده القصصية
ولشيخ العروبة بعض قصوله الأدبية والتاريخية . كما نشرت شعراً لأحمد محرم
وكلمات لفليكس فارس وقصيدة لمصطفى لطفى المنفلوطى قيل أن منشئها
الأصل هو السيد توفيق البكرى وأن كان المنفلوطى قد أخذ بجزئها لأنها
كانت هجاء للخديوى عباس الثانى ومطلعها :

لنوم ولكن لا أقول سعيد وملك وان طال المدى سييد

ولم تتوقف الكسندره الحورى بعد احتجاب «أنيس الجليس» عن
اهتمامها بالحركة النسوية ولكنها لم تكن سعيدة فى أيامها الأخيرة بسبب
نضوب مواردها وقد توفيت فى لندن حيث كان يقم أولادها ، عام ١٩٢٧
عن ٥٥ عاماً .

وفى ١٨٩٣ أصدرت روزا انطون ، شقيقة فرح أنطون ، مجلة نسوية
فى الاسكندرية ، نقلتها بعد عام إلى القاهرة . وأصدر عبد الحميد سالم مجلة
«المواهم» سنة ١٩١٨ وأصدرت نبوية موسى فى يونيو سنة ١٩٢٣ مجلة
«ترقية الفتاة» .

الصحافة الافرنجية

ولم يكن حظ الاسكندرية من الصحافة الافرنجية بأقل من حظها
من الصحافة العربية ، بل ربما فاقه من بعض الوجوه ، لأن الصحافة
عند القوم كانت أقدم نشأة وأعرق تقاليد .

وقد أثرنا كلمة «الافرنجية» على كلمة «الأجنبية» توخيًا للدقة والانصاف
لأن هذه الصحافة لم تكن كلها من عمل الأجانب فكان بعضها يصدر للرجة
عن مقاصد الحركة الوطنية والمصالح القومية ، وحتى الذى كان من عمل
الجاليات قد تأثر أغلبه بالواقع المصرى والامانى المصرية . وبهما يكن من

بداره فقد كان من غراس الاسكتلندية ونتائجها ، ومن ذوقها ومزاجها ، ولا يكاد يفرقه عن الصحافة الأهلية الا فارق اللغة فرنسية كانت أو انجليزية أو ايطالية أو يونانية . ولم يكن بالنادر تنديد أقلام تكتب بالفرنسية أو غيرها من اللغات الافرنجية بأوضاع سياسية أو ادارية لا تستطيع الأقلام العربية أن تنال منها وهي مجردة من وسائل الحماية السياسية التي كانت تتمتع بها الصحافة الافرنجية .

على أن ذلك لم يكن يعنى بالضرورة توافقاً في كل المواقف المتصلة بالمصالح المشتجرة ووجهات النظر المتباينة ، فذلك شيء طبعى ولكنه لا يتعارض مع الولاء الذي تصنمه الإقامة والاستيطان أكثر مما تصنمه اللغة واللسان .

ولمّا بلى بيان بالصحف الافرنجية التي كانت تصدر بالاسكتلندية ولم يبق منها اليوم على قيد الحياة سوى جريدة «تاشيلدروموس» اليونانية ، ثم طائفة من أسماء الذين كانوا يشتغلون بها من حملة الأقلام .

الصحف الفرنسية

L'Indépendant" — "La Réforme et La Réforme Illustrée" — "Le Phare d'Alexandrie" — "Les Nouvelles" — "Le Journal d'Alexandrie et La Bourse" — "Le Journal du Commerce et de La Marine" — "Le Phare Egyptien" — "La Gazette d'Orient" — "L'observateur" — "L'Economiste" — "La Revue Economique et Financière" — "La Semaine Financière et Politique" — "L'Informateur" — "Le Journal Suisse" — "Le Journal des Tribunaux Mixtes" et "La Gazette des Tribunaux"

الصحف اليونانية

"Tachydromos" — "Ephimeris" — "Imerissia Nea" — "Embrós" — "Anatoli"

الصحف الإيطالية

"Il Commercio" — "Il Messaggero Egiziano" — "Il Giornale d'Egitto" — "Cronaca" — "Voce d'Italia"

الصف الإنجليزي

"Egyptian Gazette".

أما المحررون الذين كان لهم نشاط فيها فهذا بعض ما تيمه الذاكرة من أعضائهم في ترتيب حروف الأبجدية .

Victor Adm — René Avellino — Georges Bondagoff — Henri Bontigny — Raoul Canivert — Nicolas Caravia — Athos Catraro — Max di Collato — Edmond Colrat — Gabriel Bakiri — Ernest Degiardé — Georges Dumani Bey — Edmond Dumani — Louis Fléri — A. Geronimo — Pierre Gilly — J. Haicalls Pacha — Henri Kostner — Roger Leoncavallo — Georges [Leoncavallo — Edmondo di Pompeo — Maxime Pupikofor — Gisèle de Ravenel — Achille Sékati — Raphaël Soriano — Aziz de Saab.

الاسكندرية التكل

وإذا كانت الاسكندرية تفتقد الآن ما كان لها من مجد صحفى عريض فحسبنا من عزاء أنها كانت أم الصحافة المصرية الحديثة بكل شموخها وتقلمها الذى يقف بها على قدم المساواة مع نظائرها في أرق أمم الحضارة .

وقد بذلت في خلال السنوات الأخيرة جهود كثيرة لإنشاء صحافة محلية بالاسكندرية ، ولم يضمن القائمون على الحكم المحلى والتنظيم السياسى بتقديم ما لديهم من وسائل التأييد والمساعدات المادية والأدبية ولكن التجارب العملية لم تكن مشجعة لأن الصحافة أصبحت تتكلف الكثير ، والكثير جداً

هنا إلى أن المشكلة بالنسبة للاسكندرية هي — كما يبدو لنا — أنها في تاريخها الصحفى الطويل لم تعرف الصحافة المحلية بقلدر ما عرفت الصحافة العامة وكانت معظم جرائدها منتشرة ومقروءة في جميع أنحاء البلاد وفي خارجها أيضاً .

أما الصحافة المحلية فهي عطاء تشعر بأنه لا يكفينا ومن ورد البحر استقل السواقياء :
شعول شعيل

تم بحسبة الله طبع هذه المحاضرات
في مطبعة جامعة الاسكندرية ،
يوم الثلاثاء ١٢ من فبراير ١٩٧٥
مراقب المطبعة
محمد يوسف البساطي

